

దేవుడు లేడా?

*

గ్రంథకర్త.
పి. యస్. ఆచార్య

*

ప్రకాశకులు:
అన్నే వెంకట్రామయ్య
తోటవల్లూరు - (కృష్ణా)

[కాశీరట్టు]

[వెల రు 2-0-0.]

విజయవాడ :

ఆంధ్రగ్రంథాలయ ముద్రాక్షరశాల యందు
ముద్రింపబడియె.

1951



సత్సంగోహితులు

శ్రీ. శే. ధనేకుల సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారి

స్మారకచిహ్నముగ

ఓమ్.

ప్రధాన పోషకులు.

శ్రీమాన్, చాపరాల కృష్ణబ్రహ్మవర్మగారు,

శిరిపురము, గుంటూరుజిల్లా.

„ పి. ఆంజనేయాచార్యులు, „ „

„ మొక్కసాటి వేంకటప్పరాయ సిద్ధాంతిగారు,

పేరుకలపూడి, గుంటూరుజిల్లా.

„ మద్దుకూరి రామన్నచౌదరిగారు,

నూర్జ్యారావుసాలెము, ప. గో. జిల్లా.

„ కంటిపూడి లచ్చన్నచౌదరిగారు,

మోర్త, పశ్చిమగోదావరిజిల్లా.

„ కొడాలి పున్నయ్యవర్మగారు,

తోట్లవల్లూరు, కృష్ణాజిల్లా.

„ యార్లగడ్డ పిచ్చయ్యవర్మగారు, „ „

„ అన్నే వేంకటరామవర్మగారు, „ „

కిటారు వేంకటసత్యనారాయణవరప్రసాదరావుగారు,

తోట్లవల్లూరు, కృష్ణాజిల్లా.

పోషకులు

శ్రీమాణ్. కోడూరి రామరాయవర్మగారు, తణుకు, ప. గో. జి.

కరుటూరి నాగేశ్వరవర్మగారు, దువ్వ, ప. గో. జి.

నాగశ్యం ఆనందరావుగారు, తొట్టపల్లూరు, కృ. జి.

ముసునూరు వేంకటకృష్ణవర్మగారు,
వల్లూరు సాలెము, కృష్ణాజిల్లా.

భనేకుల సుబ్బారావుగారు,
యనమలకుదురు, కృష్ణాజిల్లా.

,, దమ్మాలపాటి వీరయ్యగారు, కంచికచర్ల, కృ. జి.

“ “ క్రిష్ణయ్యగారు, , , ”

,, ,, తిరుపతయ్యగారు, ,, ,,

“ జానకిరామయ్యగారు ”

,, జొన్నలగడ్డ సీతారామయ్యగారు, ,,

“ మల్లినేని వేంకటరామయ్యగారు, ”

“ గదే శేషయ్యగారు, ”

“ దమ్మాలపాటి కోటేశ్వరరావుగారు, ”

పంచమ రి రంగారావుగారు,

ప రి చ య ము

౧౯ - ౨౦ వ శతాబ్దములయొక్క సంధికాలమున సుప్రసిద్ధ జర్మనీ జీవవిద్యా శాస్త్రీయైన అర్నెస్టు హేగల్ “ప్రపంచసమస్య” (The Riddle of the Universe) అను గ్రంథమును బ్రకటించెను. ఆ గ్రంథము ప్రకటింపబడగానే నైజాని కాందోళన యూరప్పంతయు వ్యాపించెను. క్రైస్తవ మతము యొక్క విశాలకాయము రూపుమాయనని తలంచబడసాగెను. ౧౯ వ శతాబ్దపు “పరిణామవాదము” యొక్క రూపము లనేకము (ప్రకృతి వాదము, జడవాదము, నాస్తిక వాదము మున్నగు రూపములు) ప్రకటితము లయ్యెను. గ్రంథమున దార్శనిక విమర్శ చేయబడెను. ప్రకృతి ప్రాకృతిక నియమములు కావలసినంతవరకు దానియందే పూర్ణముగ నుండెననియు, దానికొక అప్రాకృతిక ఆత్మశక్తిని కల్పనజేయుట అనవసరము. అయ్య కమనికూడ నందు విజ్ఞానశబ్దములలో వివరించబడెను. ఆ గ్రంథము వెలువడగానే ౫ లక్షల ప్రతులు చదువబడెను. ఇంచుమించు పాశ్చాత్యభాష లన్నింటియందును అనువదించ బడెను. కాని ౨౦ వ శతాబ్దము ప్రారంభము కాగానే “అధ్యాత్మ” వాదము బయలుదేరెను. యూరప్ప ప్రవృత్తి యంతయు మిక్కిలి విచిత్రముగా నా అధ్యాత్మవాదమునంకకు ముగిసెను. గాని వారి కావిషయమెంతవరకు బోధపడెను? వా రేమియు నడచుచుండిరి? అనునది వేరుప్రశ్న. ప్రస్తుతము

పాశకులయొడుట నుంచబడుచున్న నీ గ్రంథమునం దాప్రకృతి వాద, ఆత్మవాద, నాస్తికవాదాది వాదములన్నియు తులనాత్మకదృష్టితో విమర్శనా పూర్వకముగ వివరించబడెను. కావున గ్రంథారంభమునందే ఆ యా విషయములను సంక్షేపముగా బరిచయ రూపమున సంకేతపఱచుట త్యంతావశ్యకమని తలంచుచుంటి.

సాధారణత యా ప్రకృతివాద మీవిధముగా నిరూపించబడుచున్నది. “ ఈ విశ్వముయొక్క సమస్త జడ చేతనముల నిర్మాణ మంతయు ప్రకృతి, ప్రకృతియందు పనిచేయుచుండెడి ప్రాకృతిక నియమము (Natural Laws) యొక్క పరిణామమేగాని దానికేదో యొక ఆత్మ, లేక పరమాత్మ అవసరములేదు, ” కావున నాయా విషయములను వైజ్ఞానికరీత్యా తెలిసికొనుటకై కొంతవ్యాఖ్య అపేక్షితమై యున్నది.

ఈ విశ్వ వికాసమునం దీవిధముగా మూడుతరగతులున్నవి.

౧—ప్రాకృతిక వికాసము, (Cosmic Evolution)

౨ — జీవన వికాసము, (Biological Evolution)

౩ — జ్ఞాన వికాసము, (Intellectual Evolution)

ఈ త్రివిధ వికాస (పరిణామ) ముల యం దేవిధముగా బ్రకృతి స్వయముగా బరిపూర్ణ కార్య మొనర్చగలుగు చున్నది. దానికేవిధమైన ఆత్మశక్తితో నిమిత్తములేనిదియు, మఱియు నీ పరిణామాంతర్గతమై జగత్తునకు మూలకారణ మైనట్టియు

ప్రకృతియొక్క ప్రారంభావస్థనుండి “భూగర్భ సంబంధయుగ” మనబడుచున్న లోక లోకాంతర సృష్టివరకు విచారితము.

ప్రాకృతిక వికాసము

ప్రకృతినుండి పరమాత్మ సృష్టిచేసినది ఆస్తిక ఆత్మ వాదులనుచున్నారు. ప్రాకృతికద్రవ్యము (Matter) నందు నిరంతరము పరివర్తన జరిగి జరిగి తనంతతానే స్వయముగా నీ ప్రపంచమేర్పడెను. కాని దానికేవల యొక ఆత్మశక్తితో జోక్యమున్నట్లు కనబడదని ప్రకృతివాదులైన వైజ్ఞానికుల— నాస్తికుల— కథనము.

ఫ్రాన్సు తత్వజ్ఞుడైన “లాప్లాసు” జగత్తునకు మూల ద్రవ్యమైన ‘నేబులా’ (Nebula) యందు నిరంతరము గతి జరుగుటవలన నా ప్రాకృతికజీవనమునుండి నక్షత్ర, గ్రహాప గ్రహములు మున్నగున వన్నియు నేర్పడెనని కల్పన చేసెను.

లాప్లాసు తన గ్రంథమును సమ్రాట్టు నెపోలియనుకు సమర్పించినపు డాయన లాప్లాసును “నీవీ గ్రంథమునం దెచ్చుటను ఈశ్వరుని వర్ణించలేదే” మని ప్రశ్నించెను.

లాప్లాసు— “అయ్యా; సృష్టిరచన ప్రక్రియల యం దెచ్చుటను “ఈశ్వరునితో బనియున్నట్లు” నా కగుపడలేదు. ఇంతియగాక ప్రకృతి వికాస (పరిణామ) మునకు ఈశ్వరునితో నిమిత్తములేదు. అని సమాధాన మొసగెను. ఈ విషయము ముందు సమాలోచింపబడును. ఈ విధముగా బ్రహ్మతీ వాదానుసారము సృష్టిరచన కీశ్వరునితో బనిలేదు.

జీవనవికాసము

లోకములు, నక్షత్ర, గ్రహ, ఉపగ్రహాదు తేర్పడి ప్రాణులు నివసించుటకు యోగ్యమైన పీఠముల నీపృథివిపైకి జీన మెచటనుండి వచ్చెను? ఎట్లు ప్రారంభమయ్యెను? తదనంతర మది తన ప్రారంభికావస్థనుండి మానవుని వఱకెట్లు వికాస (పరిణామ) మొందెను? అను ప్రశ్నలు జీవనవికాసమున జనించుచున్నవి.

ఈ ప్రశ్నలపై వైజ్ఞానికు లనేకు లనేక విధముల చర్చించి తలకొక సమాధాన మొసగిరి. కాని జీవన వికాస సంబంధమున “చార్లెస్ డార్విను” పేరు శిరోభూతిమై యుండెను. ఆయన “ప్రాకృతిక యెన్నిక నియమము * (Law of Natural Selection) యొక్క ఆధారముతో వికాస (పరిణామ) వాదము (Doctrine of Evolution) ను స్థాపించి తదనుసారము ప్రపంచముయొక్క సమస్త జీవజగత్తును ఒక ప్రారంభికావస్థనుండి క్రమముగా మానవునివఱకు పరిణామ మొందెననియు నీపరిణామము కూడ

ప్రాకృతిక యెన్నికయొక్క నియమము డార్విను వాక్యములలో

Struggle for Existence.

And Survival of the Fittest.

నున్నది. అనగా జీవజగత్తులో తమ అస్తిత్వమును స్థాపించుటకై ధూరసంగ్రామము జరుగుచుండెను. అందు యోగ్యములైన ప్రాణులే మిగులుచుండెను. అయోగ్యములు, బలహీనములునైన ప్రాణులు నష్టమగుచుండెను. ఈవిధముగా ప్రకృతి క్రమముగా యోగ్యముల యోగ్యముల నెన్నుకొని యుంచుచుండెను. ఈ రీతిపై జీవజగత్తు నిరంతరము వికాస (పరిణామ) మొందుచు వచ్చెను. వచ్చుచుండెను.

జీవజగత్తునకు సంబంధించిన యొక నిశ్చిత నియమము (Biological Laws) ననుసరించి జరుగుచుండెనేకాని యీ విధముగా భిన్నభిన్న ప్రాణుల నుత్పత్తి చేయుట కేదోయొక ఆత్మశక్తి అవసరములేదనియు నిరూపించెను.

కాని అసలీ “జీవ” మొనరించునట్టి వచ్చె నను ప్రశ్న అటులే యుండిపోయెను. ఈ ప్రశ్నపై లెండన్ హక్సలే హైగల్ మున్నగువారనేక కల్పనలు చేసిరి. వాటినిబట్టి ప్రాణి శరీరమున జీవమున కాధారభూతమైన మూలతత్త్వము ప్రోటో ప్లాజమ్ (Proto Plasm) కలల రసము కొన్ని ప్రాకృతతత్త్వముల యొక్క మిశ్రమమువలన నేర్పడెను. కాని యీ ప్రాకృతతత్త్వములెట్లు, ఎంతెంత కలియుటవలన వానిజీవ ముత్పన్నమగుచున్నదను నీవిషయమును వైజ్ఞానికులు చెప్పజాలకుండిరి.

మా న సి క వి కా స ము (పరిణామము)

డార్విను కేవలము జీవనవికాస (పరిణామ) మును మాత్రమే వివరించియుండెను. హార్బర్డు స్పెన్సరాది కొందఱు తత్త్వజ్ఞులు డార్వినుకంటె నొకయడుగు ముందునకు వైచిరి. ప్రారంభికావస్థనుండి పశు పక్ష్యాది రూపములుగా పరివర్తన జేందుచు మానవ జీవితమువఱకు పరిణామ మొందుచుండెను. తదనంతరము మానవునియం దాటవికావస్థనుండి వర్తమాన శబ్దతా పూర్ణావస్థవఱకు బుద్ధిపరిణామ మొట్టులాండె నను మానసిక పరిణామ ప్రశ్నకు స్పెన్స రీవిధముగా సమాధాన మొసగెను.

“ జీవనవికాస (పరిణామ) ము జరుగుచున్నట్లులే మానవునియందు క్రమముగా బుద్ధికూడ పరిణామ మొందుచుండెనే కాని అచటకూడ నీ బుద్ధిపరిణామమున కే యాత్మశక్తితో నవసరములేదు. ”

ఇట్లు క్రమముగా నీ త్రివిధపరిణామ పద్ధతులనుసరించి ప్రపంచపు బరిస్థితియంతయు జడ ప్రాకృతిక నియమములయొక్క ప్రభావమువలననే యేర్పడినది. కాని దానికేదో యొకచేత నాత్మశక్తితో బనిలేదు. ప్రకృతి దానియందు జరుగుగతి, ఈ రెండును భౌతికతత్త్వములు, ఈ రెండే నియమములు, ఈ రెంటియొక్క నిత్యత్వసిద్ధాంతములను కలిపియే హైగల్ తన జడవాదముయొక్క ముఖ్యసిద్ధాంతమును బహిర్గత పఱచెను, దాని యర్థమిదియే—

ప్రాకృతద్రవ్య—నియమము

LAW of SUBSTANCE

ప్రకృతి దానియందు జరుగుగతి, ఈ రెండును సదా స్థిరముగానుండెడి సత్యములు. * ఈమాలిక నియమము వలననే సృష్టి కార్యక్రమమంతయు సాగిపోవుచున్నది, అనగా ‘నేబులా’ (Nebula) జగత్తున కుపాదానకారణ (మూలతత్త్వా) వశమిది అత్తుచ్చ సభ్యతాపూర్ణ మానవుని మస్తిష్కమువఱకు పరిణామముచెందుటకై యీ మూలతత్త్వమువినా మఱియొకచేత నాత్మశక్తితో నవసరములేదు.

(Conservation of Energy and mater.)

స మీ జ్ఞ త్మ క దృష్టి

ప్రకృతి వాదానుసార బూత్రివిధ వికాస (పరిణామ) ములపై బరిపూర్తిగా సమీక్షచేయుట కిచట చోటుచాలదు. ప్రస్తుతము గ్రంథపరిచయ రూపమున గొన్నిమాటలు వ్రాయుచుంటిని. ౨౦ వ శతాబ్దారంభమునుండియే యూరప్సనందు ఆధ్యాత్మికవాద తరంగములు బయలుదేరెనని పైన వివరించియే యుంటిని. ఆధునిక వైజ్ఞానికులలో సగ్రగణ్యులు కొందఱింకొక మార్గము ననుసరించుటయేగాక త్రివిధ వికాస (పరిణామ)ముల కొక ఆత్మశక్తి తప్పక యుండెనని వారు స్పష్టపఱచుచుండిరి.

ప్రాకృతిక వికాస సమీక్ష

ప్రారంభపు మూలావస్థనుండి నిరంతరము గతిజరుగుట వలన నీ జగత్తు ఏర్పడెననుట సత్యమే కావచ్చును. కాని ఆల్ ఫ్రేడ్ రసెల్ వైలెస్ ఆలివర్లాజ్ వంటి వైజ్ఞానికు లీవిధముగా స్పష్టపఱచుచుండిరి.

౧. ఈ వికాస (పరిణామ) మును మొదట “ప్రేరేపించుట” కై యేవో యొక చేతనాశక్తి తప్పక యుండి తీరవలయును. ౨. ఇటులనే యీ పరిణామవిధిని అధవా వానికాధార భూతప్రాకృతిక నియమములను నియమిత మొనర్చుటకు, ధారణచేయుటకు, తెలిసికొనగలిగెడి దొకచేతనాత్మశక్తి యుండవలయును. ౩. మఱియు నట్టియాత్మయే నిరంతరము జరుగుచుండెడి వికాస (పరిణామ) మును తుదివఱకు చేర్చుగలుగు

చున్నది. అనగా * ప్రకృతి జగత్తునందు ప్రాకృతిక నియమములు పని చేయుచున్నప్పటికిని వానితోబాటుగనే ఆయా ప్రాకృతిక నియమముల నియంత్రిత పఱచెడిదియు, ధరించునదియు నొకచేత నాశక్తి (Controller and Sustainer of the Laws of Nature) యుండెను. * ఈ “చేతనాశక్తి”యే గాక ప్రాకృతిక వికాసము అధవా సృష్టిక ర్పత్యమునకు చేతనాత్మ ఈశ్వరుడుకూడ నవరసమైయుండెను.

* సృష్టిపరిణామమునం దీ త్రివిధ పరిణామములకు “ఈశ్వరరూప” చేతనాత్మ అవసరమున్నట్లు రసెల్ వైలెస్ మొదలగువారు ౧౯౧౨ సం॥నున వెలవడిన తమ అంతిమగ్రంథము (The world of Life) నందు వ్రాసి యుండిరి. ఈ విషయము సృష్టి, స్థితి, లయ కర్త ఈశ్వరుడని చెప్పెడి వేదాంతపు విషయముతో గలియుచున్నది. ఇటులనే వైలెస్ ఆత్మశక్తి ఈశ్వరుని పోల్చుకొనెను. ఇచటకూడ నీవిషయము తప్పక జ్ఞాపక ముంచుకొనవలయును. “వైజ్ఞానిక జగత్తునందు వైలెస్ పేరు కూడ మిక్కిలి ప్రఖ్యాతి వడసినదే” డార్విను “ప్రాకృతికయెన్నిక నియమము” నన్వేషించినపుడే ఇంకొకచోట వైలెస్కూడ “ప్రాకృతిక యెన్నిక నియమము” నన్వేషించెను. కాని యీ విషయమిపుడు కేవలము డార్విను పేరుతోనే ప్రసిద్ధివడసి యుండెను. అయినను వైలెస్కూడ ప్రముఖ “పరిణామవాద” కర్తలలోనివాడే,

* వేదమునం దీ ప్రాకృతిక నియమములు “ఋత” మరియు సీశ్వరుడు “ఋతంధరు” డనియు చెప్పబడి యుండెను. ఋగ్వేదము (౧-౧-౮) నం దీశ్వరుడు “ఋతస్యగోపా” యని చెప్పబడెను. దీనికి గ్రఫీత్ Guard of the Laws Eternal అని అర్థమువచ్చినను. (అనగా నాతడు నిత్యప్రాకృతిక నియమములయొక్క రక్షకుడు.)

జీవనవికాససమీక్ష

ప్రారంభిక ప్రథమావస్థనుండి మానవునివఱకు బరిణామ మొందిన జీవన వికాస మింతవఱకు నిశ్చితసిద్ధాంతము కాజాలక పోయెను. కాని ఇంతవఱకునది యొక “వాదము” గనే యుండెను. ఈ పరిణామమునకు సంబంధించిన ప్రశ్నలనేకముకలవు. వానికింతవఱకు తగు సమాధాన మొసగబడలేదు. ఇంతియగాక కోతికి, మానవునకు మధ్యగల పరిణామశృంఖలముయొక్క గొండ్లము లింతవఱకు లభించనేలేదు. ఈ భూమండలముమీదికి జీవమొచటినుండి వచ్చె? నను ప్రశ్నకు సరియైన సమాధానము చిక్కనేలేదు. ఒసగబడలేదు. “జడము” నుండి “చేతనము” జనించు సమస్యపై పాశ్చాత్య వైజ్ఞానికులు చాలకాల మన్వేషణలు జరిపిరి. కాని అందెవ్వరును సఫలీకృతులు కాజాలక పోయిరి. కావున జీవముయొక్క అస్తిత్వమునకు “ఆత్మ” నొప్పుకొని తీరవలయును. లేనిచో ప్రపంచమున జీవముయొక్క అస్తిత్వము సిద్ధాంతము కాజాలదు. కావున ప్రాకృతిక వికాసమునకు జడ ప్రకృతియేగాక ఈశ్వరుడుకూడ నవసరమై యుండెను.

ఈ విధముగ “జీవము” యొక్క ఉత్పత్తి “జడము” నుండి కాజాలదను నీవిషయ మీగ్రంథమున ప్రాణుల-వృక్షుల-యొక్క ఉదాహరణలతో మిక్కిలి స్పష్టముగా వివరించబడినది. మఱియు నాత్మనొప్పుకొనక జీవవిషయమున హైగల్ చేసిన కల్పనలన్నియు తర్కానుసంధానముతో సమాలోచించ బడినవి. ఇంతియగాక నీ జగత్తునందున్న భిన్నభిన్న ప్రాణులయొక్క అస్తిత్వముకూడ నీశ్వర రచనాబోధకమనియే ఋజువుపరచ

బడినది. కావున నాత్మ పరమాత్మల నొప్పకొననిచో కేవలము జడప్రకృతి జీవసమస్యలు పరిష్కారము కాజాలవు.

మా న సి క వి కా స స మీ డ

మానసిక వికాస (పరిణామ) మును సిద్ధాంతపటచుట్టకై ప్రాణిపరిణామకల్పనలకు లభించినంత యాధారముకూడ లభించ లేదు. కావున మానసికపరిణామము ఆధారరహితమైన కల్పన మాత్రమే. ప్రారంభమునుండియు నిప్పటివఱకు క్రమముగా జ్ఞానవికాసము జరుగలేదు. కాని మానవులలో జ్ఞానవికాస మొందెనని స్వీకరించినను ఆజ్ఞానమునకు ముఖ్యస్ఫోతస్సెద్ది? యను సమస్య జనించి తీరును. మానవ, పశు, జగత్తులకు మధ్య “జ్ఞానము” లేక “జ్ఞానమును” ధరించు “వ్యక్తభాషా” భేదక రేఖయొకటి కలదు. అట్టి పరిస్థితులలో మానవునకీజ్ఞానమెచట నుండి వచ్చెను? పశుయవస్థనుండి మానవపరిణామము వైజ్ఞానికరీతి ననుసరించి సిద్ధాంతము కాజాలకున్నది. కావున వేద రూప “ఈశ్వరీయజ్ఞానమే” జ్ఞానమునకు మూలస్ఫోతస్సు అను నీవిషయ మీగ్రంథమున మిక్కిలి స్పష్టముగ నిరూపించ బడినది.

ఈ విధముగా పరిణామ - నాస్తిక - వాదసిద్ధాంతము లన్నియు నీ గ్రంథమునం దేక త్రిత మొనర్చబడి ఖండించబడి నవి. విషయ మతిగహనమగుటచే అనుభవము చేసికొనుట కొంత కఠినముగనే యుండవచ్చును. అయినను రెండు మూడు పర్యాయములు చదివినచో మిక్కిలి స్పష్టముగా అనుభవమగు నని మనవి.

గ్రంథ సంపాదన కనేక గ్రంథముల సహాయము తీసి
కొనబడును. తదనుసారమే నేనును బ్రవర్తించితిని. కావున
నా యా గ్రంథకర్తల కనేక కృతజ్ఞతాభివందనము లర్పించు
చుంటిని. మాయితర గ్రంథములవలె నిదియును సముచితరీతి
నాదరించబడుననియే నా నమ్మిక.

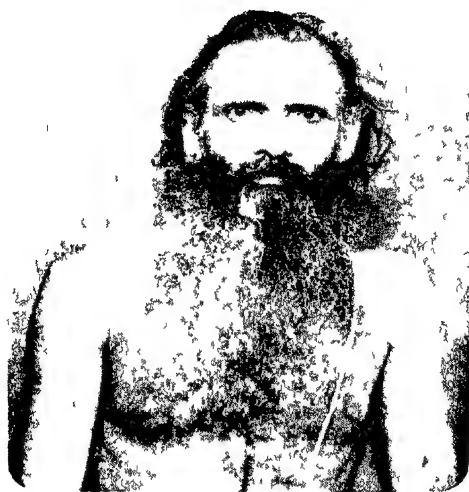
ఇట్లు సం.

శ్రీ ఖర. సం.ర
ఆశ్వీజ శు॥ ౧౫.

పం. పి. యస్. ఆచార్య.

విషయ సూచిక

| | | | పుట |
|--|-----|-----|-----|
| 1. ప్రవేశము | ... | ... | 1 |
| 2. పరిణామవాదము - పాశ్చాత్యులు | ... | ... | 4 |
| 3. విజ్ఞానము - పరిణామవాదము | ... | ... | 14 |
| 4. వర్తమాన విజ్ఞానము | ... | ... | 18 |
| 5. సంస్థానము - ప్రాచీనపరివర్తనము | ... | ... | 29 |
| 6. జాతి విభాగశాస్త్రము | ... | ... | 34 |
| 7. తులనాత్మక శరీర రచనాశాస్త్రము | ... | ... | 37 |
| 8. భూగోళ విభాగశాస్త్రము | ... | ... | 68 |
| 9. జంతుశాస్త్రము | ... | ... | 74 |
| 10. గర్భశాస్త్రము | ... | ... | 97 |
| 11. మానవోత్పత్తి | ... | ... | 111 |
| 12. సంధియోనులు | ... | ... | 144 |
| 13. పరిణామ వాదముయొక్క విధిప్రకారము | ... | ... | 151 |
| 14. పరిణామము - వృక్షములు | ... | ... | 179 |
| 15. అమానుష నాస్తిక ప్రేరణ | ... | ... | 184 |
| 16. వేదములు | ... | ... | 203 |
| 17. వేదములు - సృష్టి | ... | ... | 208 |
| 18. పరిణామ వాదముయొక్క పుట్టుక | ... | ... | 281 |
| 19. అసంభవ్య కల్పనల కొధారము | ... | ... | 288 |
| 20. మహాత్మా నారాయణస్వామిజీ పరిణామవాదము | ... | ... | 248 |
| 21. భారతీయులు - పరిణామవాదము | ... | ... | 260 |
| 22. ఆత్మ | ... | ... | 281 |
| 23. పునర్జన్మ | ... | ... | 296 |
| 24. పర్యాలోచనము | ... | ... | 308 |



గ్రంథకర్త

దేవుడు లేడా?

ప్రవేశము

ఈ సృష్టియం దనేకవిధములయిన మానవు లగపడుచు న్నారు. స్వభావ, ఆచార, విచార, కర్తవ్య, ఆకృతి మొదలుగాగల సమస్తవిషయములందు భిన్నత్వ మగపడుచున్నది. కావున నీప్రపంచమునం దా స్తికులున్నటులే నా స్తిక పంథాను యాయులును గలరు.

ఈశ్వరుడు కలడని కొందఱంతఃకరణ పూర్వకముగా నొప్పుకొనకపోయినను ప్రపంచ తాకిక వ్యవహారముసారము నడచుటకై ఒప్పుకొనుచున్నారు. కొందఱు ఈశ్వరు డున్నాడనుటయును లేదు, లేడనుటయును లేదు. ఈశ్వరు డున్నాడని, లేడని వాదవివాదము లొనర్చి, మనస్సున కాందోళన కలుగ జేయుటవలన నేమి ప్రయోజనమని కొందఱనుచున్నారు. ఈశ్వరుడుంటే నేమి, లేకపోతే నేమి ఏది మంచిదని తోస్తే దానిని చేయుటయే మానవకర్తవ్యమని కొందఱంటున్నారు. కొందఱ అంతఃకరణశుద్ధిగా ఈశ్వరుడు లేడని విశ్వసించకపోయినను సామాజిక, సాంసారిక వ్యవహారములకోసం ఈశ్వరుడు లేడనుచున్నారు. కావున నిట్టి భిన్నాభిప్రాయములు గలిగియున్న యీ సమయమున ఈశ్వరునియొక్క అస్తిత్వమునుగూర్చివిచారిం

చుటకు ముందు వేదములయొక్క అపారమేయత్వమును గూర్చియు పరిణామవాదమును గూర్చియు విచారించుట త్యంతావశ్యకమని తోచుచున్నది. ఏలయన నాస్తికత్వమునకు మూలము వేదములయొక్క అపారమేయత్వము, పరిణామవాదమునై యున్నది.

ఆర్యుల ప్రాచీనతమ యతిహాసమునందు మానవుల (ఆర్యజాతి, పుట్టుకతోపాటే వేదములుకూడ జనించినట్లు ప్రమాణము లనేకములు లభించుచున్నవి. లోకమాన్యతిలకు, ఉమేశ చంద్రవిద్యారత్న, నారాయణ భగవాన్ రావు పావగి, అవినాశ చంద్రదాసు మున్నగు మహావిద్వాంసులు పాశ్చాత్యులు నిర్ణయించిన వేదకాలనిర్ణయము సరియైనది కాదనియు, వేదములు హిమయుగమునకంటె పూర్వము లక్షలకొలది పురాతనము లనియు, ప్రకరణాంతరముగా నిర్ణయించిరి. కాని ఈవిద్వాంసులెచట పాశ్చాత్య సభ్యత మాయాజాలమునుండి తప్పించుకొని వేదములు లక్షలకొలది వర్షములు ప్రాచీనములనియు, భారతీయ సభ్యతయే ప్రపంచమంతట వ్యాపించెననియు, సిద్ధాంతపటచుటలో కృతకృత్యులైరో అచటనే వారు పాశ్చాత్యవిజ్ఞాన పంకీలమున గూలబడిరి. వీరికిట్టి భావములు జనించుట ఆర్యజాతికే కాక మానవజాతి కంతకు మిగుల హానికరము. ఏలయన వేదములయొక్క అపారమేయత్వము పరమేశ్వర, పరలోక, మోక్షములతో సంబంధముగల మిక్కిలిమహత్తర సిద్ధాంతములను ఖండించుచున్నది. ఆస్తికత్వమునందు వేదములకు అపారమేయ విజ్ఞానమనియు, అపార

రుషేయజ్ఞానము వినా పరలోకవిషయమేదియు విశ్వాసపాత్రము కాజాలదు. పరలోకముపై విశ్వాసము లేకుండుటయే నా స్తికత్వము. నా స్తికత్వము మానవున కెంత హానికారియో చెప్ప శక్యముకాదు. తిలపవంటి విద్వాంసులుకూడ క్రమోన్నతి - పరిణామ సిద్ధాంతమున బలియగుట మిక్కిలి శోచనీయము. ఈ దారుణ దుఃఖపరిణామమునకు కారణము పాశ్చాత్యనిష్పత్తిపై గల దృఢవిశ్వాసమే. పరిణామవాదము అపౌరుషేయత నొప్పుకొనదు. అది మానవునియొక్క ప్రతియున్నతిని క్రమోన్నతియని విశ్వసించుచున్నది. కావుననే వేదములు కోట్లకొలది సంవత్సరములు పురాతనము లై నప్పటికిని, మానవుల ప్రాదుర్భావముతోపాటు వాని యస్తిత్వమున్నప్పటికిని అవి అపౌరుషేయత్వసిద్ధిని బడయజాలనివి. కావున నట్టి వేదవిజ్ఞానముయొక్క అపౌరుషేయత్వమున కడ్డుతగులుచున్న పరిణామ వాదమును నా సి కతగమును గూర్చి యిక విచారితము.



దేవుడు లేడా?

పరిణామవాదము - పాశ్చాత్యులు

పాశ్చాత్యులకు విజ్ఞానము వృద్ధియగుచున్న కొలది ఆదిని సృష్టి - మనుష్యాదు లెట్లు కలిగిరను ప్రశ్న బాధింప సాగెను. తత్ఫలితముగా ద్వివిధనిర్ణయము లిపుడు కనబడుచున్నవి.

ఒకటి:—ఈ సృష్టికంతటికి మూలకారణ మీశ్వరుడు.

రెండవది:— పరిణామము జెందుచు ప్రాణులు స్వయముగ నీదశకు వచ్చెను.

రెండవ సిద్ధాంతమువారు పరిణామవాదు లనబడుచున్నారు. డార్టరు చార్లెస్ డార్విన్ పరిణామవాదబ్రహ్మ, లాయల్, హైగల్ మొదలగు వారెందఱో దీనికి ప్రోవుకులైరి. వారందఱు మనపూర్వులకంటె క్రమక్రమముగా మన మున్నతని పొందగలిగితిమని భావించిరి. జార్జి. ఐ - రోమనస్, ఎం. ఎ. ఎల్. ఎల్. డి. యఫ్. ఆర్. యస్. అనువారు “ఈశ్వరుడు మానవుని బాహ్యపరిపిత్తుల కనుకూలముగా అకస్మాత్తుగా నెట్లు సృష్టించ గలిగె” నని ఆస్తికులకు నిరాంతరము చుచు ప్రశ్నించెదఱు. కాని వారినే కనీసము పదివేల సంవత్సరములు

కిటీవల వర్తమానజాతీయందు కలిగిన పరివర్తనమును జూపుడని ప్రశ్నించిన మానమువహించియు నూరకొనజాలక “జీవనపు వికృతదశల కారణములచే పూర్వము పనిచేయు నంగము నష్టమైపోవుటగాని, నిరుపయోగమగుటగాని, జరుగుచుండు నని” యనెదరు.

వీరికంటె నింకొక యడుగుముందునకు వైచిటి. హెచ్. హక్స్లేగారు “కొన్ని ఆకృతులు (Persistant types) స్థిరము లనియు, సృష్టిమొదలుకొని నేటివఱకు వానిలో మనము చెప్పు కొనదగినంతమార్పు లేమియు కలుగలే” దని చెప్పిరి.

R. Conder D. D. గారు డార్విన్ వాదమును విమర్శించుచు నిట్లు వ్రాసిరి.

“పశువే మానవుడుగా పరిణమించెననుట భ్రాంతి మూలకమేగాని ప్రమాణ ప్రమితమగు సిద్ధాంతముమాత్రము కాజాలదు. స్వాభావిక స్పర్ధాప్రవృత్తులే పరిణామమునకు మూలకారణములని తలచుచో చిన్నచిన్నమొక్కలు ప్రాత్ర కోటలలో, గోడల మధుళ్యమైన, సముద్ర తటములలోను నొంటరిగా మొలచుచున్నవిగదా! అక్కడ వానికి స్పర్ధ (Competition) యెవరితో నని యూహించవలసియుండును? మత్స్యమునుండి మిగతా ప్రాణులు వికాస మొందియుండు నేని నేటి మత్స్యసంతానమున మార్పేమియు గోచరించుటలే దెందులకు? హోవరు, ప్లేటో, డేవిడ్, పౌలు, షేక్స్పియర్ మున్నగు విద్వాంసుల కాదిపిత మత్స్య మెట్లు కాగలుగును?

సృష్టికర్తను అంగీకరించు బుద్ధిమంతు లెవరును, ఈ వనస్పతులు, ఈ పశువుల యుపజాతులును శూన్యమునుండి పొందుకొన్నట్లు మైనవని విశ్వసించజాలరు. బల్లెగొడ్డునుండి పిట్టను పుట్టించి చూపించినపు డీ పరిణామవాదము స్వీకార యోగ్యము కాజాలదు. నేటి జంతుజాలమునుండి క్రొత్త జాతులు పరిణమించుటను జూపలేకున్న మానె. అట్టి పరిణామము ననుమానించుటకు వీలగు ఉదాహరణములనైనను చూపుడని కేందరుగారు భుజాస్ఫులన మొనర్చి యడిగిరి.

E. Ray. లేంకెస్టరు, ఎం. ఎ. ఎల్. ఎల్. డి. యఫ్. ఆర్. యస్. గారు, 'వృద్ధియే పరిణామలక్షణ' మనే మూల సిద్ధాంతమును ఖండించుచు, ఉపచయాపచయములూ, వృద్ధిక్షయములూ, జగత్తున చక్కనేమి క్రమముగా వచ్చుననియు, ప్రపంచచరిత్రయే దీనిని బలపరచుచున్న దనియు నుడివిరి. మరియు సాపమునకు నశత్యమునకు ఆకరమైన నేటి లోకస్థితిని ఉపచయలక్షణ మని యెంచుట తగునా యని ప్రశ్నించిరి.

G. Richey. ఎం. ఎ. గారు, డార్విన్ వాదము నందలి దోషముల నెన్నింటినో వెల్లడించిరి.

(1). పరిణామధర్మముచే నెల్లప్పుడు నేదియో యొక యుపజాతి క్రమవికాసము చెందుచున్నదనే నిర్ణయము సిద్ధాంతము కాజాలదు. ఉన్నతితోపాటు సర్వకాలముల యందు నవగతి వెన్నంటియే వచ్చుచున్నది. ఈ ధర్మమునలననే మానవు డధోగతినుండి తప్పించుకొనగలుగును.

౨. దుర్బలునకు నిలువ నీడ లేదకే మత్స్యన్యాయము (Survival of the fittest) డార్విను వాదమున కంగమైయున్నది. కాని స్వభావస్వధర్మనియతము లగు ప్రాణులకు తత్త దుచితములగు బ్రతుకు దెరువుల నీశ్వరుడే ఏర్పాటుచేసియుండెను.

౩ స్వాభావికవివరణము (Natural Selection) అనే పైన చెప్పబడిన క్రూరవిధిగాదు. నియమపూర్వక రచన యనుటయే సరియైన వివరణము.

౪. డాక్టరు A. Sagray గారికి డార్విన్ దొర ఒకజాబు వ్రాసెను. అందాతడు సృష్టిరచనయం దొక నియతిగాని, పరోపకారముగాని గోచరించక పోవుటయేగాక నరకకుండ ముగా ప్రతీతమగుచున్నదని వ్రాసెను. దీనిని ఖండించుచు వాటిలు చెప్పిరి.

౫. స్పర్థ, సంఘర్షణలు రెండును “బలము గలవాడు బలహీనునిపై నత్యాచారమొనర్చునను డార్విను వాదము”ను స్వీకరించినట్లయిన మానవసమాజమున నవి వృద్ధియగును. అనియమితస్పర్థచే ప్రాణికోటి పరస్పరనిహతమై మొదటికే మోసమువచ్చి సృష్టిస్థితికే హానికలుగును.

Thomas Sunisolen Strange గారు డార్విను వాదమును పూర్తిగా ఖండించిరి. మిక్కిలి శ్రద్ధగా వారు డార్విను వాదమును పరిశీలించి విశ్వసనీయము కాదని నిర్ణయించిరి. డార్విను మతానుసారము సమస్తప్రాణులకు మూలమొక సాధారణ శరీరము. కాని నిర్ణయము ననేక విధములైన జల

జంతువుల పుట్టుకను మనము గాంచుచున్నారము. అందొక్కదానినుండియే పెక్కుమార్పులు కలుగుచున్నట్లు లగుపడుటలేదు. వానియం దేమాత్రమును పరస్పరసంబంధము కనబడుటలేదు. భూమిమీద భిన్నభిన్న స్థలములందు పుట్టుచున్న వనస్పతులు కూడ నొకే వస్తువునుండి పరివర్తనము జెందినట్లు ఋజువు చేయుటలేదు. డార్విను వాదము మిగుల బలహీనమైనది. అడుగడుగన నా పత్తియే కావున పాప మాతడు క్రొత్త క్రొత్త కల్పనల నాధారము జేసికొనవలసి వచ్చెను. వంధ్యత్వము, భిన్న భిన్న జాతులయొక్క నియమరహిత సంగమము (కలయిక, పోలిక) నం దాటంకమును కలుగజేసి పూర్తిగా ఖండించుచు నానా జాతులను వేరు వేరుగా విడదీయుచుండ జాతులయందు భిన్నత్వమును రూపమాపి ఆ భిన్నత్వమును డార్విను సాధింపచును.

జాతిభేద ముండుట వలననో, రోతవలననో, భిన్నజాతులు పరస్పర సంభోగమున కియ్యకొనుటలేదు. ఒకవేళ సంగమించి సంతానమును గనినను వానికి మరల సంతానము గలిగి వంశము ముందునకు నడచుట లేదు, నడువజాలదు.

డార్విను తన పరిణామవాదమును బలపఱచుకొనుటకై రేగుపండ్లవృద్ధి నుదహరించి, పావురములను మార్పుజేయుచు, కాకులుగాగూడ చేయగలమని నుడివెను. ఇట్లులనే యొక జాతి నుండి యింకొకజాతి పరివర్తనముజెంది యుండవచ్చునని వారనెదరు. కాని ఆ యా జాతుల మధ్యనుండు లింకులు కనబడుట

లేదు. గాన నవి నశించిపోయి యుండవచ్చునని మిగుల సులభమైన కల్పనమొకటి చేసికొనెను.

స్వరూపమున సామ్యముగల కోతులు, అడవిమనుష్యులు, మానవులు నొక్కటేయని పరిణామవాదము యొక్క అంతిమసిద్ధాంతమున కాధారము. ఇందు మొదటి ప్రాణిపీత (ఎండ్రీక) ఈవిధముగా ప్రపంచమంతయు నొకే ప్రాణియొక్క రూపాంతరములని తలంచుచో వనస్పతులకు, పశువులతోను ఖనిజములకు వనస్పతులతోను సంబంధము కలుగజేయ వలయునుగదా? వీనియన్నింటి మార్పులకు (Natural Selection) అనే ఇంద్రజాలమును వీరు ఆశ్రయించిరి. అనగా ప్రతిప్రాణియు తన బరిసరముల కనుగుణముగా పరిణామము చెందునని దీని కుదాహరణముగా నీటియందీడుట కుపయోగించు పరికరమునే స్థలమున నడచుట కుపయోగించు ఫెగ్విక్ అను పక్షివిశేషమును, ఎగురుచేపను చూపెదరు.

వీనివికాసమునకై అసంఖ్యాక రూపాంతరములు కల్పనజేసిరి. ఆ రూపాంతరములయందు పరస్పర సంఘర్షణ మొనర్చుకొని శక్తిమంతములు జయముపొంది నీటియందు శ్వాస దీసికొను నియమము నులంఘించి స్థలవాసులై నిరుపయోగమగుటచే తెక్కలను, తోకలను, వదలిపెట్టి రోమములను ధరింప సాగెనను విచిత్రకల్పనల నాధారము జేసికొనిరి. ముత్యపుచిప్ప పక్షిగా మారెనను కల్పనయు, లేక ఈగ యేనుగుగా మారెనను కల్పనయు మిగుల విచిత్రముగనుండును. మఱియు పరమాద్భుతమగు చక్షురింద్రియ మెట్లు క్రమపరిణామ మొందెనో

గోచరమగుటలేదు! కావుననే యుక్తిశూన్యమైన యీ దోషమును బలపఱచుకొనదలంచి డార్విను అటు లగుటయు సంభవమే యనెను.

అనేక దృష్టాంతములవలన, వికాసమునొందు సమయమున కేవల మున్నతినేగాక యవనతిని గూడ పొందుచున్నట్లు తెల్లమగుచున్నది. డార్వినుపీతను ఆరంభమున స్వతంత్ర గతి గలిగిన ప్రాణిగానొప్పుకొనుచు దానినుండియే వనస్పతి అధవా కొండలలోనుండు (Polype) అనేక భుజములుగల జంతువు కలిగె ననెను. కాని యిదియంతయు కేవలము నిరాధార కల్పనయే. సర్వవ్యాప్తు లొకే ఆదిబీజమునుండి వికసించినవను కల్పనాప్రపంచమును నిర్మించుకొనెనను బుద్ధివాదముమాత్రము కాజాలదు.

ఆయా భోజనపదార్థములు పుట్టినతరువాతనే వానిని తిను ప్రాణులు రచించబడెనని అందరు అంగీకరించవలసి వచ్చును. అయితే మానవునిపై నాధారపడియుండు జీవము లీపరివర్తన నియమానుసారమే యుత్పన్నమై యుండెనా లేదాయని ప్రశ్నించుచో డార్వినుమతానుయాయులు జవాబుచెప్ప సాహసించగలరా?

డార్విను మతానుయాయి విద్వాంసులలో (Dr. Strews) గారొకరు. వీరికల్పన. వాదన, మరీవిచిత్రము. అదెద్దియన— ఆదిని శృంగశూన్యములును, బలము గల విళాలమైన మొడలు, నొసళ్ళుగల జంతువు లుండెను. ఆ సమూహముమీద శకల ప్రాణులువచ్చి యాకృతిమణ మొనర్చెను. అపు డవి యన్నియు

వానితో పోరాడసాగెను. తలతో డిక్కొనుచు నాత్మరక్షణము జేసికొను చుండెడివి. ఈవిధముగా నాసంఘరణవలన నొక దాని నొసలుమీద మురికి పేరుకొనుటచే దానివలన కొమ్ము గుర్తు లేర్పడెను. అంతట నాప్రాణి కాత్మరక్షణ సులభమై పోయెను. చిన్నచిన్న కొమ్ములు గలవన్నియు హింసకజాతివలన నాశమొందినను పెద్దపెద్ద కొమ్ములు గలవి మిగులును గాన నవి తమమాదిరి సంతానమునుగని తమజాతిని వృద్ధిజేసికొనెడివి” అనుచు తమ సిద్ధాంతములను నిలబెట్టుకొనుటకై అత్యంత ప్రయాస పడెను. ఈవిధముగ నతడు శరీర పరివర్తనమునకు స్వాభావిక జ్ఞానమును మరియు స్వభావమును కారణములుగా చూపించిరి. కాని యంతమాత్రమున నావాదన ఋజువై సిద్ధాంతము కాగలిగెనా? నొసటియందలి యెముక బలపడి కొమ్ముగా వచ్చెనని తలచినను కొమ్ము ఉన్నతినొందుచు తుదకు రెండుగా నెందుకు నిలచిపోయెను? అందు వానిరెండుకొన లొకానొక శిల్పి తయారుచేసినట్లును చివర సన్నముగా పోతపోసినటు లే విధముగా తయారయ్యెను? నొసలంతటను పొదవలె జనింపక రెండుకొమ్ములే పుట్టనేల?

ఇటులనే ప్రేక్షకా రీవాదనయందలి దుర్బలత్వమును మిగుల బాగుగా నిరూపించి యుండిరి. John Beattie crozier గారు ‘Civilization ana progress’ అను గ్రంథమున దీనిని ఖండించుచు దీనివలన మానవ సమాజమున సదాచారము లేక న్యాయాచరణ వ్యాపించుట కెంతమాత్రము అవకాశములేదని మిక్కిలి స్పష్టముగా నిరూపించిరి. వారి వాక్యములనే కొన్నింటి నిచట నుదహరించుచున్నాము.

“పదార్థముల వాస్తవిక స్వరూపము మన కగోచరమనిన భూతకాలగుహలయందు లీనమై యున్నదనిన నావస్తువు లెట్లు తయారయ్యెను? అని విచారించవలసియే యుండును. గాని పరిణామవాదమునందు సత్యమున్నదని భావించ వీలులేదు. ఏలయన పరిణామవాదము వాస్తవముగా నవి యెట్లు నిర్మించబడెనో చెప్పజాలకున్నది.”

పరిణామవాదము నిమ్నశ్రేణిజీవులు వికాసము నొందుచు నుచ్చశ్రేణి శరీరములవరకు తిరుగుడుదాచినుండి చేరినవనియు నెచటను ఒకలంకె (లింకు) కూడ పొరబడలేదనియు చెప్పుచున్నది గాని తుదకు వివశమై ప్రకృతి ఆత్మల మధ్యనున్న మహదంతరమును కలుపజాలక నిర్విణ్ణ యగుచున్నది. ఏలయన పరిపూర్ణములని తలంచబడు తన ప్రతిజ్ఞలన్నియు మిథ్యలగుచున్నవి. దీనికి వ్యతిరేకముగా న్యాయమైన నియమము సృష్టి సర్వత్ర సామాన్యనియమములద్వారా జరిగెనని ఋజువుచేయుచున్నది. కలియుటకు వీలుగాని స్థలములందు కలుపుటకు గాని, గూఢవ్యాఖ్య లొనర్చుటకుగాని యేమాత్రము తల పెట్టుటలేదు. ఆత్మయొక్క ఉచ్చగుణములను, ప్రాకృతిక గుణములనియే పరిణామవాద మనుచున్నది. ఆత్మప్రకృతుల రెంటికి భేదముచేయక యేకమొనర్చుచున్నది. మానవసమాజానుభవజన్య విజ్ఞానమునకు విరుద్ధ మిది.

పరిణామవాదమున మానవుని యాశ యేనాటికైనను పూర్తియై సదాచారము, సానుభూతి, ప్రేమ మున్నగు సద్గుణము లుచ్చశిఖరము నధిరోహించ గల వను విశ్వాసమును జనింప

నేయగల విషయ మేమున్నది? కోతుల తుములయ్యదము సూరత్వసమన్వితప్రేమ తనకంటె నుచ్చజాతిమానవునే రీరించగలిగినదనియు, నిన్నుశ్రేణిని పుట్టించియుండలేదనియు, ఇప్పుడల యాభారము పరిణామవాదమునం దెచటనున్నది? క్షిచ్ఛప్రాణులు స్వాభావికముగనే సదాచారులుగా నుండు ననుటకు ప్రమాణమేమి? సర్వవిధముల సభోగతికి దీసికొనివెళ్ళు నవేగాని, యున్నతికి దీసికొని పోజాలనివగు నీపోట్లాటలు, యుద్ధములు, ఇందియలోలత్వములు, కూర్మరుడగు మానవుని సభ్యునిగా నిర్మాణము చేయగలవని నమ్ముటెట్లు? బలనియ మానుసారము పశువులలో జరుగు సంఘర్షణ యున్నతిజెంది, మానవ సమాజమున పెంపొందుచున్న ధర్మనియమముగా మార్చినదనుటకు సభ్యజాతులన్నియు నాకర్షింపబడు నుత్కృష్ట ధర్మముగా మారగలిగినదనుటకును, పరిణామవాదమునం దేప్రమాణము లున్నవి? సంక్షేపముగా చెప్పవలయునని అత్యంత క్రూరత్వము స్వాతంత్ర్యముగను, దాస్యము స్వచ్ఛందము గను, స్వార్థము పరోపకారముగను, బలము ధర్మముగను, భయ మాదరముగను, కామాతురత ప్రేమగను, స్వప్రయోజనసిద్ధికై జరుగు జగడములు సదాచారములుగను, పుణ్యము గను తప్పక మారితీరుననుటకు పరిణామవాదమునం దెట్టి ప్రమాణములు గలవు? తుదిపరిణామముగా తలంచబడు నీమానవుడు ముందెట్టి రూపమును దాల్చునో; ఇపుడితడు క్రూరస్వభావమునం దుండెనో లేక సత్స్వభావమునం దుండెనో పరిణామవాదము చెప్పజాలకున్నది. కావున నిట్టిదాని నాధారముగ దీసికొని యున్నతిని గాంచగలుగుదుమని విశ్వసించజాలము.

విజ్ఞానము - పరిణామవాదము

౪

పరిణామవాదము విజ్ఞానమూల మనబడుచున్నది. విజ్ఞానము “పైన్సు” అంగ్లశబ్ద పర్యాయము. ఈపైన్సుకాలము రెండుగా విభజింపబడెను. ఒకటి ౨౦ - ౨౫ సం॥లకు పూర్వవ రెండవది ౨౦ - ౨౫ సం॥ల కిటీవలకాలము. మొదటి భాగమునాడు నాలుగు నవీనతరవిషయములు బయల్పడెను. వానిలో ముఖ్యమైనది డార్విన్ పరిణామవాదము. ఇది ప్రకటితము కాగానే దేశమంతట గొప్పగందరగోళము బయలుదేరెను. పరిణామవాదులు ఈశ్వరుడు, జీవుడు, పునర్జన్మము మున్నగు ప్రాచీన సిద్ధాంతములిప్పుడే యంతరించునా యన్నంత తీవ్రముగా ప్రచారమొనర్చిరి. కాని వెంటనే విజ్ఞానసిద్ధాంతము నిస్సారమని విదితము కాసాగెను. కావున విజ్ఞానవాదులు - పరిణామవాదులు - మాకు సత్యమని తోచినదానినే మేము చెప్పుచుంటి మనసాగిరి.

౨౦ - ౨౫ సం॥ల కిటీవలనే కొన్ని నూతన విషయములు జాతములయ్యెను. తన్మూలమున పురాతన విజ్ఞాన సిద్ధాంతములు మాటవలసివచ్చెను. ప్రపంచమును బాగుగా పరిశీలించి చూచిన పైన్సు నేడొక నూతన ప్రపంచమును నిర్మించినట్లు స్పష్టముగా విదితము కాగలదు. ఇవన్నియు జరిగినను విజ్ఞానము తలక్రిందులయినను, పరిణామవాదము రూపుమాసిపోయినను, అర్థశతాబ్దముయొక్క ప్రజాంధోళనచే జనించిన గొప్ప మానసిక సంస్కారము ప్రజలయొక్క హృదయాంతరాళమునుండి నశించి పోలేదు, పరమేశ్వరుడు, కర్మఫల భోగసిద్ధాంతము, స్వేచ్ఛా చారులకు హోలాహల విషమువంటిదను విషయ మందఱకు తెలి

సియే, యుండును. పరిణామవాదము వీని యన్నింటికి తీలాంజలి నొసఁగెను. కాన స్వేచ్ఛాచారులచే లేవదీయబడిన ఈ శత్రువు తిరిగి సజ్జనులను మితిమీఱి కష్టపెట్టసాగెను. యూరోపులో బహిరంగముగను మనదేశమున కొంచెము రహస్యముగను ఇంత వఱకు పరిణామవాదులు స్వకీయ సిద్ధాంతముల ప్రచారమునడ్చుటకై ప్రయత్నించి యున్నారు. కాని విద్వాంసులు నిష్పక్ష పాతులై వైజ్ఞానికులయొక్క సత్యసంకల్పముపై స్థిరముగా నుండుటవలన నిపుడు స్వేచ్ఛానువర్తనులయొక్క మనోవాంఛితములు పరిపూర్ణము కాజాలకున్నది.

స్వేచ్ఛానువర్తనులయిన యిచటి నాస్తికులు మొదట నేమియు చదవనివా రగుట వలనను పాశ్చాత్యులు నూతనముగా కనిపెట్టిన విషయముల కబురే వీరికి తెలియకపోవుట వలనను ఆ స్తికుల యెదుట సిగ్గులుచు మిగుల యుద్బంధతను ప్రదర్శింపలేకపోవుచుండిరి. కాని పాశ్చాత్య వాతావరణమున కొక నీతినియమము లేకపోవుటచే నచటి స్వేచ్ఛాచారులు ఆ స్తికులయిన క్రైస్తవ పాదరీలను మిక్కిలి కష్టపెట్టియుండిరి. అది యిచటి ప్రజలకు భాగుగా కనబడక పోవుటచే సైన్సు విద్వాంసులుద్వారా వర్తమానసైన్సు ననుసరించి ఈశ్వర, జీవ, ధర్మ, మత, ఉపదేశాదులపై విశ్వాసము కలుగునట్టి విషయములను సిద్ధాంతము చేయించుట యుచితమని తలంచిరి. *

The suggestion was assiduously conveyed that religion was an out worn superstition a morbid sentiment or a phase of hysteria all of which had been exposed by modern science. These misleading and harmful impressions need to be dispelled. The best way of dispelling them is to let science herself speak through the lips of her chief exponents - Science and Religion, P. 4 - 5.

తదనుసారముగా సం, ౧౯౧౮ న లండనులో సుప్రసిద్ధ జౌనింగుభవనమున గొప్పగొప్ప విజ్ఞాన వేత్తలయిన ఏడుగురు పండితు లాహ్వానించబడి ఏడురోజులు వాద ప్రతివాదములు చేసిరి. ఈ యేడుగురియొక్క అభిప్రాయములను (Science and Religion) “ధర్మము - విజ్ఞానము” అను గ్రంథరూపము గా నచ్చొత్తించిరి. ఆయేడుగురు పండితుల పేర్లనిచట నుదహరించుచున్నారము.

౧ - సర్. ఓలివర్ జోసెఫ్ లాజ్, ఎఫ్. ఆర్. ఎన్. డి. ఎన్. సీ.ఎల్. ఎల్. డి. గారు, వీరు వైజ్ఞానిక ప్రపంచమున గొప్ప విద్వాంసులు. వీరు లివర్ పూల్ యూనివర్సిటీ ప్రొఫెసరును బర్మింగ్ హామ్ యూనివర్సిటీ ప్రిన్సిపాలును, లండను ఫిజికల్ సొసైటీకిని, రిసర్చి ఫిజికల్ సొసైటీకిని, బ్రిటిష్ అసోషియేషన్ కును ప్రెసిడెంటునై యుండుటయేగాక యనేక గ్రంథముల రచించి గొప్పగొప్ప బహుమతులను గూడ బడసిరి. ఇదియును గాక వీరు వైరెన్ ఎలెక్ట్రిక్ శాస్త్రములందు విశేష ప్రజ్ఞా వంతులు.

౨ - ప్రొఫె. జాన్. ఎంబోజ్ పేమింగు, ఎం. ఎ. డి. ఎన్. సి. ఎఫ్. ఆర్. ఎన్. గారు - వీరు రాయల్ కాలేజీయందు తెలివ్విడిమాన్ ట్రైటరును, కేల్డ్ హామ్ కాలేజీ పైన్సు మాస్టరును లండను డాక్టర్ ఆఫ్ సైన్సు యూనివర్సిటీ కాలేజీ నోటింఘు హామ్ లో గణితవిజ్ఞానశాస్త్ర ప్రొఫెసరును, ఎడిస్కాకంపెనీ ఎలెక్ట్రిక్ ఇంజనీయరును, మోర్రే కాలేజీ ప్రొమాటరు యూనివర్సిటీ కాలేజీ (లండను) లో ఎలెక్ట్రిక్ ఇంజనీరింగు ప్రొఫెసరును,

మార్కోనీకంవెనీ వైజ్ఞానిక సలహాకారులునై యుండిరి. రాయల్ సొసైటీ ఫెల్లో మణియు ననేక గ్రంథకర్తలునై యనేక పతకములను పొందిరి. ఇంతియ కాకి వీరు విద్యుద్విజ్ఞానమున విశేష ప్రజ్ఞావంతులు.

3 - ప్లా. డబ్ల్యూ బీ-బాలమలీ, ఎం. ఎ. పి. హెచ్. డి. ఎఫ్. ఎల్. ఎస్. ఎఫ్. సీ. యస్. గారు - వీరు ప్యాణిశాస్త్ర విజ్ఞానవేత్తలు, బోటానికల్ కింగ్స్ కాలేజీ ప్రొఫెసర్, కృషి శాస్త్రజ్ఞులునై యనేక పతకములను పొందియుండిరి.

౪ - ప్లా. ఎడ్వర్డు హాకర్, ఎల్. ఎల్. డి. ఎఫ్. ఆర్. ఎస్. గారు - వీరు జయోలాజికల్ సైన్సు మేష్టరు. అయిర్లండు భూగర్భవిభాగ డై రెక్టరు. జ్యూలాజికల్ సొసైటీ ప్రెసిడెంటు, సుప్రసిద్ధ లార్డుకిచనర్ కు ముఖ్యస్నేహితుడునై యుండి అట్లాంటిక్ లో ద్వీపములను కనుగొనుటయెగాక యనేక భూగర్భ సంబంధకార్యకర్తలునై యుండిరి.

౫. జాన్ ఎలకహాకర్, డి. ఎస్. సీ. ఎఫ్. ఆర్. ఎస్. గారు - వీరు శీతోష్ణవిద్యుచ్ఛాస్త్రప్రవీణులు. విజ్ఞానమునకు సంబంధించిన యనేక సభలందు సభ్యులును ప్రధానకార్యకర్తలునై యుండిరి.

౬. ప్లా. జర్మను సిమ్ముబుడ్ హెడ్, ఎం. ఎ., ఎల్. ఎల్. డి., ఎఫ్. ఆర్. సి. పీ. ఎఫ్. ఆర్. ఎస్. ఈ. గారు - వీరు కేంబ్రిడ్జి యూనివర్సిటీలో పాథాల జీ ప్రొఫెసరును, రాయల్ మెడికల్ సొసైటీ ప్రెసిడెంటును, రాయల్ మెకోస్కోప్ సొసైటీ ప్రెసిడెంటును, రాయల్ కాలేజీ డై రెక్టరును, మెడికల్ విభాగమున విశేషప్రజ్ఞావంతులునై యుండిరి.

2. పొ. సిల్వేనిస్ - ఫిలిప్పుథామన్సు బి. ఎ. ఎం. డి. ఎల్. ఎల్. డి. డి. ఎస్. ఎఫ్. ఆర్. ఎస్. గారు, వీరు లండనులో ఫిజిక్సు ప్రొఫెసరును, విద్యుత్తు, భౌతికవిజ్ఞానముల యందు విశేషప్రజ్ఞావంతులునై యుండిరి.

ఈ 2 గురు విద్వాంసు లిప్పుడు సుప్రసిద్ధ విజ్ఞానవేత్తలనబడుచున్నారు. వీరి సిద్ధాంతములు నూతనవిజ్ఞానప్రపంచమునకు, భారతదేశమునకు ప్రాచీనమహర్షులయొక్క సిద్ధాంతములవలె మాన్యములై యున్నవి. మఱియు వీరిసిద్ధాంతములు వర్తమానస్థితిసూచకములై యున్నవి.

వర్తమాన విజ్ఞానము

వర్తమాన విజ్ఞానికులు పురాతన విజ్ఞానికుల నిపుడు పాతవారని నిరాదరణ జేయుచున్నారు. సుప్రసిద్ధవిద్వాంసుడైన హైగల్ డార్విన్ మతపోషకుడై యుండెను. ఇతనిని - ఈ హైగల్ సుగూర్చి ప్రొఫెసర్ బాట్ మలీ యిట్లు చెప్పెను.

“హైగల్ యొక్క పురాతన భౌతికవాదము వర్తమాన యుగమునుండి పూర్తిగా మాయమయ్యెను”

ఇటులనే హైగల్ రచిత “The Riddle of Universe” అను గ్రంథమును ఖండించు పుస్తకమునకు మిక్కిలి పెరిహాసకముగా (The old Riddle and the Newest Answer) “పనికిమాలిన భావము - నూతన ఉత్తరము” అని నామ ముంచబడెను. “ధర్మము - విజ్ఞానము” అను గ్రంథమున మరియొక

విద్వాంసుడు తన భావములు నూతన మనుచున్నాడు. *

నవీనవైజ్ఞానికులు కొంతకాలమునకు పూర్వమున్న సందేహవాదులను (Agnostics) ను ఈకాలమునకు పనికిరాని వారనుచు నూతనాన్వేషకులకు ధన్యవాదములర్పించుచున్నారు.

మఱియు మొదటి యంధప్రకృతికి అధీనులుగాక ప్రకృతినే స్వాధీనమునం దుంచుకొనుటకు నేర్పుచున్నారు. *

స్వేచ్ఛావాదము పరిణామవాద మనబడదనియు పరిణామవాదము సయమబద్ధ మనియు నుడువుచున్నారు. *

వారు పరిణామవాదముద్వారా పరమాత్మను దర్శింపుచున్నారు. ఇంతకుపూర్వము చెప్పబడిన ప్రకారముమీయదువది సంవత్సరములలో విజ్ఞాన సంబంధము నూత్నదర్శనమునకు గుఱియగుట వలన పూర్వపు పరిణామవాదస్వరూపము పూర్తిగా పరివర్తనము జెందెను. పాపము హార్వో హక్సలె, హైగల్ మున్నగువారు దృఢమైన గొలుసులతో దానిని గట్టిగా బంధించి తిమని భావించియుండిరి.

That is the old materialistic school - Haeckets School if you like - which, let me tell you is hopelessly out of date and antiquated.

—Science and Religion P. 63.

And all the theories of matter advanced during the last twenty years are based on a conception - a postulate of non-material. That is the latest science.

—Ibid P. 62.

The science of colloids is quite a new one It has only been worked at really seriously within last dozen years.

Ibid P. 65.

Not very long ago, it was to some extent fashionable in scientific circles to be an Agnostic. But today a man who glories in his ignorance is blamed and not lionised. The attitude is quite out of fashion. Thanks to the labours of science.

—Science and Religion P. 85—86.

డాక్టర్ మతమున ప్రపంచము కేవలము ప్రాకృతమే గాని చిన్మయముగు పరతత్త్వముతో దానికి నిమిత్తము లేకుం డెను. కాని ఇప్పుడు పరమేశ్వరునివంటి పరతత్త్వము సమస్త విజ్ఞాన మండలిచే స్వీకృతమయ్యెను. కావున నిక డాక్టర్ ప్రకృతి స్వేచ్ఛాచారిగా నుండజాలదు. నవీన విజ్ఞానవేత్త లిప్పుడు రెండవ దైన జీవునికూడ నొప్పుకొనుచున్నారు. సైకాలజీ మనో విజ్ఞానశాస్త్రము, మస్తిష్క-శాస్త్రము, ఆత్మవిద్య మున్నగు శాస్త్రకర్తలు జీవునియొక్క అస్తిత్వమును దాని జన్మాంతరము లను అంగీకరించుచున్నారు. ధార్మిక ప్రపంచమున కివియే మూలాధారములు. విజ్ఞానము వీటినే బలపఱచినది. ఈతత్త్వము లనే సైన్సు ఆగ్రహపూర్వకముగా నొప్పుకొను చున్నదని నుడివెను. కావున - సుషర్యుక్త తత్త్వముల నొప్పుకొనుటవలన ప్రకృతియొక్క స్వాతంత్ర్యము నశించి అది నియమబద్ధమై పనిచేయవలసి యుండును. ఇప్పుడు డాక్టర్ యొక్క ఉచ్చుంఖల ప్రకృతి వాదముచే ఏప్రాణియైనను ఈగగానుండి పక్షిగా మారుట మధ్యలో సర్పముగను సర్పముగనుండి ఒంటెగను తుదకు నెమలిగను మారుటకు నవకాశము లభింప జాలదు. ఇప్పుడు జీవులయొక్కయు ఈశ్వరుని యొక్కయు వ్యవస్థలయందు బంధింపబడిన ప్రకృతి యీశ్వర నియమానుసారము మంజూరైన దానినే చేయగలదు. చేయవలసి యుండును. గాని మంజూరు కానిదాని నెప్పటికిని చేయజాలదు. అనగా కర్మఫల భాగము ఈశ్వర సంకల్పానుసారము జరుగవలసి యుండునని భావము. కావుననే పరిణామవాదముపై తనశమ్మతి నొసగిన శర్. ఒలివర్లాజ్ ఇట్లుచెప్పెను.



పదిలక్షల యేండ్లనాటి మానవుడు.

“పరిణామమున మొగ్గుచుండి పువ్వు అథవా బీజమునుండి వృక్షమును జనించు నియతియేగాని వేరొందుగాదు.”

కావున దేశకాలానుకూలతచే ప్రాణులలో మార్పులు కలుగునను వాద మిక చెల్ల నేరదు. నూతన విజ్ఞాన సిద్ధాంతానుసారము ప్రపంచమున తమ ఆది జన్మనుండి యంతవఱకు ఏ మాత్రము మార్పుచెందని ప్రాణు లనేకము కలవు. ఇవి స్థిరశరీరులనబడుచున్నవి. ఇవి యిటులుండగా హోమోసర్పెన్, కీఫ్, శింపర్, హైగల్, డాక్టరు చర్చి మున్నగువారి సిద్ధాంతానుసారము “మానవుడు జన్మించి యెనిమిది లక్షల ౨౦ వేల సం॥ లయ్యెను. మరియు నీయనధిలో నరడింత యున్నతిని పొందెను.” అని స్థిరమయ్యెనని నుడివెదరు.

కాని మి. జాన్. టీరోడ్ గారికి “నవాదా”యం దటువది లక్షల సం॥లనాటి పురాతన చెప్పుయొక్క అడుగు అట్ట రాతివలె కనబడినప్పటినుండియు పరిణామవాద విలాసమంతయు మన్నైపోయెను. పృథివియొక్క ఆయువునుగూర్చి యంతవఱకెన్నియో మతభేదములు పుట్టెనుగాని వానిలో నేదియు నీచెప్పు అట్టయొక్క పరిణామమును నిర్ణయించుటకు సమర్థముకాదు. అమీబా (ప్రాణి) నుండి మానవుని వర కెన్ని దశలు గడిచెనో తెలియదు. ఒక్కొక్కదశ ఒక్కొక్క కోటివర్షముల (ఏలయున నటువది లక్షల సం॥లనాటి చెప్పు అడుగు అట్ట ఉపస్థితమై యుండెనుగదా !) కాలము నడచినదేని పృథివియొక్క ఆయు వెంతదీర్ఘమో కదా ! దాని ననుమానించుటకును మన కలవిగాదు.

“మానవుడు కోతినుండి పరిణామము నొందలేదు. కాని ప్రస్తుతము మానవులనుండియే కోతులు జన్మించెను” అను సిద్ధాంతముకూడ నిపుడు విదేశములలో ప్రచారమగుచున్నది. ఈ విషయమును సిద్ధాంతపటచిన విద్వాంసు లిట్లు నుడువుచున్నారు.

“పూర్వాతి పూర్వకాలమున మానవులు జ్ఞానవిజ్ఞానములందు మిక్కిలి సున్నతిని బడసియుండుటచే వారి శరీరస్సులు బలహీనములై కొన్నాళ్ళకు వారు అసభ్యులైన అడవి మనుష్యులుగా మారిరి. అట్టివాలో కొందఱు వనమనుష్యులుగను, కొందఱు కోతులుగ నైరి.”

ఈ విషయములు ౨౦ సం॥ల కిటీవలనే సిద్ధాంతపటచబడెను. వీనిని సిద్ధాంతపటచినవారు విజ్ఞానశాస్త్రమున గొప్ప పండితులు. వీరికి పూర్వులగు విద్వాంసుల యనుభవముకూడ మిక్కిలి బాగుగా లభించుటచే దానితిరువాతి మార్గమును వీరు తమజ్ఞానముద్వారా మిక్కిలి చదునుచేసి యుందురు. కావున పురాతనమతముకంటె నవీనమత మధిక విశ్వసనీయము, కావలయును గదా! కాబట్టి యిక పై సిద్ధాంతములను దృష్టియందుంచుకొని సృష్ట్యుత్పత్తి క్రమము నించుక విచారించుము.

జీవులయొక్క కర్మానుసారము పరమేశ్వరుడే ప్రాణికెట్టి శరీరము నొసంగునో దానికెట్టి శరీరమును ప్రకృతి నిర్మించవలసి యుండును. మొగ్గనుండి పువ్వు వర్పడినటులే యే ప్రాణికెట్లు

కావలయునో ఆ ప్రాణికికంటెలే యేర్పడును. అపరివర్తనశీల ప్రాణులవలెనే ప్రాణియొక్క ఆకృతి మార్పు చెందనేరదు. ఏలయన మానవు డటువది లక్షల సం॥ల నుండి యెటులున్నవా డటలునే యుండెను. మొదట మానవుడు మహాజ్ఞానిగా నుండెను. కాని తరువాతి నడివిమచుష్యు మూర్ఖు డయ్యెను.

“ఇందు పరిణామవాద గంధమెక్కడ? డార్వినిజుయొక్క సంతకార మెక్కడ? పురాతనవైజ్ఞానికులయొక్క చర్చ యెక్కడ? నవీన విజ్ఞానవాదమునందెప్పుడు పురాతన పరిణామ వాదమునకు స్థానములేదు. మొగ్గునుండి పువ్వుజనించినటులే పరమేశ్వరుడు పరిణామముద్వారా ప్రాణుల నుత్పన్నము జేయు చున్నాడు” అని యిప్పుడు పురాతన విజ్ఞానముతో సమన్వయము చేసికొనవలసి వచ్చుచున్నది. ఈ విధముగా నుత్పత్తిజేయుట పరమేశ్వరుని కవసరమా లేదా యని విషయము ప్రస్తుతము కాదు. కాని పూర్వపు పరిణామవాదము నష్టమయ్యెననుట శిధిచాలును.

ఇంతవఱకు విచారించినదానింబట్టియే పరిణామవాద రహస్యమంతయు బట్టబయలుగుచున్నను, దాని నెవ రేకృమము ననుసరించి గ్రహించిరో ఆ కృమప్రకారముగా నది వారి మస్తిష్కములనుండి తొలగిపోనంతవఱకు వారి వ్యాకులము నివృత్తి కాజాలదు. కావున నిక కృమముగా పరిణామవాదము యొక్క సమసాంగోపాంగములను విచారితము.

—* పరిణామవాదుల సృష్టి *—

పరిణామవాదులు సృష్ట్యుత్పత్తి విషయము నీ విధముగ వర్ణించెదరు.

“ప్రాకృత పదార్థములకెల్ల మూలము ఈథర్” అను నొక పదార్థము. దాని కంపనమువలన విద్యుత్ప్రకాశము, వేడి జనించుచుండెను. ఈథరుయొక్క సూక్ష్మత సూక్ష్మకణములను “ఎలక్ట్రోను” అనుచున్నారు. వీని సంఘాతముచే విద్యుత్తు పుట్టి శక్తిరూపముతో సూలరూపమున “మేటర్” అనబడుచున్నది. “మేటర్” విరళదశలో నున్నపుడు “గ్యాసు” అనియు, తరళదశయందు “లిక్విడ్”నియు, ఘనీభవించినపుడు “సాలిడ్” అనియు ననబడును. ఈ పదార్థము ఆకర్షణాపకర్షణ ధర్మముచే చక్రాకారగతిని పొందెను. కొన్నాళ్ళకా చక్రమే సూర్యుడయ్యెను. సూర్యునియందు వేడి గతి యున్న కారణమున చక్రములు జనించి వేరై యితర గ్రహములయ్యెను. ఆ గ్రహముల కుపగ్రహములు పుట్టినవి. ఈ విధముగా నేర్పడిన గ్రహములలో మన భూమికూడ నొక గ్రహము. కావున దీనిని నిర్మించినవాఁడొక ఈశ్వరు డున్నాడనుట తప్ప. ఈ భూమి మొదట వేడిగానుండి నెమ్మది నెమ్మదిగా చల్లబడి సముద్రమయ్యెను. సముద్రము గట్టిపడి భూమి జనించగా జీవము ప్రారంభమయ్యెను. జడమువలననే చేతనప్రాణులు జనించెను.

భూమియందు చేతనము లుత్పన్నమై క్రమేణా వృద్ధి నొందెను. మొదట వనస్పతులుగాని, చేతనములుగాని లేవు.

కాని రెంటిని పుట్టించెడి చేతన మొకటియుండెను. దాని శాఖ యొకటి ఒక కోవముగల “అమీబా” అయ్యెను. అట్టి అమీబా చాల పెంపొందుటచే తినుటకు, త్రాగుటకు మిక్కిలి కష్టపడ వలసివచ్చెను. అందువలన నది నానావిధములైన ప్రయత్నములు చేయసాగెను. దీని సంతతియందు శారీరకముగాఁ గాని మానసికముగాఁగాని బలవంతమైనది. ఈ జీవన సంగ్రామమున జయమునొంది అవి మరల వృద్ధిపొంద సాగెను. అట్లు వృద్ధియైన వానిలో మరల భోజన సంగ్రామ ముద్భవించెను. యోగ్యములు జయమొందెను. అయోగ్యములు మరణించెను. అప్పుడు మిగిలిన అమీబాలు మొదటివానికంటెఁ గొంచెము భిన్నముగా నుండెను. వీనియందును కాలాంతరమున జీవన సంగ్రామము జరుగుచుండ మరణించుచు, బ్రతుకుచు, పరిస్థితి ననుసరించి యాకార ప్రకారములను మార్పుకొనుచు, మార్పు కొనుచు తుదకు చేప, కప్ప, సర్పము, పక్షి, గోవు, ఎద్దు, కోతి, వనమనుష్యుడు, మనుష్యుడు నయ్యెను.

ప్రకృతి యొక్క కారణములవలననే భారతీయుల యందును, యూరోపియనుల యందును, రెడ్ ఇండియనుల యందును, అబ్సీనియావారి యందును, చైనీజులందును, రూప వర్ణ రేఖాదులలో భేద మేర్పడినది. అటులనే ప్రకృతి కారణముల వలన చాలాకాలము గడచినపిమ్మట వనమనుష్యుడు, మనుష్యునిబోలు భేదములు కలిగెను. సకల ప్రాణ లోకే తత్వమువలన నిర్మాణమగుట అన్నింటియందు జీవనము సంతతిని ధరించు నవయవములు సమానముగానుండుట మున్నగు

విషయములన్నియు మొదట వికృతముగానుండి తరువాత మాత్రీ నేటి రూపమును పొందిన సైకిలు మొదలగు యంత్రములవలె నీప్రాణులన్నియు నొకదాని పరిణామ రూపములనియే సిదాంతీ కరించుచున్నవి. తొక్కుడు బండ్లన్నియు సైకిలుయొక్క పరిణామ వికారములేకదా! ఇదేవిధముగా ప్రపంచమునగల సమస్త ప్రాణులు ఉన్నతని పొందిన ఒక్క “అమీబా” రూపాంతరములై యున్నవి. మోటార్లలో భేదముండినను అన్నియు మోటారులేకదా! అటులనే వందకాళ్లుగల జెజ్జియైననేమి, కాళ్లులేని సర్పమైననేమి భిన్నవస్తువులుగావు. మొదటిది యెముకలు లేనిది. రెండవది యెముకలు గలది. మొదటిదానికి జంటలుండును. రెండవది యటులుండదు. భూమిని త్రవ్వించుచుట వలనను, ప్రాణులయందీ క్రమమే కనబడెను. సరళరచన గలిగి యెముకలు లేనివి యడుగుభాగమందును, క్లిష్టరచనగలిగి యెముకలుగలవి పైభాగమునందును కనబడుచున్నవి. గర్భము నందును నిదే క్రమము కనబడుచున్నవి. మనుష్య గర్భము మొదట ‘అమీబా’వలె నొక కోష్ఠాకారముగను, తరువాత మత్స్యకారముగను పిదప మండూకాకృతిగను, తదుపరి సర్ప, పక్షికారముల పొంది కోర్తి రూపమును ధరించిన పిమ్మట అడవి మనుష్యుడై తుదకు మనుష్యుడగుచున్నాడు.

ఇట్లు సర్వవిధముల ఒరిశీలించగా “ప్రాణులన్నియునొకా నొక మూలయంత్రము యొక్క పరివర్తిత—పరివర్తిత రూపములనియే ప్రతీత ముచున్నది. నేడునుఒకదాని చిహ్నము లొక దానియందు గనబడుచున్నది. అనేకములు లుప్తములై పృథి

బింబించుచు నుండెను. కొందఱు స్త్రీలకు ర—౮ స్తనములుం
డుటనుబట్టియు కొందఱు పురుషులకు తోకలుండుటను బట్టియు
జూడ మనుష్యులుకూడ ననేక స్తనములు తోకలుగల ఆయా
యోనులనుండి పరిణామము చెంది యుందురనియు చెవులు కది
లించ లేకపోవుటవలనను ఆంత్రము జాతిపోవు రోగమువలనను
మానవునియొక్క ఈఅంగములు శక్తిహీనము లయ్యెననియును
ప్రతీత మగుచున్నది. ఈవిధముగా ప్రతిమానవుని విచారించుట
వలన పరిణామవాదమున కనేక ప్రమాణములు లభించు
చున్నవి. అచ్చటచ్చట ద్వివిధ ప్రాణులకుండు సుభయాంగము
లొకే ప్రాణియం దగుపడుచున్నవి. ఇవి లుప్తదశల కుడా
హరణములును పరిణామ వాదమున కుత్తమప్రమాణములునై
యున్నవి. కావున నిత్యాది ప్రమాణముల వలన పరిణామ
వాదము బలపడుచున్నది”

ఇకముందు క్రమముగా సాధక బాధక ప్రమాణముల
తోను నవీన విజ్ఞానమువలనను సృష్టిక్రమ సమాలోచనవల
నను లభించిన యనుభవ ప్రమాణముల ద్వారా పరిణామవాద
సిద్ధాంతముల నిస్సారతను నిరూపింతుము.

ఆ స్థికులు దేవుఁ డున్నాడని చెప్పటకు ప్రథమ ప్రమా
ణము సృష్టిని రచించుకర్త యొక డుండవలయుననియు, నాలేదే
దేవుఁ డనియు నుడివెదరు. కాని పరిణామసృష్టివిధాన మటు
వంటి సృష్టికర్తను నిరాకరించుచున్నది. ప్రపంచమునకు
గోచరించు చైతన్యము శాశ్వతమైనదని ప్రమాణీకరించి ఆ స్థి
కులు దానిని ఆత్మయనువేర చెప్పుదురు. కాని పరిణామవాద

మద్రాసికికూడ స్వస్థిచెప్పుచున్నది. కావున నీగ్రంథమును కేవలము పరిణామవాద ఖండన - సమాలోచనదృష్టితో వ్రాయుచున్నారము. ఏలయన పరిణామవాదము స్వయముగా నశించుచో ఆ స్థితిత్వమున కేమాత్రము హానికలుగజాలదు. కావున నా స్థితిత్వమునకు మూలకారణమగు పరిణామవాదమును ముందు విమర్శించదలచితిమి. తరువాత "జేవుడు, దేవుడు * అను వేర్వేరు గ్రంథములను వ్రాసి సమస్తసందేహ నివృత్తి చేయదలంచితిమి. చాలకాలమునుండియు నా స్థితికలనేకవిధముల నాత్మ పరమాత్మలపై దండెత్తుచుండిరి. అందు బాగుగా నిలువదొక్కుకొన్నవారు బౌద్ధ, జైన, చార్వాకులు. వీరిమతశాస్త్రములు మిగుల గూఢభావములతోను, తర్కముతోను నిండియున్నను, సత్యసిద్ధాంతములు గాకపోవుటచే స్థిరముగా నిల్వబడజాలకపోయెను. సృష్టికర్త దేవుడుకాడనియు, కర్తతో నవసరములేదనియు వారు నిర్ణయించుకొని యుండిరి. కాని వారివాదనకును, నేటి నా స్థితివాదముగూ పరిణామవాదమునకును మహాంతరమున్నది. కావున ప్రత్యేకముగా పరిణామవాదముయొక్క ప్రత్యంగమునుగూర్చి యీగ్రంథమున సవిస్తరముగా వివరించుచున్నారము. గాన పాఠకులు, జిజ్ఞాసువులు శ్రద్ధతో తిలకించెదరుగాక !

* "దేవుడు" అను విషయమును విపులముగ తెలిసికొనగోరువాడు క్రి పండిత, గోపదేవుగారి "ఆస్తికవాదము" అను గ్రంథమును చూడవలెను.

దొరకుచోటు:- "ఆర్థ్యమజము" తాచివుడి, గుంటూరుజిల్లా.

సంస్థానము - ప్రాణిపరివర్తనము

పరిణామవాదుల సిద్ధాంతము :—

చేతన ప్రాణి జనించు చేతనకోష్ఠము ౧౬ భౌతిక పదార్థములవలన జనించెను. ఈచేతన కోష్ఠములవలననే సమస్త ప్రాణము లుత్పన్నము లయ్యెను. ఈ సకల జీవిత ప్రాణులలో సామాన్యవిషయములు మూడు కలవు.

౧ - సమస్త ప్రాణుల శరీరములు సరళమైన యొకేపదార్థముతో నిర్మాణమయ్యెను. కావున పశు, పక్షుల యొక్క శారీరక తత్త్వములయం దెవ్విధమైన భేదములేదు.

౨ - సర్వప్రాణులు తమక్షీణశక్తిని తిరిగి స్వయముగా సంపాదించుకొనుచున్నవి. నిత్యము పనిచేసి తిరిగి స్వస్థత చెందుచున్నవి.

౩ - యంత్రమువలె మున్నతినొందుచు నొక శరీరము నుండి మఱియొక శరీరమును పొందుచున్నవి.

సమస్త శరీరులకు ౮ సంస్థానములున్నవి

(౧) పోషణ :— వెలుపలనుండి పదార్థములను గ్రహించుట, జీర్ణము చేసికొనుట, శరీరమంతటను వ్యాపింప జేయుట.

(౨) శ్వాసోచ్ఛ్వాసము :- ప్రాణవాయువును పీల్చుట, బాహ్యపులును గాలిని వెలుపలకు వదలించుట.

(3) మలవిసర్జనము :- లోపలి మలములను, అనవసర పదార్థములను వెలుపలకు నెట్టివేయుట.

(౪) రక్తప్రసారము - శరీరమంతటకు రక్తమును చేర్చుట.

(౫) ప్రేరణ :- గతి నొసగుస్థానము.

(౬) ఆధారస్థానము :- దీనివలన శరీరమంతయు సన్నదృఢమై యుండును.

(౭) జ్ఞానతంత్రువులు - వీనివలన శరీరపరిస్థితులన్నియు దేలియుచుండును.

(౮) ప్రసవము :- సంతానమును కనుట.

(౧) సమస్తప్రాణులయొక్క తత్త్వము లొకేవిధముగా నుండి (౨) పై సంస్థానాష్టకమును గలిగియున్నవి అను రెండు విషయములు తెల్లమగుచున్నది.

ఈ సమస్త శరీరము లొకేవిధమైన తత్త్వముతో నేర్పడినను; మొదటిది మరేమంత నూతన విజ్ఞానవిషయము కాజాలదు. “ఈ అధమశరీరము పంచభూతములతో నేర్పడె”నను నది భారతదేశముయొక్క పురాతనవిషయమేకదా !

రెండవవిషయమందును మతేమంతగొప్ప విశేషమైన విజ్ఞానములేదు. జీవించుచున్న, తినుచున్న, త్రాగుచున్న, సంతానమును గనుచున్న, వానియన్నింటియం దీ యెనిమిది సంస్థానములు తప్పకయుండి తీరవలసినదే ! తినుబడిన పదార్థములు గర్భమునందే యుండుననిగాని రక్తము వాతములలో

కేవలము నీటివలె ప్రవహించుచున్నదనిగాని ప్రసవించకుండ సంతానముకలుగుననిగాని తలంచు మూర్ఖుడెవడైన నుండునా? ఇవి ప్రపంచమంతయు నొప్పుకొనిన విషయములే కాని యా ప్రాణులు యంత్రముల మార్పువలె నెమ్మది నెమ్మదిగా బాగు పడుచు మతియొక విధముగా మారుచున్న వను విషయము సమాలోచనీయమై యున్నది.

యంత్రములు మానవుని పరిమితిగల బుద్ధిచే నారబ్ధమై యనుభవముద్వారా వృద్ధియగుచున్నవి. కావుననే ఆరంభిక అంతిమ యంత్రములందు భేద మగపడుచున్నది. కాని పరమేశ్వరుని రచనకూడ మానవుని పరిమితి బుద్ధివంటి బుద్ధితో నారబ్ధమగుచున్నదా? సుఖదుఃఖముల ననుభవించు నిమిత్తమే ప్రాణులను పరమాత్మ సృజించుచున్నాడు. కావున నేవిధమైన శరీరముతో నెట్టిసుఖముల ననుభవించుటకు పీలగునో యట్టి శరీరము నొసగుచున్నాడేగాని మతియొక విధమైన శరీరము నొసగుటలేదు. కావున యంత్రముల నుదాహరణముగా జూచి ప్రాణులయొక్క శరీర నిర్మాణమును పరివర్తనశీల మని సిద్ధాంత పఠచుట సృష్టి క్రమమునకు విరుద్ధము. శరీర మేర్పడుట ప్రకృతియొక్క లేక స్వయముగ తన స్వాధీనమేనని విశ్వసించిన యెడల యంత్రముయొక్క దృష్టాంతము సరిపోవునేమో గాని యిచట శరీరము నొసగు మూడవది యింకొకటి యుండగా నా దృష్టాంత మెట్లుసరిపోవును? కావున పూర్వోక్త దృష్టాంతము కేవలము నిరర్థక మగుచున్నది.

వైజ్ఞానికు లింతవఱకు నీపరివర్తనలను పరీక్షలద్వారా సిద్ధాంత పఠచగలిగిన పద్ధతులను కనిపెట్టలేకపోవుటయేగాక అట్టి పరివర్తనల నియమములెవ్వయో యింతవఱకు వారిచే జ్ఞాతము కాలేదని పరిణామ వాదులే తఱచుగా చెప్పుచున్నారు.

వైజ్ఞానికులకు పరివర్తన నియమములేగాక పరివర్తన మొట్టు బరుగునదికూడ నింతవఱకు తెలియలేదు. అనగాఫలానా ప్రాణి ఫలానా ప్రాణిగా మారెననునది యింతవఱ కెవ్వరును గనిపెట్టలేదు. చూచియుండనులేదు. కావున పరివర్తనము కేవలము కల్పన. అనుమానము తప్ప మతేమియుకాదని సిద్ధాంత మగుచున్నది.

పరిణామవాదులు జీవుల, జాతులయొక్క ఉత్పత్తులను బాగుగా సిద్ధాంతపఠచ వలసియుండెను. కాని వారింతవఱకు పరిణామమును గూర్చి ఒక్క-విషయమునైనను బాగుగా నారోపితము చేయలేదు. విజ్ఞానమున గొప్పసాంశిత్యము గలవారే పరిణామరహస్యము మాకు బాగుగా తెలియలేదని యొప్పుకొనుచున్నారు. జీవోత్పత్తి విషయమునందును ప్రాణులయొక్క పరివర్తన విషయమునందును పరిణామ వాదలేఖకులే వైజ్ఞానికులకేమియు తెలియదని నుడువుచున్నారు. భూమిమీఁద ప్రాణులుత్పన్న మగుటనుగూర్చి థామసా యిట్లు నుడివెను.

“భూమిమీఁద జీవధారిప్రాణుల సృష్టి యెట్లు జరిగెనను నీవిషయము విజ్ఞానముద్వారా మాకు తెలియలేదు. *

* How did living creatures begin to be upon the Earth? In point of science we do not know - Introduction to Science P. 142 by D A. Thomson, M. A.

మఱియొక విద్వాంసుడుకూడ నిట్లునుడివెను.

“ఈ నిర్మానుష్య భూమిమీఁద ప్రాణులెట్లుత్పన్నములయ్యెను? ఈ ప్రశ్నకు మే మొసంగు సమాధానము. మాకు తెలియదు.” అని. + Evolution P. 70

ఇట్లులే ప్రాఫెసర్. పెట్రిక్ గేడ్సు అను విద్వాంసుడు కూడ నుడివెను.

“నిజముగా మాకు పరిణామోత్పాదక తత్త్వవిషయమున బహుత్కువగా తెలియును. ఒకజాతినుండి మఱియొకయుపజాతిగామాటు భిన్నత్వనియమముల విషయమున మాకేమియుఁ దెలియదను డార్విన్ వాక్యములతోనే మేమును నేకీ భవించుచున్నారము .

పరిణామవాదులకు జీవోత్పత్తి విషయముగాని, ప్రాణుల పుట్టుకగాని, ఒక జాతి మఱియొకజాతిగామాటు నియమముగాని తెలియనపుడు పరిణామ మే విధముగా నారోపితము చేయబడుచున్నదో గోచరించుటలేదు. ఇంతవఱకు పరిణామవాదమును సాధారణముగా విచారించితిమి. కావున నిక పరిణామవాదులు ప్రాణుల పుట్టుక కే యే శాస్త్రములను ప్రమాణములుగా నుపయోగించుచున్నారో ఆ యా శాస్త్రములను గూర్చి విచారిం

* The question is what was the manner of their being upon the previously tenantless Earth? Our answer must be that we do not know. Evolution P. 70 by Prof. Patrick Geddes.

∴ We know very little that is certain in regard to the originative factors in evolution. We must still confess, with Darwin, Our ignorance of the laws of variation is profound:- Evolution P. 11 by Prof. Geddes.

తమ పరిణామవాదమును సిద్ధాంతపఱచుటకై ప్రమాణములు పస్థితపఱచబడుచున్న ప్రాణులు ఈక్రిందివిధమునైదుభాగములలో విభజింపబడినవి.

౧ - జాతివిభాగశాస్త్రము. Classification

౨ - తులనాత్మక శరీరరచనాశాస్త్రము. Comparative Anatomy

౩ - గర్భవృద్ధిశాస్త్రము. Embryology.

౪ - లుప్తజంతుశాస్త్రము. Palaeontology.

౫ - భూగోళవిభాగశాస్త్రము. Geographical Distribution.

జాతి విభాగ శాస్త్రము

సమస్త చేతనపదార్థములను వాని సాధర్య వైధర్యముల ననుసరించి పెద్ద చిన్న జాతులుగా విభజించుటయే ఈ శాస్త్రముయొక్క నిజోద్దేశము. జాతి విభాగ మనేకవిధములుగ నుండును. కాని వైజ్ఞానికులు అంతశ్శరీర రిచనమీదనే వర్గీకరణము చేయవలయునని నిర్ణయించిరి. సమస్త చేతన పదార్థములు రెండు పెద్దవర్గములుగ విభజింపఁ బడెను. ఇందొకటి ప్రాణివర్గము. రెండవది వనస్పతివర్గము. వనస్పతివర్గమును పరిణామవాదులు విడనాడిరి. కావున మేమును దానిని విడిచిపెట్టుచున్నారము. ఇక మిగిలినది ప్రాణివర్గము. ఈ ప్రాణివర్గమునందు రెండు భాగములు గలవు. (౧) వెన్నెముకగల ప్రాణులు. (౨) వెన్నెముకలేని ప్రాణులు. వెన్నెముక లేనివానియందైదు

విధములు గలవు, పరిణామవాదులు వాని నీవిధముగా విభజించిరి.

1 - Protozoa (౨) Coelenterata (3) Echinodermata (౪) Annelida (5) Mollusca

వెన్నెముక కలవానిలోనున్న 5 భేదములను క్రిమముగా

(1) Fishes. (2) Amphibians (3) Reptiles. (4) Birds. (5) Mammals. అనగా మత్స్య, మండూక, సర్పణశిల, పక్షి, స్తనధారులు “అని 5 విధములు. వీనియందు

(1) Class. (2) Order. (3) Family. (4) Genus. (5) Species
(1) శ్రేణి (2) సమానత (3) వంశము (4) జాతి, (5) ఉపజాతులును కలవు. ఇచట ఉదాహరణకై లేండికుక్కను దీసికొని ఈ వర్గీకరణములో దాని స్థానమెదియో విచారితము. ఈ లేండికుక్క ప్రాణివర్గమునకు చెందినది. వెన్నెముక గలది. స్తనధారి శ్రేణి. మాంసభక్షక తరగతికి చెందినది. శ్వాసవంశము. (తోడేలు, నక్క మొదలుగాగల) కుక్కజాతి, లేండి యుపజాతికి చెందినది. ఇటుల వర్గీకరణమువలననే ప్రాణి యేజాతికి చెందినదీ తెలియుచున్నదని పరిణామవాదు లనెదరు.

పరిణామవాదులు ప్రాణులను జలచరములని, నభశ్చరములని, స్థలచరములని లేక అండజములని, పిండజములని, ఉద్భిజములని, ఊష్ణజములని, లేక క్రింది తలగలవని, అడ్డతలగలవని, పైతలగలవని, లేక వృక్షములని, పశువులని, మనుష్యులని వర్గీకరణముచేయుక లోపలి రచనవలననే శుద్ధవర్గము లేర్పడు.

నని చెప్పుచున్నారు. కాని యిప్పటి విజ్ఞానవేత్త లిదికూడ సరి కాదని నిర్ణయించిరి. రక్తపరీక్ష చేయసాగినప్పటినుండియు నుపర్యుక్తవర్గ విన్యాసము మిథ్యయని సిద్ధాంతమయ్యెను.

ఇంతవఱకు గినిఫావుల్, కోడిజాతిగా తలంచబడుచుం డెను. కాని యిప్పటి రక్తపరీక్షవలన నది శుతుర్ముర్గి = ఉప్ర) పక్షిజాతియని నిర్ణయమయ్యెను. ఎలుగుబంటును నిటులేకుక్క శ్రేణిగా తలచుచుండెడివారు. పరిణామవాదులు కూడ దీనిని కుక్కజాతియందే లెక్కించిరి. కాని రక్తపరీక్ష జరిగిన పిమ్మట నదియును సీల్ మొదలగువానివలె జలజంతువని తేలెను.

రక్తపరీక్ష బయలుదేరిన నాటినుండియు, పూర్వపు వర్గభేదము నష్టమగుటయే గాక పూర్తిగా పరిణామ వాదము యొక్క మూలమే తెగిపోయెను. పరిణామ వాదుల సిద్ధాంతాను సారము ఒకే మూలప్రాణినుండి భూమండలమునగల సమస్త ప్రాణు లుత్పన్నమైన యెడల, వానియందు తాత్త్వికభేదము లేనియెడల, నన్నింటియొక్క సంస్థాన మొకే విధమైనచో నన్నియు నొకేవిధముగా పరిణామ మొందిన యెడల వీని యన్నింటియొక్క రక్తకణము లొకేవిధముగా నిర్మాణమందులకు కాలేదు ? ఒక జాతి ప్రాణియొక్క రుధిరకణములు గుండ్రము గను, ఇంకొక జాతియొక్క రక్తకణములు వెడల్పుగను, ఎందులకు నిర్మాణమయ్యెను ? రక్తకణములయొక్క ఈ భిన్నత్వము, ప్రతిజాతిశరీరము వేఱువేఱు విధములయిన రక్త కణములతో నిర్మాణమయ్యెనని సిద్ధాంతపరచు చున్నది. కావున సకలజాతు లొకే ప్రాణినుండి పరిణామ మొందవలె

దనియు, వేఱు వేఱుగనే జన్మించెననియు నిశ్చయమగుచున్నది. కావున నిక తులనాత్మక శరీర రచనా శాస్త్రమువలన పరిణామవాదమున కెంతబలము లభించుచున్నదియు ఇంచుక విచారితము.

తులనాత్మక శరీర రచనా శాస్త్రము

వర్గీకరణముచు నిర్ణయించుట శాస్త్రమువలన సధికముగా నామగ్ని లభించుచున్నది. బాహ్యరూపమునం దత్యంత భిన్నత్వ మున్నప్పటికిని ఈ శాస్త్రమునేక ప్రాజులయొక్క జాతివిభాగమును ఒక్క వర్గమునందే చేర్చెను. అంతఃక రచనా సామ్యము మీదనే యిది నిర్ణయము చేయబడుచున్నది. గబ్బిలము, హేవీ, గోవు, ఇవి నభిశ్చర, భూచర, జలచరములైనప్పటికిని ఈ మూడు నొకే తరగతిలో సమావేశమొనర్చబడెను. అనేకజాతుల కుక్కలలో సాధరమ్య, వైధరమ్యములను నవి రెండునుకలవు. సాధరమ్యమువలన కుక్కలన్నియు నొక్కటే. వైధరమ్యము ననుసరించి బుల్ డాగ్, వేటకుక్క, లేండికుక్క, మున్నగునవన్నియు భిన్నభిన్నములై యున్నవి. కాని అన్నియు నొక్క పూర్వపుకుక్కయొక్క సంతతియే. ఇటులనే గుంట నక్క, స్పృగాలము, తోడేలు, వైధరమ్యముచే భిన్నభిన్నములైనప్పటికిని మాంసభక్షణము మొదలగు సాధరమ్యముల ననుసరించి యొకేపూర్వపురుషుని సంతతియని ప్రతీతమగుచున్నది.

పిల్లి, అడవిపిల్లి వేటువేటైనప్పటికిని రెండు నొక్కేవిధమైన జంతువులై యున్నవి. ఇటులనే చిటుతపులి, వ్యాఘ్రము, సింహము, భిన్నభిన్నములయినప్పటికి నొక్క-విధమైన జంతువులే. ఇవన్నియు మాంసాహారి తరగతియందును, స్తనధారిశ్రేణియందును, సమావేశమగుచున్నవి. వీనిలో వ్యాఘ్రసింహములకును, తోడేలు, కుక్కలకును, సంతతి కలుగుచున్నది. ఎలుగు బంటుకూడ మాంసభక్షకజంతువే. కాని దీని యాంతరిక రచన కుక్క పిల్లులయొక్క రచనలకంటె కొంచెము భిన్నముగ నున్నది. అయినను దీనిపోలిక వానితో కలియుచున్నది. మాంసభక్షక జంతువులలో బిజ్జా (ఇది పిల్లివంటి యొక జంతువు) ముంగిస, నీటిపిల్లి, భిన్నభిన్నములైనప్పటికి నొక్కేవిధముగ నుండును. హ్యేల్ అను చేపకూడ మాంసభక్షక జంతువే. ఇది మొదట స్వలచరముగ నుండెను. కాని, దీనికిపుడు జలమే శృహమయ్యెను. దీనికాళ్ళు బలహీనమై పడవతెడ్డువలె నయ్యెను. శారీరికబలముకూడ తగ్గిపోయెను. ఇవి స్తనధారులు. మాంసభక్షక ప్రాణులు. స్తనధారులలో తీక్షణదంతములుగల యెలుక, చుంచు, పందికొక్కు, ఉడుత, కుందేలు, పంది ఇవన్నియు నొక్కే శ్రేణికి చెందిన జంతువులు. ఇవి కొఱికి కొని తినెడువగుటవలన తీక్షణదంతములు గలవనబడుచున్నవి. ఎగిరెడి యుడుతకూడ నీ కొఱికికొని తినెడి జంతువులలోనిదే. గబ్బిలముకూడ నీజాతికి చెందినదే. కాని యివి రెండును ఎగిరెడి జంతువులై యున్నవి. వీని పాదముల రచన నేలమీద నడచుజంతువులయొక్క ముందుకాళ్లను బోలియున్నది. కావున నివి పరిణామ వాదమునకు సర్వోత్తమమైన ప్రమాణములు.

స్తనధారులలో గోవు, గుఱ్ఱము, ఏనుగు, ఒంటె, చేడి
గండకము, పంది, నీటిగుఱ్ఱము మున్నగు వానికి గిట్టలుండును.
ఈ గిట్టలకు సంబంధించిన నాధుక్తియున కనేక ప్రమాణములు
లభించుచున్నవి. ఏనుగున కైదుగిట్టలును, 'బాషీర' మను
జంతువునకును, గోవునకును నాలుగు గిట్టలును, గండకమునకు
మూడుగిట్టలును, ఒంటెకు రెండు గిట్టలును, గుఱ్ఱమునకొక
గిట్టయు నుండును. ఇచట వేళ్లయొక్క క్రమహాసమువలన
పరిణామవాదమున కెంత ప్రబల ప్రమాణము లభించుచున్నది?

ఆస్ట్రేలియా దేశపు కంగారు లేక కాంగరుమాడ పరి
ణామవాదమునకు మిక్కిలి బలమైన ప్రమాణమే. ఆడుకంగారు
పొట్టయందొక సంచియుండును. అది పిల్లలను 2 వారములకు
నా సంచిలో నీనును. ఈ సంచియందు స్తనము లుండును.
పిల్లలు 2, 5 మాసములకు పెద్దవైన తరువాత నీ సంచినుండి
బయటికి వచ్చును.

ఇటువంటిదే మరియొక జంతువు అమెరికా యందును
కలదు. దీనిపేరు "ఓపాస్సమ్". దీని పొట్టయందు నొక సంచి
యుండును. ఇవిగాక "డకబిల్" "ఈకడనా" అను మఱిరెండు
స్తనధారి జంతువులు గలవు. వీనియందుగల ఏకేష మేమన ఇవి
గుడ్లు పెట్టును. కాని యా గుడ్లనుంచు (పొదుగు) టకై వీనికిని
పైదానికివలెనే సంచులుండును.

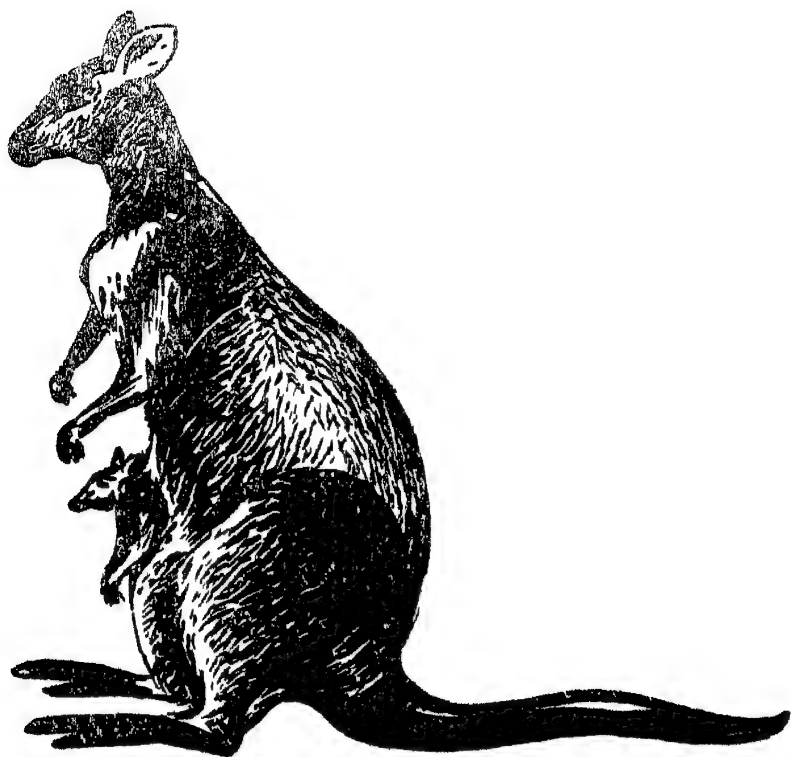
ఈ విధముగా స్తనధారులయం దనేకములు పూర్ణ
జరాయుజములును, అనేకములు కంగారువలె నర్ధజరాయుజము
లును, డకబిల్ వలె ననేకము లండజములునునె కనబడుచున్నవి.

ఇవి స్తనధారులకు అండజములకు మధ్యవర్తి పాత్రలు. మొదటి తరగతికి చెందిన స్తనధారు లీ విధముగ నున్నవి.

ఇక ద్వితీయశ్రేణికి చెందిన వెన్నెముకగల పక్షులను గూర్చి విచారితము.

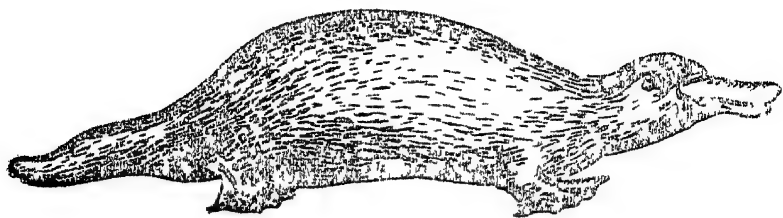
పక్షులుకూడ ననేక విధములుగ నున్నవి. కొన్ని గింజల నేఱుకొని తినును. మఱికొన్ని మాంసము తినును. కొన్ని నీటియందీదును. పరిశీలననుసరించి వీని ముక్కు, కాళ్ళు, పలుచని చర్మముతోగూడిన పంజాలు సృష్టించబడినవి. ఆస్ట్రేలియా, ఆఫ్రికా, న్యూజిలాండు, అమెరికా మున్నగు దేశములలోనుండు “ఫెగ్విక్” పక్షికూడ పరిణామవాదమునకు ప్రబలమైన ప్రమాణమే. ఇది నివసించుచోట మఱియొకపక్షి యుండజాలదు. అందువలన దీనికిగల యెగిరెడిశక్తి నశించెను. ఇది నీటియందీదుటచే దీని కాళ్ళు పడవతెడ్డువలె నీటిని తెగగొట్టుట కనువుగ నుండును. ఉష్ణపక్షికిని, నెమలికి నెగిరెడిశక్తి తగ్గిపోయెను ఏలయన వీని కేపక్షి వలనను భయములేదు. ఇది పరిస్థితిచే లభించిన పరిణామముయొక్క ఉదాహరణము.

వెన్నెముక గలవానిలో మూడవశ్రేణి సర్పణశీలములు. ఈ వర్గమున ఉడుము, సర్పము, అజగరము, నక్రమకరములు, తాంబేలు, మున్నగునవి గలవు. ఉడుముజాతిలోనొక జాతికి ముందుకాళ్ళుండవు. మఱియొకజాతికి నసలే కాళ్ళుండవు. పామునకు కాళ్ళులేని సంగతి అందఱకు తెలిసినదే. ఇవి కూడ పరిణామవాదమునకు ప్రబలమైన ప్రమాణములే.



కం గారు

గ్రహు-పెట్టి పొదిగి పిల్లలకేని వాలిన్చు పెంఱు బంతువులు



గ్రహు పెట్టి



గ్రహు పెట్టి

వెన్నెముకగల జీవులలో కప్పలు నాల్గవతరగతి ప్రాణులు. వీని జీవనచరిత్ర మిక్కిలి విచిత్రము. ఇవి తమపుట్టుక దగ్గఱ నుండి యువావస్థనడుగుల చరిత్రద్వారా చేపలవలన జనించి నట్లు తెలియజేయు చున్నవి. ఇవి మొదట చేపలవలె దవడల తోను, తరువాత నోటితోను, శ్వాసతీసుకొనును. మొదట వీనికి చేపలవలె తోకయేర్పడి తరువాత నశించుచున్నది.

వెన్నెముకగల వానిలో నై దవతరగతి ప్రాణులు చేపలు. చేపలయందనేక జాతులుకల వను విషయమందిజుకు తెలియును. వీని వలనను పరిణామవాదము అనుమానించుటకు తగినంత ప్రమాణము లభించుచున్నది.

ఇక నస్థిరహిత ప్రాణులనుగూర్చి విచారితము.

అస్థిరహిత ప్రాణులయందును పరిణామవాద ప్రమాణములు నిండియున్నవి. ఈ ప్రాణుల శరీరములు సంధిపర్వము (పొర)లతో నిర్మాణమయ్యెను. జెట్టి, తేలు, సాలీడు, తుమ్మెద, కణదురీగ మున్నగు ప్రాణు లీ తరగతికి చెందినవే. వీనియందు భిన్నత్వ మున్నప్పటికిని వీనియన్నిటి శరీరములు చిన్న చిన్న సందులతోను, కణపులతోను నిర్మాణమగు చున్నవి. ఈ సాధ ర్మ్యమును బట్టి యివన్నియు ఒకే మూలపురుషునినుండి వికసితమయ్యెనని తెలియుచున్నది. వీని తరువాత నత్యంత సూక్ష్మమైన అమీబా, హైడ్రా, ప్రాణులు కలవు. వీనికిని పోషణ, శ్వాసోచ్ఛ్వాసలు, మలవిసర్జనము, రక్తప్రసారము, ప్రేరణ, ఆధారస్థానము, జ్ఞానతంత్రువులు, ప్రవసము మొదలగు అన్నివిధి సంస్థానములు గలవు.

సర్వప్రాణులు వైధగ్య యుక్తమైనప్పటికిని సాధర్యము నకు దూరముకావని యింతవఱకు సమస్త ప్రాణులయొక్క వంశ వృక్షములవలన ఋజువు చేయబడెను. ఈ సమస్త ప్రాణులను క్రమముగా నుంచినచో మొదట అమీబా; తరువాత, హైడ్రా; తరువాత జెట్టి, మున్నగు కీటకజాతులయొక్కయు, వెన్నెముకగల చేప, కప్ప, సర్ప, పక్షి, మున్నగువాని యొక్కయు, తుదకు స్తనధారులయొక్కయు సానములు గలవని విదితము కాగలదు. వీని యాకృతులయందుఁ గల భిన్నత్వమునకు కారణము పరిణామమే. యంత్రము బాగుగానున్నతిని పొందిన పిమ్మట పూర్వపు యంత్రముకంటె భిన్నమగు చున్నట్లు, యోగ్యమైనప్రాణి జనించిన పిమ్మట నయోగ్యమైన ప్రాణి వెనుకకు బోవుచుండును. వెనుకటి జాతులయొక్క మిగిలిన యవయవములు దీనికి సాక్ష్య మొసగుచున్నవి. మానవుడు కూడ స్తనధారిజంతువుల శ్రేణిలోనివాడే. వనమనుష్యుడు, కోతి, లీమర్, మున్నగు జాతు లీశ్రేణిలోనివే. కావున వీని యుత్పత్తి పరిణామముకంటె భిన్నమని తలంచవలసిన యవసరములేదు.

ఈ సమస్త వర్ణనలవలన పరిణామవాదమును, సిద్ధాంత పఠిచు విషయము లైదుకలవని తేలుచున్నవి.

౧ - సమస్త ప్రాణులు ఆంతరికరచన వలననే కలియుచున్నవి. కాని బాహ్యరచనవలన మాత్రముకాదు.

౨ - చేప, కప్ప, సర్పణశీల ప్రాణి, పక్షి, స్తనధారి, అమీబా, కీటకములు మున్నగు వాని శరీరములను సరిపోల్చి

చూచుటవలన నన్నియు నొకేవిధముగా నిర్మాణము చేయుబడి నట్లు ప్రతీతమగుచున్నది.

3- ఓసాస్సమ్, డెకబిల్, ఫెగ్విక్, నెచులి, హేవ్లో, మున్నగు వానివలన, పరిస్థితి కారణమున, వాని శరీరములలో హాస్యవికాసములు జరిగెను. హాస్యవికాసములే రెండు భిన్న భిన్న యోగుల నొకదానియందు కలుపుచున్నవని తెలియు చున్నది.

౪- కొన్ని వేజువేజు జాతులకు సంతానములు కలుగుటకూడ కనబడుచున్నది. కావున నవన్నియు నొకే వంశమునకు జెందినవేయని విదిత మగుచున్నది.

5- ప్రాణులయొక్క ఉత్పత్తిక్రమము యంత్రమువలెనే మొదట సరళరచనగల, తరువాత క్లిష్టరచనగల ప్రాణులు జనించెనని తెలియజేయు చున్నది. అనగా మొదట నొక కోషముగల అమీబా, తరువాత రెండు కోషములుగల హైడ్రా, అనంతరము చిన్న చిన్న క్రిములు, తదనంతరము సంధులుగల కీటకములు, అటుపిమ్మట ఎముకలుగల చేప, ఆతరువాత కప్ప, అటుతరువాత సర్పణశీలములు (ప్రాచునవి), ఆ తరువాత పక్షులు, వానికి తరువాత స్తనధారులును జనించెను. నిష్కర్షను వెల్లడించుటలో మేము పొరపాటు పడకపోయిన యెడల పూర్వోక్త ద్వివిధ శాస్త్రములయొక్క మతమిదియే. కావున నిక నీ అయిదు విషయములను క్రమముగా విచారితము.

౧ - శరీరముయొక్క ఆంతరికరచనయే కలయికకు మంచి సాధనము. అయిననగుగాక, ఇందువలన మాకేమియు

నష్టములేదు. కాని యీ శరీర తులనాశాస్త్రమున కేవలము పైకి కనబడువానిని బట్టియే సమస్త శ్రేణులు నిశ్చయించబడె ననుట స్పష్టముగనే యగుపడుచున్నది. స్తనధారిశ్రేణులన్నియు స్తనములనుబట్టియే నిర్ణయించబడెను. ఇది బాహ్యరచనయే గాని అంతరికరచనకాదు. మాంసము తినుట, నీచ్యత్రాగుట, మైథున సమయమున కొంతసేపు బంధింపబడి యుండుట, చెమట పట్టకపోవుట, చొంగకాటుట, చీకటిలో చూపుకనబడుట మున్నగునవన్నియు వెలుపలి లక్షణములే.

తీక్షణదంతములుగల తరగతికూడ దంతములను బట్టియే నిర్ణయించబడెను. ఇదికేవలము వెలుపలి ఘటనయే. సర్పణ శీలము అనగా వడిగా నడచుటకూడ వెలుపలి లక్షణములే.

పక్షు లీడుట, మాంసము తినుటకుతగిన వంకరముక్కు-మొదలగునవి కూడ వెలుపలి రచనలే. సంధులుగల కీటకముల వఱకు వెలుపలిరచనను బట్టియే వర్గీకరణము చేయబడెను. మొదటినుండి తుదివఱకు నీవిధముగా వర్గీకరణ భాగమంతయు బాహ్యరచనపై నవలంబితమై యుండఁగా, నాంతరికరచన మీదనే యవలంబితమై యున్నదని యేల చెప్పబడుచున్నది ?

హ్యేల్, గబ్బిలము, గోవు మున్నగువాని యొక్క స్తనములనుబట్టియే వీనిని స్తనధారులయిన తీక్షణదంతములు గల తరగతిలో లెక్కించబడెను.

ఎలుగుబంటి, గిసీపావుల్, మొదలగువాని శ్రేణి విభాగమందు పొరిబాటు జరిగెననియు, నాపొరిబాటు నిపుడు రక్తశాస్త్రము సత్యమని చెప్పుచున్నదనియు, మొదటనే చెప్పి

యుంటిమి. కావున నీ విధముగా నాంతరిక రచనమీద వర్గ విభాగ మేర్పడిజాలదనియే సిద్ధాంతము.

లోపల నెముకలు, నరములు, నాడులు, యక్తత్తు, స్త్రీహము, గర్భాశయము మున్నగు యంత్రము లనేకములుగలవు. కాని వీని యన్నింటిని ఎముకలులేని కీటకములయం దెవ రైనను చూప గలరా ? కేవలము కుక్క నాలుకతోను, గోవు గుక్కపట్టియు నీళ్లు త్రాగుట మొదలగు ఆంతరిక రచనలనుబట్టి యీరెండుస్తన ధారులని యెన్నటికిని చెప్పజాలరు. ఏలయన నాంతరిక రచన మిక్కిలి జటిలమైనది. కావున నాంతరిక రచనద్వారా వర్గవిభాగ మెన్నటికిని నిశ్చితము కాజాలదు.

౨ - అరీబానుండి స్తనధారులవఱకు గల రచనా సామ్య సిద్ధాంతముకూడ తప్పే. ఏలయన, నెముకలులేని వానికిని నెముకలున్నవానికిని మిక్కిలి తారతమ్యము గలదు. ఈ విషయ మింతకు పూర్వము చెప్పబడెను. పరిణామ వాదమైన, నాస్తి కత్వము, యూరోపు విజ్ఞాన మంతయు నేకమై భూమ్యాకాశముల నొకటిగాఁ జేసినప్పటికిని వీనికి పరస్పర సంబంధ మున్నదని మాత్రము సిద్ధాంత పఠచఁజాలరు. అస్తియుక్త ప్రాణులకును అస్థులులేని ప్రాణులకును పరస్పర సంబంధ మేమాత్రమును లేదు. కావున నవి యొక దానినుండి యింకొకటిగ పరిణామమును పొందఁజాలవు. ఎముకలు లేని వాని కెముక లేదు లుత్పన్న మయ్యెను ? అను నీప్రశ్నను విచారించవలసి వచ్చినపుడు గొప్ప గొప్ప పరిణామవాదుల యొక్క మస్తిష్కములుకూడ తల

క్రిందులయ్యెను. అగుచున్నవికూడను, అస్థులు తన్ను మగుటకు నాలుగు విధములయిన విధులు చెప్పబడుచున్నవి.

(అ) పాణిమలయొక్క మానసిక ప్రేరణవలన నెముక లేర్పడెను.

(ఆ) కఠినమైన పనిచేయుఁగాఁ జేయఁగా మానవుని శరీరమున కాయలేర్పడుచున్నటుల పరిశ్రమ చేయుటవలన పాణిమల శరీరములయం దస్థులు జనించెను.

(ఇ) సున్న మధికముగనున్న పదార్థములు తిన నారంభించినప్పటినుండి యెముక లుత్పన్నమయ్యెను.

(ఈ) శరీరముయొక్క లోపలి అవయవము (నాడు) లే యెముకలయ్యెను.

ఇక నీ నాలుగు విధులయం దెంత విజ్ఞాన మున్నదో యించుక విచారితము.

(అ) మనస్సుతో సంబంధమున్న, వస్తువుమీఁదనే మనస్సు యొక్క ప్రభావము పడుచున్నది. ఎముకలకు మనస్సుతో నెవ్వధమైన సంబంధము లేదు. ఎంటికి నూది గుర్చినను మనస్సుపై నెవ్వధమైన ప్రభావము పడదు. కావున మానసిక ప్రేరణ కారణమున అస్థు లుత్పన్నము కాజాలవు.

(ఆ) పనిచేయుటవలన నేర్పడిన కాయల దృష్టాంతము కూడ సరియైనదికాదు. ఏలయన కాయలు వెలుపలి రాపిడి వలన నేర్పడుచున్నవి. కాని లోపలమాత్ర ముండవు.

(ఇ) ఇటులనే భోజనమువలనకూడ నెముక లేర్పడఁజాలవు. సున్నముగల పదార్థముల నటించుఁడు. ఎముకలను పుట్టించు పదార్థములనే సదా సేవించుచున్నను శరీరమునం దేమాత్రము నెముకలు జనింపని ప్రాణుల పేర్కొనెదము. మానవునియొక్కయు పశువులయొక్కయు శరీరమున వాని రక్తమే యెముకలను పుట్టించుచున్నదను విషయ మందఱకు తెలియును. కావున కెను, నల్లి, గోమారి, యెముకలను జనింపఁజేయు మనుష్యుల యొక్కయు, పశువులయొక్కయు, రక్తమునుత్రాగ నారంభించి లక్షలకొలది పురుషాంతరములు గడచిపోయినను, నల్లి మొదలగువాని శరీరములం దెముక లెందుకు జనియించి యుండలేదు? చీమలు మఱుగులకొలది యెముకలను తిన్నను, అవి వాని శరీరమునం దెముకలను పుట్టించుకొనలేక పోయెను. ఇత్యాది ప్రమాణములచే నాహారమువలనను, ఎముక లుత్పన్నములు కాఁజాలవనియే సిద్ధాంత మగుచున్నది.

శరీరమునందలి యితరవస్తువులే - నాడులు మొదలగు నవియే యెముకలయ్యె ననుటయును యుక్తిరహితమే. ఏలయన పిల్లలకు మొదట పండ్లుండవు. నెమ్మదిగా కొన్నాళ్ళకు పండ్లు వచ్చుచున్నవి. కావుననెట్లో నాడులు పండ్లుగా మారెనని యనుకొందమన్నను కొంతకాలమున కా పండ్లుండిపోవుచున్నవి. కాని పండ్లుండిపోవునపు డా పండ్లమూలములం దుండవలసిన నాడులేవియు నింతవఱకెవ్వరికి నగుపడలేదు. చూడనులేదు, కాని అటు లూడిపోయిన పండ్లు మఱల కొన్నాళ్ళకు తిరిగి వచ్చుచున్నవి. మొదటినాడులు నశించెనని యనుకొనినచో రెండవ

నాడు లెచటనుండి వచ్చెను? మతియు కొంతకాలమునకు — వృద్ధావస్థ రాగానే యా దంతములు తిరిగి యూడిపోవుచున్నవే? అప్పుడుకూడ నెవ్విధమైన నాడులు బయలుదేటుట లేదే? వందలకొలది మానవుల దంతములను డాక్టర్లు తీసివేయుచున్నారు. కాని వానితోపాటితరవస్తువెదియును వచ్చుటలేదే! దంతములు మేకులువలె వేటువేటుగా నిర్మింపబడెను. ఇతర శరీరాంగములతో వాని కేవిధమైన సంబంధములేదు. దంతములవలెనే శరీరాస్థి పంజరమంతయు వేటువేటుగానే నిర్మింపబడెను. వానికి — అసులకు — శరీరముయొక్క మాంసముతోగాని, నాడులతోగాని, చర్మముతోగాని కించిత్తైనను సంబంధములేదు. కావున నిచట నిపుడు తిరిగి యీ ప్రశ్న జనించుచున్నది. ఇటువంటి విలక్షణమైన వస్తువును ఎముకలు లేని ప్రాణులెట్లు పొందగలిగెను?

అస్థి విహీన ప్రాణులలో నెముకలను “పరిస్థితియే” ఉత్పన్నమొనర్చెనని పరిణామవాదులు చెప్పినను జెప్పవచ్చును. కాని పరిస్థితికూడ నసులను నిర్మాణము చేయజాలదని చెప్పవలసి వచ్చినందులకు మిక్కిలి చింతిల్లుచున్నారము. శ్రీ పురుషు లిరువురు ఒకే పరిస్థితియందు జనించి వృద్ధిచొందుచున్నారు. కాని శ్రీలకు గడ్డములుగాని, మీసములుగాని, వచ్చుటలేదు. “హస్తీ హస్తీచులూకే” పరిస్థితియందు పుట్టి పెరిగినను ఆడు ఏనుగునకు దంతము (కొమ్ము)లుండుటలేదు. ఆడు నెమిలి, మగ నెమిలి, పుంజు, పెట్టయొకే పరిస్థితియందు జననమొందినను ఆడుకోడికి, ఆడు నెమిలికి, మగకోడికి, మగ నెమిలికి.

నతె వెన్నువీడ సుందరమైన వెండుకలుగాని జట్టుగాని యుండుట లేదు. కావున నొకే గర్భమునుండి జన్మించిన స్త్రీ పురుషులలో నొకరికి నెముకలను సృష్టించగలిగినట్టియు, రెండవ వారికి నెముకలను నిర్మించలేనట్టియు భేదమున్నట్లు గోచరించుచున్నది. ఈ విషయము శాస్త్రములం దిట్లు నిర్ణయించబడినది.

యదా నార్యాపుపేయాతాం వృషస్యన్యో కథంచన
ముంచంత్యో శుక్ర మన్యోస్య మనధి స్తత్రీజాయతే.

సుశ్రు. అ. ౨.

“ఇరువురు స్త్రీలు పరస్పరము మైథునమొనర్చినపుడు స్థలితమైన శుక్రము గర్భాశయమున బ్రవేశించినయెడల నెముకలు లేని సంతానము కలుగుచున్నది.”

ఋతుస్నాతాతు యానారీ స్వప్న మైథున మావహేత్
ఆర్తవం వాయు రాదాయ కుక్షౌ గర్భంకరోతిహి
మాసి మాసి వివర్ధేత గర్భిణ్యా గర్భలక్షణం
కలలంజాయతే తస్యావర్జితం పైత్తకైర్దుజ్జై.

సుశ్రు. అ. ౨.

ఋతుస్నాతయైన యేస్త్రీ స్వప్నమున మైథున మొనర్చునో యామె ఋతురక్తమును వాయువుగైకొని కుక్షీయందు గర్భము నేర్పఱచుచున్నదో ఆగర్భిణీ గర్భము ప్రతిమాసమునను బెంపొంది తండ్రిగుణములులేని కలల (మాంసవీండ)ము జనించుచున్నది.

తదనంతరము తండ్రిగణముల నీవిధముగ వర్ణించెను.
 కేశ శ్రీశ్రీశ్రీ లోమాని నఖాదంతాః సిరాస్తథా
 ధమన్యా సన్నయవః శుక్ర మేతాని పితృజానిహి.

సుశ్రీ. అ. ౨.

“కేశములు, లోమములు, గడ్డము, మీసములు, గోళ్లు, దంతములు, సిరలు, ధమనులు, సన్నయపులు, శుక్రము ఇవి తండ్రి యంశమున జనించు చున్నవి.

కావుననే స్త్రీకి గడ్డము, మీసములు, ఆడునెమిలికిపింఛము, కోడిపెట్టుకు జుట్టు, ఆడుపనుగునకు దంతములును వచ్చుట లేదు. ఈ కఠినపదార్థములు పురుషుల కెందుల కుండును? స్త్రీలకేల యుండుటలేదు? ఒకే కోష్ఠధారియైన అమీబాయందు స్త్రీ యెద్ది? పురుషుడెద్ది? ఎట్లు దానినంశము నడచుచున్నది? ముందునకు బోయి యెట్లు, ఎందులకు, ఎప్పుడు- పురుషుడు, స్త్రీ అను నీద్వివిధవర్గములు ఏర్పడెను? తరువాత నెట్లు అస్థిహీన ప్రాణులు అస్థిసమన్వితము లగుచున్నవి? ఇత్యాది ప్రశ్నలకు పరిణామవాదులైన నాస్తికులు, సరియైన సమాధానములు చెప్పగలరా? ఏదీ చెప్పమనుడు చూతము తడాకా! కావున నెముకలు వానియంతట నవియే ఉత్పన్నము కాఁజాలవనియు, శరీర తులనాత్మకదృష్టితో నెముకలు లేనివానికి, నెముక లున్నవానికి నెవ్విధమైన సంబంధములేదనియు స్పష్టమగుచున్నది.

ఒకకోష్ఠముగల అమీబా ముందుకు బోయి రెండుకోష్ఠములుగల హైడ్రాగా మారెనని చెప్పబడుచున్నది. అనగా

పరిణామ సిద్ధాంతానుసారము, కోష్ఠము సదా ద్విగుణీకృత పరిణామముతో (ఒకటి రెండుగను, రెండు నాలుగు, నాలుగు ఎనిమిది, యెనిమిది పదునారు గను) వృద్ధియగుచున్నదనుట. ఈ సిద్ధాంతమువలన ప్రతియు త్తరయోనియ, ఆకారమునందును బరువునందును, ఒకటి రెండు, రెండు నాలుగు, నాలుగెనిమిది, యెనిమిది పదునారుగను కావలసియే యుండును. కాని అట్లు జరుగుటలేదు.

అమీబా ప్రతిచోటనుండి తనలో రంధ్రము చేసికొనుచున్నది. కావున నది యొకే కోష్ఠముగలదని ఋజువుగుటలేదు. ఒకకోష్ఠము ప్రతిచోటనుండి బద్ధిలగుచున్నదనిన, లేక బద్ధిలు చేసికొనుచున్నదనిన యెడల దానిచే తనరసము (ప్రోటోప్లాజమ్) ప్రవహించవలసి యుండును. కాని అట్లుపూడ జరుగుటలేదు. ఈవిధముగా అమీబానుండి సంధియోనులవఱకును, ఎముకలు లేనివానినుండి యెముకలు కలవానివఱకు నేవిధమైన శారీరక సాదృశ్యము కనబడుటలేదు.

ఇప్పుడే స్తనముల విజ్ఞానమేమనియడుగడలంచము. కాని తులనాత్మకదృష్టితో దీని నవశ్య మడుగడలంచితిమి. స్తనధారి పురుషులలో గుఱ్ఱమునకేల స్తనములు లేవు? దీనికి జవాబు లేనే లేదుగదా! అమీబాయొక్క ఆకారవికార విషయములుగాని, అది యొకే కోష్ఠముగలదా? అనేకకోష్ఠములు గలదా యనెడి విషయముగాని, కోష్ఠవిజ్ఞానముగాని, వానిలో స్త్రీపురుషసిద్ధాంత మెట్లున్నదనిగాని, సదా రెట్టింపు కోష్ఠములతో నుత్తరోత్తర యోనులలో పరిణామమొందుట యెట్లుసిద్ధమగుననెడి విషయము

గాని, క్రిముల తరువాత సంధియోనులకును, అస్థులుగల యోనులకును, నడుమ నేవైన పాములున్నవా? లేవా, యనెడు విషయములుగాని, యంతవఱకు పరిణామవాదులకు తెలియలేదు.

అస్థులయొక్క యుత్పత్తి పరిణామముద్వారా జరుగుట యసంభవము. మగగుఱ్ఱమునకు స్తనములు లేకపోవుటవలన పరిణామవాద క్రమసిద్ధాంత మంతరించు చున్నది. అనగా అమీబానుండి స్తనధారుల వఱకుగల శారీరక సాదృశ్యము నందనేకదోషములును విఘ్నములును కలవు. కావున నీ శాస్త్రము పరిణామవాదమును పోషించుటలేదు.

3. పరిస్థితివలన పాముల యంగములయొక్క హాస వికాసములు జరుగుచున్నవనియు, పరిస్థితి కారణముననే ఓపాస్సుమ్, డికబిల్, ఫెగ్విక్, నెమిలి, హేవ్లో, నిప్పకోడి మున్నగు వానిశరీరములయందు హాసవికాసములను తెలియజేయు చిహ్నము లగుపడుచున్నవనియు, పాములను చూచుట వలననే యే విధముగా పాముల శరీరములందు మార్పుకలిగినది తెలియగలదనియు, పరిణామవాదులైన నాస్తికు లనుచున్నారు.

నాస్తికు లేప్రమాణముల యాధారముతో పై పాముల యొక్క అంగములలో పరిస్థితికారణమున హాసవికాసములు జరిగెనని చెప్పగలిగిరి? హేవ్లోకాళ్ళు, నెమిలి నిప్పకోడి తెక్కలు బలహీనము లయ్యెనని చెప్పటకెవ్వరి కధికారము కలదు? హేవ్లోకాళ్ళు నీటియం దీదుటకు సమానముగా పని చేయుచున్నపుడది మొదట స్థలచరమనుటయు, నిపుడది నీటియం దుండుటచే దానికాళ్ళు బలహీనమయ్యెననుటయును పొర

బాటే, మఱియు నది మొదట స్థలచరమనియు, దానికాళ్ళు బలముగ నుండెననియు, నెట్లు తెలిసికొనబడెను? ఇటులనే నెమిలి, నిప్పుకోడికూడ అవి ఒడ్డుపొడుగులందు గొప్పవి. వీనికి నితర పక్షుల భయ మేమాత్రమును లేదు. విరోధులనుండి తప్పించుకొనుటకు వానికి నెఱకలు కలవు. కావున పరిస్థితి కారణమున వానితెక్కలు బలహీన మయ్యెననుట కేవలము కల్పనా మాత్రమేగాని వేఱొండుకాదు. ఇప్పుడుకూడ నెమిలిని కుక్కలు పట్టుకొను చుండగా “దానికెవ్వగును శత్రువులులేరు, ఎగిరెడి పనిలేకపోవుట వలన దానితెక్కలు బలహీనమయ్యె”నని యెటులనుమానించఁ బడగలుగును? సెబాస్! తెక్కలవంటి యుత్తమ వస్తువుల నెవరైన నూరకే బలహీనము కానిత్తురా?

ఎగిరెడి విమానవిద్యచే మానవులు కృతార్థులగుచుండగా ఎగిరెడి తెక్కలను ఈశ్వరునివలన పొందికూడ పక్షిగణము వానినూరకే పోగొట్టుకొనెనా? ఆహా! యెంత విపరీతము! ఇప్పుడు పక్షులకు శత్రువులు లేరా? ఉన్నచో నవి యే ఆశ్చర్యై తమతెక్కలను పాడుజేసికొని పశురూపమును ధరించెను? ఇట్టికల్పనలు ప్రమాణరహితములు కావా?

ఇటుల పరిస్థితికారణమున అంగములు అదృశ్యమగుట లేదనియు నూతనాంగములు స్ఫురితమగుట లేదనియు ఋజువగుటలేదా? అంగములు జనించుటకు పరిస్థితియే కారణమైన యెడలనాఁడు ఏనుగునకుకూడ పుద్గదంతములుండవలయునుగదా! పక్షులయిన నాఁడు, మగయేనుగుల యొక్క పరిస్థితి సమానము

గనే యున్నది. కావున పరిస్థితికారణమున హాసవికాసములు జరుగుట సిద్ధమగుటలేదు.

శరీరము పరమేశ్వరుని ద్వారా సుఖదుఃఖముల ననుభవించుటకు లభించుచున్నది. ప్రతిప్రాణి తనకర్మల ననుసరించి సుఖదుఃఖముల ననుభవించుటకు దగిన యోనియందు జనించి కొంతకాల మాశరీరముయొక్క యాధారముతో సుఖదుఃఖములను భోగించుచున్నది.

పరిణామవాదముచు సరళ మొనర్చుటకై పరిణామవాదులు వర్గీకరణము చేసిరిగాని అందేమాత్రము జీవశక్తి లేదు. హాసవికాసములు దాహరణముగా జూపబడిన వర్గములయొక్క భేదమును ఇంతకుపూర్వము అమిబా హైడ్రాలకును ఎముకలు గలవానికిని, నెముకలు లేనివానికిని, గుడ్డుమునకు నితర స్తనధారులకును నడుమ జూపియుంటిమి. ఆ వర్గములయొక్క ఆభేదమునే వారు పూర్తి జేయుటకు ప్రయత్నించిరి. సమస్త జాతులయొక్క ఆయుధ భోగములు వేటువేలుగా నియతములై యున్నవి. వాని శరీరములయందగుపడు హాసవికాసములు పరిస్థితి మొదలగువానిచే నేర్పడక వానివాని పూర్వజన్మ కర్మానుసార మిశ్వరవ్యవస్థచే సుఖదుఃఖముల ననుభవించుట కొఱకే యేర్పడినది.

ర - భిన్నభిన్నములయిన రెండుజాతులయొక్క మిశ్రణము వలన వంశము నడచు ననెడు సిద్ధాంతముకూడ కల్పనమే. ఏలయన, వేటు వేటైన రెండుజాతులయొక్క కలయిక వలన జనించు సంతాన మొకజాతికి చెందిన రెండు విభక్త

ప్రాణులు మాత్రమేగాని వేఱువేఱు జాతులుకావు. పూర్తిగా భిన్నములయిన రెండు జాతులయొక్క కలయికవలన సంతానము కలుగుటలేదు. ఒకవేళ నెచ్చటనైన నట్లుజరిగినంతానముకలిగినను ఆసంతానమునకు మరల సంతానము కలిగి వంశము నడచుట లేదు. అనగా కొన్ని జాతులయొక్క మైథునము నిరర్థక మగుచున్నది. కొన్నింటికి సంతానము కలుగుచున్నది. కాని అట్టివానికి తిరిగి సంతానము కలుగుటలేదు. వానివంశము నడచుట, నింతవఱకు చూడబడలేదు. కాని వ్యాఘ్రము, సింహము, కుక్క, తోడేలు, పీనికి పరస్పర సంయోగము వలన సంతానము కలుగుచున్నదని వినుచున్నారము. ఇంతు ప్రదర్శన శాలలందును చూచుచుంటిమికూడ. తోడేలు, కుక్క సంయోగమువలన సంతానము కలుగుచున్నది. వేటగాండ్రిటువంటి కుక్కలనే యధికముగా కోరుచుందును. ఏలయన నిటువంటి కుక్కలకు కుక్క జాతికి గల విశ్వాసముతోపాటు శూరత్వముకూడ నధికముగ నుండును. కావున నిచట “కేవలము సంతానము మాత్రమే కలుగును గాని ఆజాతి యొక్క వంశము నడచుట లేదనియే” సూచిత మగుచున్నది. ఇది గుఱ్ఱమునకును గాడిదకును జనించిన కంచరగాడిదయందును, అంటుమామిడి యందును మిక్కిలి బాగుగా కనబడుచున్నది. గుఱ్ఱమునకును, గాడిదకును ఖచ్చరము జన్మించుచున్నదేగాని తిరిగి యాకంచరగాడిదకు సంతానము కలుగుట లేదు. ఇదే విధముగా బంగినపల్లిఁకుంక వలన తిరిగి తద్వత్తుగా ఫలించు మొక్క మొలచుటలేదు. కావున నవి పూర్తిగా సజాతీయములు గావని యెఱుంగ వలయును, అంటుమామిడిఁకుంక మొక్కకు కాయలు కాదనినను

అవి నెమ్మది నెమ్మదిగా తగ్గుచు, దేనికి అంటు కట్టబడినదో యామూల బీజముయొక్క ఆకారమును రుచిని పొందుచున్నది.

పరిణామవాద సిద్ధాంతము కేవలము సంతానోత్పత్తిని జేయుటయేగాక వేటుజాతి నుత్పత్తిజేయుట, వంశమును నడపించుట, కూడ నై యున్నది. ఇరువురుస్త్రీలు సంయోగమొనర్చి కూడ సంతానమును గనుచున్నారు. కాని యది నిజమైనబిడ్డయనబడునా? అట్టి సంతానమునకు ఎముకలుగాని పాణముగాని వంశమును నడపించు శక్తిగాని లేనపుడు దేనినో యొకదానిని పుట్టించుటవలన నేమి ప్రయోజనము?

ఆమెరికాలో లూథర్ బర్ బ్యాంకు అను విద్వాంసు డనేక విధములయిన వృక్షములయొక్క విత్తనములచే ననేకవిధములైన ఫలపుష్పముల నుత్పత్తి జేసెనని వినుచున్నారము. కాని శజాతీయ మిశ్రణము వలననే సంతానము జనించి వంశము నడచునుగాని అన్యథా వంశము నడవజాలదు. కావున బర్ బ్యాంకుకూడ నటులే యొనర్చి యుండవచ్చును. శాస్త్రములు కూడ నటులే చెప్పుచున్నవి. “సమాన ప్రసవాత్మికా జాతిః” అనగా సమాన ప్రమాతి ప్రతిపత్తులు కలిగినటువంటిదే జాతి. ఈప్రసవసామ్యము శాస్త్రములయందిటుల చెప్పబడియున్నది.

“సతిమూలే తద్విపాకో జాత్యాయుర్భృగః”

అనగా పూర్వజన్మ కర్మలయొక్క ఫలము, జాతి, భోగము, ఆయువులద్వారా బభించుచున్నది. పరస్పర సంయోగమువలన సంతానము కలుగజేయునదే జాతిభోగము. ఆయు

వులు సమానముగా నున్నవానియందే ఈ సంతానము కలుగును. మాంసాహారిప్రాణికి శాకాహారిప్రాణితో సంయోగము జరిగి సంతానము జనించి వాటివంశము నడచుటయు, నొకదాని యాయువు 30 సం॥లు, మరియొకదాని యాయువు ౧౩ సం॥లు గల భిన్నజాతులకు సంతానము కలిగి వాని వంశము నడచుటయు నెన్నటికిని జరుగజాలదు. అనగా దేని ప్రసవము సమానముగ నుండునో, దానిభోగము ఆయువు సమానములుగా నుండును. ఏలయన, శరీరము కర్మఫలమును భాగించు నిమిత్తమే లభించుచున్నది. ఇంతియకాక ఇన్ని సం॥ల వఱకు నీ శరీరముతో ఫలానాభోగము ననుభవించవలయు ననెడు నిష్కర్మకూడ కలదు.

భోగముల విషయమున పరిస్థితి యను సాకుతో నొక జాతికి జీవించుటకు దాని నియమితాహారము దొరకకపోయినపుడది మాంసము తినసాగెనని చెప్పవచ్చును. కాని ప్రతిజాతికి నాయువు భిన్న భిన్నముగ నేల నిశ్చయించబడెనో పరిణామ వాదులగు నా సిక్కు లెవరైనను కారణము చెప్పగలరా? అధిక పరిచయములేని కారణమున నేప్రాణి యెంతకాలము జీవించగలుగునదియుఁ జెప్పజాలము. కాని మానవుడు, క్షోత్రి, మేక, ఆవు, ఒంటె, గాడిద, చిన్న చిన్న కీటకములు మున్నగు వానియొక్క ఆయుస్సులో గొప్ప భేదము కలదు. కావుననే

“మానవుఁ డెందుకు నూఱు సం॥లు జీవించెడుప్రాణి యయ్యెను? ఇతరప్రాణులుకూడ ఫలానా ఫలానా కాలమువఱకు నెందులకు జీవించుచున్నవి?” యను ప్రశ్న స్వయముగ నుపస్థితమగుచున్నది. * దీనికి సమాధానము పరిణామవాదులైన నాస్తికుల విజ్ఞానమునందు లేదు. ఇంతియకాక దీనికి పరిణామవాదులైన నాస్తికు లెప్పటికైనను సమాధానము చెప్పటకు ప్రయత్నించు నెడల వారు తమ సిద్ధాంతములను దప్పక మార్చుకొనవలసి యుండును. ఏలయన, ప్రపంచమునఁగల ప్రాణులయొక్క ఆయుఃక్రమము మిగుల విలక్షణముగ నున్నది.

వెన్నెముక గలవానిలో సర్పణశీలముల శ్రేణియును కలదు. అందే పాము, తా.బేలును కలవు ఆయుర్ విజ్ఞాన వేత్తలు తాబేలు ౧౫౦ సం॥లును, సర్పము ౧౨౦ సం॥లును జీవించునని చెప్పుచున్నారు. సర్పణశీలమే పక్షులుగా పరిణామ మొందెనని పరిణామవాదులైన నాస్తికు లనుచున్నారు. అట్టి పక్షులలో పావురము ఎనిమిది సం॥లు జీవించుచున్నది. ఈపక్షులయొక్క పరిణామమే స్తనధారులని చెప్పబడుచున్నది. వీని యం దాయుశ్శాస్త్రానుసారము కుండేలు ౮ సం॥లును, కుక్క

* శతమాయుర్మనుష్యాణాం గణానాం పరమం స్మృతం

చతుశ్చింతృ వర్ణాయా మశ్వస్యాయుః పరంస్మృతం

పంచవింశతివర్ణాహి పరమాయుర్వృషోన్మయోః. (శాస్త్రసూక్తి)

గర సం॥లును, గుట్టము 32 సం॥లును, కో॥తి 21 సం॥లును, మనుష్యుడు 100 సం॥లును జీవించుచున్నాడు. *

పరిణామమునం దాయుఃప్రమాణము తగ్గిపోవునని యందుమూలమున నిచట స్పష్టముగా నగుపడుచున్నది. తా॥బేలు 170 సం॥లును, సర్పము 120 సం॥లును జీవించుచున్నవి. కాని జీవన సంగ్రామమున వీనిని పరాజితమొనర్చు గల యోగ్యమైన పావురము 5 సం॥లు మాత్రమే జీవించుచున్నది. దీనికంటె నధికయోగ్యమైన స్తనధారి శశకము, కుక్క, గుట్టము కూడ క్రమముగా 5-గర-32 సం॥లే జీవించుచున్నవి. మానవునికంటె తక్కువయును, అన్నిప్రాణులకంటె, శ్రేష్ఠమునైన కో॥తి కూడ 21 సం॥మే జీవించుచున్నది.

| * ప్రాణులు | కుంజేలు, | పావురము | కో॥తి | కుక్క | మేక | పిల్లి |
|---------------------|----------|---------|-------|-------|-----|--------|
| ఒక నిమిషములో శ్వాస. | 35 | 32 | 32 | 25 | 20 | 25 |
| ఆయుర్వత్సరములు | 5 | 5 | 21 | 10 | 10 | 10 |

| | గుట్టము | మనుష్యుడు | యేనుగు | సర్పము | తా॥బేలు |
|---------------------|---------|-----------|--------|--------|---------|
| ఒక నిమిషములో శ్వాస. | 15 | 10 | 15 | 5 | 5 |
| ఆయుర్వత్సరములు | 32 | 100 | 100 | 120 | 170 |

మరియు వైజ్ఞానిక పరీక్షణలద్వారా యీ క్రిందివి ఈ విధముగ జీవింప గలుగుచున్నవని సిద్ధాంతీకరించబడెను.

హేవ్వుల్ 400, ఖాద్య హృత్ము 300, పాయిక్ చేప, 200, షేగ 100, రాజహంస 100, కాకి 100, వామక్ చేప 100, శోగ 20, చిలుక 20, బాక్ చేప 20, హంస 20, గడ్డ 20, సింహము 40, చింపాంజీ 40, ఒంటె 40, ఓరాంగు 40, పిచ్చుక 40 చక్రవాకము 30, నెమలి 20, సారసము 20, బుల్ బుల్ 10, తిత్తిరి 10, కోడి 10, గొట్టె 10 చూరెలుక 2.

కాని యింత యోగ్యతను, ఇంత యున్నతిని పొందినప్పటికిని మానవుడు నూలు సం॥లు మాత్రమే జీవించగలుగుచున్నాడు. కాని సర్పము, తాంబేలుయొక్క ఆయువువరకు కూడ చేరలేక పోయెను!

“జీవన సంగ్రామమున యోగ్యములైనవే యుండును. వానివలననే నూతనజాతు లుత్పన్నమగు”ననిపరిణామవాదులైన నాస్తికు లనుచున్నారు. కాని పరిణామమొంది ప్రాణులెట్టి లాభమును, ఎట్టి యోగ్యతను, సంపాదించుకొనెనో విదితమగుటలేదు. జీవించుటకై సంగ్రామమొనర్చి యోగ్యతను బడసెను. రూపమును మార్చుకొనెను. కాని మృత్యువును మాత్రము సమీపించెను. సరళరచనగల ప్రాణు లధిక కాలమును, క్లిష్టరచనతో తరువాత వచ్చిన ప్రాణులు తక్కువ కాలమును జీవించుచున్నవి. మొదటియంత్రము ౧౫౦ సం॥లు జీవించగలుగుటయు, నా యంత్రమే తరువాత బాగుపడి ౫ సం॥లు జీవించుటయునా? ఆహా! యెంత బాగున్నది పరిణామవాదులైన నాస్తికులయొక్క యాంత్రిక వికాసము?

సర్పణశీలములే పక్షులు కావచ్చునని యనుకొందము. కాని సంధులుగల కీటకములకు (తుమ్మెద, సీతాకోకచిలుక, ఈగ మొదలగు వానికి) తెక్కలెటుల వచ్చెను? ఎగిరెడు చేపల కెట్లు తెక్కలు గలిగెను? వీనితోపక్షుల శరీరములెట్లు సరిపోల్చబడును? ఈ కీటకములతో, చేపలతో, పక్షులకెట్టి సంబంధము కుదురును? ఏ పక్షివంశమైనను తెక్కలుగల యీ కీటకములవలన ముడియు, చేపలవలన, స్నాపించ బడగలదా? కొలి ముడియు

మానవునివలన వంశము సాపించబడగలదా? అదిముందుకు నడవ గలదా? అటు లెప్పటికిని జరుగజాలదు.

౫- సరళమైన రచననుండి క్లిష్టరచన క్రమముగా జరుగుచున్నదని చెప్పబడుచున్నది. మొదట సరళములైన ప్రాణులును, తరువాత క్లిష్టరచన ప్రాణులును, జనించెనుట విశ్వసింపదగిన విషయమే. కాని యా సరళరచన ప్రాణులే క్లిష్టరచన ప్రాణులుగా మారెనుట సర్వథా మాన్యము కాజాలదు. ఏలయన, కీటావస్థయందే యెగిరెడు ఒక్కొక్కటి క్లిష్టరచనగల కీటకములు, చేపలు కనబడుచున్నవి. జెట్టివంటి క్లిష్టరచన, పామునందుగాని, సీతాకోకచిలుకయందున్నటువంటి శిల్పచాతుర్యము కాకియందుగాని, యగుపడుటలేదు. కాని సీతాకోకచిలుక, జెట్టి, సర్పములకంటె పూర్వమే జనించెనని పరిణామవాదులే యనుచున్నారు. కావున సరళరచనయందుగాని క్లిష్టరచనయందుగాని కించితైనను విలువలేదు.

పరిణామవాదులు సీతాకోకచిలుక మొదలగు వానిరచన క్లిష్టరచనయనక కేవలము అస్థులుగల మానవాదులరచనయే క్లిష్టరచనయని చెప్పినను జెప్పవచ్చును. కాని అస్థులుగల మానవాదుల రచనకంటె చెల్లరచన మిక్కిలి యధికక్లిష్టముగనున్నట్లు ప్రతీతమగుచున్నది. ఏలయన వృక్షములలో నెముకల స్థానమునందనేక కొమ్మలు, శాఖలు, ఆకులు, పువ్వులు, ఫలములు; చూచెడి, గాలిపీల్చెడి, యంగములు మిగుల సన్నతముగా నిర్మాణ మొనర్చబడియున్నవి. వానిరచనా చాతుర్యము ముందటి మానవుని శరీరమెందులకును కొఱగాని దగుచున్నది

ఒక పుష్పమునుగూర్చి రంగు రూపము, వాసన మున్నగు వానిని విచారించినచో సర్వము విదితము కాగలదు. కావున మానవుడు వృక్షములరచనతో కించితైనను పోటీచేయజాలడు. కాని పశువులకును, పక్షులకునుగల స్వాతంత్ర్యముగాని, మానవున కున్నటువంటి జ్ఞాన విజ్ఞానములుగాని వృక్షములకు లేవు. కావున మేము వానిని సరళరచనము లనుచు, భోగ్యములని నిరూపించు చున్నారము.

మొదట భోగ్యము, తరువాత భోక్త జనించుట సృష్టి నియమము. కర్మానుసారము ప్రాణియేభోగ్యము, భోక్తయునగు చున్నది. ఎట్లన సరళరచన భోగ్యము. క్లిష్టరచన భోక్త. వనస్పతులు పాటిపోయినచో పశువు లెట్లుజీవించును? గుట్టము మానవునికంటె నెక్కుడు తెలివిగలదైన యెడల నెవరు దానికి సవారీ పని యొనఁగుదురు? ఈ వ్యవస్థానుసారము మొదట వనస్పతులును, తరువాత పశువులును, ఆగ్రహువాత మానవులును జన్మించిరి. ఇట్టి యుత్పత్తి క్రమము సర్వసామాన్యము. ఇదికొత్తది కాదు, వేద ప్రతిపాదిత మగుటచే నతి ప్రాచీనము. ఎట్లన?

సంభృతం పృషవాజ్యం పశూన్ స్తాగ్ శ్చక్రే...

వాయవ్యా నారణ్యాన్ గ్రామ్యాశ్చయే

తేన దేవా అయజన్త సాధ్యా ఋషయశ్చయే॥

యజు. అ. 30. ౬.

పరిణామవాద, నాస్తికత్వ పోషక మగు తుల నాత్మక శరీర కాస్త్రముతోనే యంతవఱకు విస్తృతముగా పహులోచ

చేసి సిద్ధాంతీకరించిన విషయములన్నింటిని పాతక మహాశయులు చదివితిరి. పరిణామవాద మింత దౌర్బల్యము గలదగుట వలననే పరిణామ వాదులుకూడ—

“శరీర రచనాశాస్త్రమున పాణిలు రచనాసంబంధము నందే సామాన్యతత్వము జ్ఞాతమయ్యెనో దానిని తెలిసికొనుటకు అనుమాన ప్రమాణములతోనే యధికముగా పనిచేయవలసివచ్చెను. ఏలయన భిన్నభిన్న పాణిలు రచనయందే సమానత్వము, భేదము, ప్రతీతమయ్యెనో, దానిపై విచారణ సలిపి శాస్త్రీయ, తార్కిక తైలితో ననుమానము మీఁదనే పరిస్థితి కనుకూలించు వికాసమును సిద్ధాంతపఱచ వలసి వచ్చెను. ప్రత్యక్ష ప్రమాణము లచట నెందులకును పనికిరాలేదు.” అని తేటచుగా ననుచున్నారు.

కావున నింతవఱకు పరిణామవాదము సిద్ధించలేదని పరిణామవాదులు చెప్పుచున్నదానివలననే స్పష్టమగు చున్నది.

భూగోళ విభాగ శాస్త్రము

ఇదికూడ నొకవిధముగా తులనాత్మక శరీర రచనా శాస్త్రమున నొకయంగమే. దీనివలనను పరిణామవాదముయొక్క స్వరూపము మాత్రమే జ్ఞాతమగుచున్నది. ఈశాస్త్రము పరిణామవాదమున కెటు లుపకరించు ననెడు విషయమునుగూర్చి

అం దీ విధముగ చెప్పబడినది.

“ఏప్రాణు లెచ్చుటెచ్చట నుండియుండెడివారు, ఎచ్చు
టెచ్చట వర్తమానమునందుకూడ నున్నవో వానిని విచారించి
సాధారణ సిద్ధాంత మొనర్చుటయే ఈశాస్త్రముయొక్క పని.
ప్రపంచమునం దిపు డెన్నిరకముల ప్రాణులు విద్యమానమై
యున్నవో వానియ స్తిత్వము అనాదిచుండియులేదు. ఈభూమి
మీద ప్రాణులు పుట్టుకలు ప్రారంభ మైనపుడు మొదట మిక్కిలి
సరళరచనాప్రాణు లుత్పన్న మయ్యెను. తరువాత పరిస్థితి మాఱి
నట్లు దాని కనుకూలముగ నధిక క్లిష్టరచనగల భిన్నభిన్న
ప్రాణు లుత్పన్నమయ్యెను.”

సింహము, వ్యాఘ్రము భారత దేశమునందే కలవు.
గాని ఇంగ్లాండునందు పుట్టుటలేదు. వేడివలన జనించు పాము,
తేలు మున్నగు నితరప్రాణులుకూడ శీతమైన యూరోపునందు
జన్మించుటలేదు జీరాఫీ ఆఫ్రికాయందును నెమిలి భారతదేశము
నందును పుట్టుచున్నవి. ఆంగ్లేయులు, జపానులు, సిద్దీలు మున్నగు
వారుకూడ తమతమ దేశములయందే పుట్టుచున్నారు. రంగు
లందును రూపములందును భిన్నత్వము కలదు. ప్రాణులయం
దును వనస్పతులయందును భిన్నత్వము మున్నటులే మానవుల
యందును భిన్నత్వము కలదు. ఆస్ట్రేలియాకు యూరోపువారు
వెళ్ళకపూర్వ మచట కుందేలు లేదు. అచట కుందేలునకు తగిన
జలవాయువులుమాత్ర ముండెను. కాని కుందే లుచటికి జేరుటకు
ప్రతిబంధక రూపముగా సముద్రముండుటచే నది యచటకు జేర
లేకపోయెను. ఈప్రతిబంధకమును తొలగించి ఓడద్వారా కుందే
లచటకు చేరినపు డవి యచటకూడ నేర్పడెను. అనగా నేప్రాణి

యైనను ఎచటకైన నజేరియచట తనసంతానమును పెంపొందజేయ నంతవఱకు నే ప్రాణియైనను తనంతట తానుగా నెచటనైనను పుట్టజాలదని భావము.

చిత్రవిచిత్ర ప్రాణులకు 'గేలాపేగసు' ద్వీపము మిక్కిలి ప్రసిద్ధము. అచట ఉడుము, తొండ, బల్లి, సర్పము, పక్షి, ఈ తరగతి జంతువు లధికముగలవు. ఇట్టి జంతువులు ఆఫ్రికా, అమెరికా, భారతము మున్నగు దేశములయందును విద్యమానమై యున్నవి. కాని అన్నిటికంటె నమెరికాప్రాణులతో నీ 'గేలాపేగసు' ప్రాణుల కధికసంబంధముకలదు. ఇవి అమెరికావానియొక్క ఆనువంశజములగుటయే అటులుండుటకు కారణము. ఈ ద్వీపమునకు దగ్గఱ నమెరికా యుండుటచే పూర్వమొకప్పు డీ ద్వీపము, అమెరికా కలసి యుండవచ్చుననియు, నప్పు డమెరికానుండి యీ ప్రాణు లచటకు వెళ్ళి యుండవచ్చుననియు, ప్రతీతమగుచున్నది. ఒకద్వీపమునుండి మఱియొక ద్వీపమునకు, నచటనుండి మఱియొక ద్వీపమునకు ప్రవేశించి యుండవచ్చును. కావున పరిస్థితి మాఱిన కారణమున కొద్దిగా భిన్నత్వ మగుపడుచున్నదేకాని అన్నియు నొక్కపూర్వికుని సంతతియే.

ఓజర్నద్వీపము ఆఫ్రికాకు వాయవ్యముగ నున్నది. అచటి ప్రాణులు ఆఫ్రికాప్రాణుల నధికముగా బోలియున్నవి. ఫెసిఫిక్ మహాసాగరమందును అనేకద్వీపములు గలవు. వీనియందు నత్తగుల్లలజాతు లనేకమున్నవి. పూర్వకాలమునండి ద్వీపసముదాయముల భూమి యొకటిగా నుండెనని భూగర్భ శాస్త్రవేత్త లనుచున్నారు.

కావుననే యన్నిరకముల సత్తగుల్లలకు కలయిక కలదు. రెండు ప్రదేశముల ప్రాణులయొక్క సమత్వ భిన్నత్వము లా రెండు ప్రదేశములకు గల దూరము లేక సమీపముపై నవలంబి తమై యుండును. రెండు దేశములకును దూర మధికముగ నున్న యెడల భిన్నత్వ మధికముగను, దూరము తక్కువగ నున్న యెడల సమత్వ మధికముగ నుండును. కాని అచ్చటచ్చట దూరస్థ దేశప్రాణులయందధిక సమత్వము కనబడుటకూడ కలదు. పుట్లన- బ్రిటనునకును, జపానునకును దూర మధికముగా కలదు, కాని యీ రెండు దేశములయొక్క ప్రాణులయందు సమత్వ మధికముగా కలదు. కాని ఆఫ్ఝేలియా, న్యూజిలండు, మిక్కిలిదగ్గట దగ్గటగానున్నవి. అయినను అచటి ప్రాణులకు గొప్ప వైషమ్యముగలదు. ఈ రెంటిని వేటువేటుచేయుటకు ప్రకృతియొక్క ప్రతిబంధకమే కారణము. రెండు దగ్గట దేశములను కొండలు వేటుచేసిన యెడల నొక ప్రదేశపు నదుల కాల్యలయందుండ చీప లెటులుండునో యితర ప్రదేశములయందుండెడి వటులుండవు, ఏలయనచీపలు పర్వతములను దాటి పోజాలవు. కావున సమీపమునందున్నను, సచ్చటచ్చట నేకత్వముండఁ జాలదు. కాని దేశము దూరమునందున్నను, రాకపోక లున్నయెడల సమత్వ మధికముగా నుండగలదు. ఇట్టి ప్రమాణములను గాంచియే భౌతిక వాదులైన నాస్తికులు ముక్త కంఠముతో నిట్లు నుడువుచున్నారు.

“ఇట్టిప్రాణులన్నియు నొకే జాతియొక్క ఆద్యవంశజుల సంతతి, అనుసంతతుల. ద్వారా జనించెను, వర్తమానము

నం దున్న వీని భిన్న భిన్న రూపములు పరిస్థితి కనుకూలముగ నేర్పడెను.”

ఈ శాస్త్రము నింతవఱకు విచారించుటవలన నైదు విషయములు పరిణామవాదమున కనుకూలముగ నున్నట్లు ప్రతితమగుచున్నది.

౧. మొదటి ప్రాణులు సరళముగను, తరువాత వ్రాణులు క్లిష్టముగను నిర్మాణమయ్యెను.

౨. ఏప్రాణియైనను ఒక ప్రదేశమునుండి మఱియొక ప్రదేశమునకు బోనంతవఱకు నది యచట స్వయముగ నుత్పన్నము కాజాలదు.

౩. భిన్న భిన్న దేశముల ప్రాణులయందున్న సమానత్వము అవి యొకేవంశమునకు చెందినవని సూచించుచున్నవి.

౪. సమానత్వమునకు కారణము దూరముగాని, దగ్గరగాని కాజాలదు. కాని వంశపరిస్థితులు మాత్రమే కారణమై యున్నవి.

౫. పరిస్థితి కారణముననే ఒక్క మూలప్రాణి యనేక శాఖలై అనేక యోనులుగా మాత్రెను.

వీనినిబట్టి యీ ప్రకరణముయొక్క సారాంశము తేలెననియే విదితమగుచున్నది.

“స మీ త్ ”

౧. మొదటిప్రాణి సరళముగను, తరువాత ప్రాణులు క్లిష్టముగను నిర్మాణమయ్యె ననెడు విషయమునుగూర్చి లోగడ

సమాలోచనచేసియే యుంటిమి. అచ్చట సమస్తవిషయముల నుదాహరణగాచూపి భోగికంఠ భోజ్యము ముందుజన్మించునని నిరూపించితిమి. కావున నీ క్రమము ననుసరించి భోజ్యము సరళమనియు, క్లిష్టము భోక్తయనియు చెప్పవచ్చును. కాని పరిణామవాదులు చెప్పెడి సరళత్వమునందును, క్లిష్టత్వమునందు నేమాత్రము జీవశక్తిలేదని ఋజువైనది.

౨. ఏప్రాణియైనను ఒక స్థానమునుండి మఱియొక స్థానమునకు జేరనంతవఱకు నచట దానియంతట నదియే పుట్టజాలదు. ఏప్రాణియైనను తనంతః దానే పుట్టగలిగిన యెడల ఆప్రేలియాలో మొదటనే కుండేలుపుట్టి యుండును. ఏలయన నచటి జలవాయువులు కుండేలున కనుకూలముగనే యుండెను గదా! కాని అట్లుజరుగక యెవరో యొకరు కుండేలును ఆప్రేలియాకు తీసికొని వెళ్ళినతరువాతనే యచట కుండేళ్ళు ఉత్పన్నము కాపాగెను. భారతదేశపు నెమిలి యంతవఱకు నితరప్రదేశముల శధికముగా చేర్చబడకపోవుటయే వాని సంతతి యితర ప్రదేశములలో లేకుండుటకు కారణము. కానియెచటకుజేరెనో అచట వానిసంతతికూడ కలదు. ఇంతవఱకు నెచటను ఏనూతనజాతియు తనంతట తాను స్వయముగా పుట్టియుండలేదు. ప్రకృతి ప్రతిచోట విద్యమానమైయుండి ప్రతిచోట ప్రాణులకు జలవాయువులనుకూలముగనున్నపు డేదోయొక స్థానమునకొత్తగా అమీబా జన్మించి అది నెమ్మది నెమ్మదిగా నొకనూతన జాతిని నిర్మించ లేకపోవుట కేమికారణమై యుండును? ఎందులకా పురాతన సృష్టియొక్క ప్రాణులలోనే పరిణామవాదముయొక్క స్రవ్యము

ప్రకృతి పెనుగులాడుచుండెను? కాని ప్రకృతి చైతన్యమును పుట్టించగలదా? ఎప్పుడును అట్లుచేయజాలదు. కావున ఈప్రకరణము ఆస్తికవాదులకే యెక్కువ ఉపయోగకరమైనది. ప్రాణులన్నియు నొకేమూలప్రాణి నుండి పరిణమించినవని రుజువుగాజాలకపోవుటయేగాక ప్రతిజాతియొక్క వేరువేరు పూర్వజులే ఒకస్థానమునుండి ప్రపంచమంతట వ్యాపించిరని నిరూపించబడుచున్నది.

3. భిన్నభిన్న ప్రాణులయం దే సమత్వముకలదో అది అవి ఒకేవంశమునకు చెందినవనెడి విషయమును సూచించుచున్నదనెడు వాదమునందును భేదముకలదు. ఎట్లన — పిల్లి, కుక్క, స్తనధారులును, మాంసభక్షకములునై యున్నవి. కావున నొకదేశపుపిల్లి నింకొకదేశపు కుక్కను గాంచి యివి రెండు నొకే తండ్రిసంతానమని యీవిధముగా భిన్నభిన్న దేశపు ప్రాణులయొక్క సమత్వమును నిర్ణయించినయెడల నది సమత్వమనబడునా? కాని బుల్ డాగు, పేటకుక్క, లేండి, మున్నగు కుక్కలనుగాంచి యివి యొకేజాతి తండ్రిసంతానమని చెప్పిన నదియెంతయో సబబుగానుండును. కేవలము రచననుబట్టియే యివి యొకటియగునని యనుమానించకూడదు. సమానప్రసవము, సమానభోగము, సమానమైన యాయువు మున్నగునవన్నియు పరిపూర్తిగ లభించినపుడే—ఆకృతిలభించినను, లభించకపోయినను — ఇవన్నియు నొకేతండ్రి సంతానమని నిర్ణయించవలెను.

డాక్టర్లుకు 'టెరోడేల్ఫుగో' (దక్షిణఅమెరికా) లో ఖర్వాకార మనుష్యుడు దొరకినపుడు అతడు వానిని మనుష్యుడే

యని గుఱుతించలేకపోయెను. కాని యతడు గోరిల్లా, చింపాంజీ మొదలగు వనమనుష్యులను గాంచినపుడు వీరుకూడ నొకవిధమైన మనుష్యులేనని యుఱచెను. డార్విను కేవలము ఆకృతిమీఁద నాధారపడి యుండుటవలననే యతఁడేవిధముగా భ్రమపడుటకు కారణమయ్యెను. కాని శృష్టినియమము సమాన ప్రసవాది సిద్ధాంతములను ప్రకాశపఱచి యతనికిగల భ్రమను దూరమొనర్చి ఖర్వాకార, దీర్ఘకాయ మనుష్యులకు పరస్పర సంయోగమువలన సంతానము కలుగుటవలనను, మనుష్యు, వనమనుష్యుల సంయోగమువలన సంతానముకలుగక పోవుటవలనను మొదటి రెండు నొకేజాతివనియు, రెండవదిభిన్నజాతియనియు ఋజువు చేసెను.

ఇటులనే గుఱుమునకు, గాడిదకును, మనుష్యు వనమనుష్యులకంటె నధిక సమానత్వము కలదు. కాని యీ రెంటి యొక్క యోగమువలన వంశము నడచుటలేదు. కావున నీరెండు నొకేజాతి ప్రాణులు కాజాలవు. ఒక ప్రదేశమునుండి ప్రాణులు వెళ్లి ప్రపంచమంతట వ్యాపించె ననుటయే మాకు మాన్యము గాని, సమస్తజాతు లొకేప్రాణి (అమీబా) యొక్క పరిణామమనుట సర్వధా మాన్యము కాజాలదు, సమస్తజాతులయొక్క పూర్వజులు మొదటనే వేరువేరుగా నుత్పన్నమయిరని యనుటలో నిసుమంతయు నశత్యములేదు.

ర. సమానత్వమునకు కారణము దూరముగాని, దగ్గరగాని కాజాలదు. కాని వంశము, పరిస్థితియే కారణమగును. పిద్దీలు, చీసీయులు, భారతీయులు పరిస్థితి కారణమువలననే

చంగు రూపు మొదలగువానిలో భిన్నులుగా నున్నారు. కాని యొకే వంశజులగుటచే నొకరికొకరు వేలకొలది మైళ్ళదూరము నందున్నను, అందఱియందును సమానప్రసవము, సమాన భోగము, సమానమైన యాయువు కనబడుచున్నవి. అట్లులగుపడుటకు కారణము అందఱు నొకేజాతి యగుటయేకాని వేత్రాకటి కాదు సిద్ధి, చీనా, రెడ్ ఇండియనులు, జర్మనులలోనే భేదము కలదో, బుల్ డాగు, వేటకుక్క, లేండ్ల మున్నగు కుక్కలలో నేభేదమున్నదో, వెలర్, అరబ్బీ, కచ్చీ మున్నగు గుఱ్ఱములలో నేతార తమ్యముకలదో ఆభేదము పరిస్థితివలన నేర్పడెనని చెప్పబడు చున్నది. కాని పరిస్థితి సర్పమును ఒంటెగా చేయజాలదు.

౫. మూలప్రాణి యొకటేమాటి యనేక శాఖలయ్యె ననుటయు సరికాదు. ఏలయన నొకేప్రాణి పరిస్థితి కారణమున యంత్రమువలె ననేకయోనులుగా మాత్ర నని విశ్వసించిన యెడల నీ క్రిందిప్రశ్నల నెదుర్కొనవలసి వచ్చును.

౧. ఒకే కోష్ఠముగల ప్రాణి (అమీబా) యందు స్త్రీ పురుషభేదము లెట్లుకలిగెను?

౨. అమీబా తరువాత రెండు కోష్ఠములుగల హైడ్రా జీవించిన యెడల క్రమముగా నుత్తరోత్తర యోనులు ద్విగుణీ కృత పరిణామముతో నేలవృద్ధి యగుటలేదు?

౩. తెక్కలుగల ప్రాణులు సర్పణశీలములకు తరువాత జీవించవలసి యుండగా క్రిములకు తెక్క లెచనుండి యెట్లు వచ్చెను?

౪. అస్థులెట్లు జనించెను? అస్థులులేని వానినుండి అస్థులుగల వెట్లు ఉత్పన్నమయ్యెను?

౫. పక్షులు, జల జంతువులు, కీటకములు, మాంసాహారులుగా కనబడుచుండి మాంసాహారులు స్తనధారులలోనే యెందుకు లెక్కించఁ బడినవి?

౬. ఒకే పరిస్థితియందు జనించు జతలలో స్త్రీలకు గడ్డములు, మీసములు, ఆడు నెమలికి పించము; కోడిపెట్టకు జుట్టు, ఆడు ఏనుగునకు పొడవైన దంతము లెందులకు వచ్చుటలేదు?

౭. జంతువులలో పండ్లసంఖ్య యెక్కువ లేక్కువ లెందుకు కలవు? గడ్డిమేయు స్తనధారులలో ఆవు, గేదె మొదలగు వానికి పై పండ్లు ఎందుకు జనించుటలేదు? గుఱ్ఱమునకు పై పండ్లు ఎందుల కుండును? కుక్కలకు పాలపండ్లు ఎందుకూడుటలేదు?

౮. ఎద్దన కండకోశములదగ్గర స్తనము లెందులకున్నవి? మగగుఱ్ఱమున కట్టి స్తనము లెందులకు లేవు? పురుగులకు స్తనము లెందుల కుండెను? వాని ప్రయోజన మేమి?

౯. గుఱ్ఱపుకాళ్ళ యందు రెక్కలగురుతు లెందులకుండును? గుఱ్ఱ మీనునపుడు నాలుక యెందులకు బయటకు చాచును? గాడిద సంభోగసమయమునం దేల నోరు తెఱచును? ఇతర జంతువు లేల యట్లు చేయుటలేదు.

౧౦. స్త్రీజాతి అస్థుల నెందు కుత్పన్నము చేయజాలదు?

౧౧. యంత్రసిద్ధాంతముపై జీవములయొక్క పరీక్ష

మము జరిగినయెడల తాఁబేలు, సాముకంటె, పక్షులు, స్తన ధారులు తక్కువకాల మెందులకు జీవించుచున్నవి? తక్కువ కాలము జీవించెడువానికంటె నధికముగా జీవించెడివి తక్కువ కాలము గర్భవాస మెందుకు చేయుచున్నవి?

ఏప్రాణియైనను తన మూలజాతియొక్క సమానప్రస వము, సమానభోగము, సమానమైన ఆయువు మున్నగువాని యొక్క వరుసక్రమము మాటిపోవునంత దూరముగ నుండఁ జాలదు. స్త్రీపురుష నిర్మాణ మే పరిస్థితిని ఖండించెను ఇటులే ఉపర్యుక్త పదునొకండు ప్రశ్నలు— విషయములు — కూడ నొక జాతితో నింకొక జాతికిఁ గల సంబంధమును ఖండించు చున్నవి. కావున నొక్క మూలప్రాణి యే పరిస్థితి కారణమున ననేక యోనులుగా - జాతులుగా - విభక్తమగుచున్న దను వాదము సమూలోచ్ఛిన్న మగుచున్నది! ఆయుః ప్రశ్నవలన యంత్రసిద్ధాంతము నామావశిష్టమగుటయే గాక ప్రాణులు యంత్రసిద్ధాంతానుసారము వికాసము నొందలేదని కూడ సిద్ధాంతమగుచున్నది.

ఈ శాస్త్రమునం దున్న నిరుపయోగ విషయములను విడనాడిన యెడల “పరమాత్మ సమస్తప్రాణులయొక్క పూర్వీకులను వేటువేటుగా నొకే స్థానమున సృజించెను. అచట నుండియే సమస్తదేశములకు వ్యాపించెను. పరిస్థితివలన కొంచెము భేదము కలిగెను. కాని సమానప్రసవము, సమానభోగము, సమానమైన ఆయువు మున్నగునవి యిపుడుకూడ స్థిరముగ నున్నవి.” అను శుద్ధవైదిక సిద్ధాంతమే ఋజువు కాగలదు.

లుప్తజంతుశాస్త్రము

భూమికింద లుప్తమైయున్న ప్రస్తరమయ ప్రాణులను వెదకి యిపుడున్న ప్రాణులవరకు నొక శృంఖలను నిర్మాణ మొనర్చు కార్యమిశాస్త్రమువలన జరుగుచున్నది. ఈ శృంఖల గొండ్లములతోగూడి యుండును. కాని దీని గొండ్లములన్నియు దొరకలేదు. పూర్వ మా గొండ్లములను పూర్తిజేయు ప్రాణు లుండెను. కాని యిపు డవిలేవు. గొండ్లము లెందులకు లోపించె నను నీ ప్రశ్నతో నిచట పనిలేదు. ఈ శాస్త్రముయొక్క పని ముఖ్యముగా లోపించిన యా గొల్లెములను వెదకి ప్రోవుచేయు టయే. పరిణామవాదసిద్ధాంతమునకు మూలాధార మిశాస్త్రమే. ఈ శాస్త్రము లుప్తమైన గొండ్లములను పూర్తిజేయక పోయిన యెడల పరిణామముపై విశ్వాసముండదు. ఇది విజ్ఞానవేత్తల నిశ్చేదేశము. అయినను లుప్తజంతు శాస్త్రమునకంటె గర్భ శాస్త్రము (ఈ విషయము ముందు వివరించబడును.) యొక్క ప్రమాణము లధికబలసమన్వితమై యున్నవి. ఏలయన గర్భ మున పరివర్తనలు స్పష్టముగ నగుపడుచున్నవి. మఱియు సమస్తపరివర్తనము లొకేప్రాణియొక్క గర్భమునందు స్పష్ట మగుచున్నవి.

ఈ లుప్తజంతుశాస్త్ర మొకవంద సంవత్సరములనుండి పనిచేయుచున్నది. ఇంతవఱకిది యధికముగనే పనిచేసెను. ఎల్. మ్యూజియములో గుఱ్ఱము యొక్కయు, సప్రెట్ కేన్సి గ్గసులో నేనుగూ దంతముల యొక్కయు, బ్రెస్టులో ఇగ్నోవిడన్

యొక్కయు, క్రిప్టల్ పేలెన్, న్యూయార్కు, లండను, జెనా (Gena) మున్నగు ప్రదేశములలో వంశపరంపర యొక్కయు ప్రస్తరిభూత అస్థులద్వారా మిక్కిలి స్పష్టముగ నేకత్రస్థితము చేయబడెను. గుఱ్ఱముయొక్క గొండెములన్నియు సరిపోయెను. “అర్కిటప్టెరిక్” అను నొక జంతువు దొరకెను. దీనివలన సర్ప వర్గమునకు, పక్షివర్గమునకు నడుమగల గొండెములుకూడ సిద్ధమగుచున్నవి.

ఎముకలు కలవి, ఎముకలు లేనివి యను రెండు రకముల ప్రాణులున్నవి. ఎముకలులేనివి మరణించి మంటిలోఁ గలసి పోవుచున్నవి. కాని యెముకలుగల జంతువులయొక్క యెముకలు మంటిలోఁ గలియుటలేదు. అవి వేలకొలది సంవత్సరములైనప్పటికిని దొరకుచునే యున్నవి. ఈ ప్రాచీన ప్రస్తరి భూతములైన యెముకలను “ఫాసిల్సు” అను చున్నారు. ఈ ఫాసిల్సులయొక్క గొల్పేముల నన్నిటిని పూర్తిజేసినచో మిక్కిలి సమంజసముగనే యుండెడిది. కాని భూమియందధిక భాగము సముద్ర ముండుటవలనను, అనేకప్రాణు లత్యంతము క్రింది భాగమునం దుండుట వలనను, త్రవ్వినను వానిని కనుంగొనుట మిక్కిలి కష్టముగ నుండును. ఇదియునుగాక మంచిప్రదేశము నుండికూడ నెముకలను తఱచుగా కుక్కలు, గొర్రెలు, నక్కలు మున్నగు జంతువులెత్తుకొని పోవుచున్నవి. భూగర్భ ప్రాణుల విషయ మిటులుండుటచేలు ప్రజాతుశాస్త్రముయొక్క ప్రమాణములు పూర్తిగాలభింపఁ జాలకుండెను. ఇంతియగాక ప్రకృతి పరివర్తనలవలన అనగా నడులయొక్క కత్తిరింపులవలనను,

ప్రాణుల శరీరములు ప్రవహించుచున్నవి. అగ్నిప్రతాపము వలనను కరగిపోవుచున్నవి. భూమి పై భాగముయొక్క వత్తిడి వలన క్రిందిభాగములు కరగిపోవుటచే వానియందున్న ఘనీల్పము కూడ కరగిపోవుచున్నవి. కావున నితనముకలు లేనివానిని గూర్చి చెప్పవలసిన యవసరమే లేదు.

భిన్న భిన్నములయిన భూములయొక్క అడుగు భాగములలో జరిగిన యన్వేషణవలన లభించిన ప్రాణులయొక్క ఆపేక్షిత సమయములను నిశ్చయించుటయు లుప్తజంతుశాస్త్రముయొక్క ముఖ్యకర్తవ్యమే. కాని పృథ్వియొక్క ఆయువును నిశ్చయించుటకు వైజ్ఞానికులదగ్గఱ కల్పనా సిద్ధాంతములు దక్క ప్రబలమైన సాధనములేవియును లేవు. భూగర్భశాస్త్ర సిద్ధాంతానుసారము ప్రాణులుత్పన్నమై నప్పటినుండి యిప్పటికి ౧౦ కోట్ల సంవత్సరములయ్యెను. సైన్సువారు సూర్యునివేడి మొదలగు వానిచే నిర్ణయించిన సమయము దీనికంటె తక్కువ. కాని పేరీ యను ప్రొఫెసరు రేడియముయొక్క అన్వేషణముచే నిశ్చయించినది దీనికంటె బెక్కురెట్లధికము.

భూగర్భ శాస్త్రానుసారము భూమియొక్క అడుగు పొరలు నాలుగు. మొదటిదానియం దనఁగా నన్నిటికంటె క్రింది భాగమునం దెముకలులేని ప్రాణులుండును. కాని యిపుడట్లు లేవు. రెండవదానియం దున్నప్రాణులు మత్స్యమండూకాది క్షేణులుమాత్రమే యున్నవి. మూడవదానియం దున్నతీ నొందిన ప్రాణులుకూడ నగుపడుచున్నవి. నాల్గవదానియందు వర్తమానకాలిక ప్రాణులన్నియు లభించుచున్నవి. ఈ ప్రమా

ణములుకూడ పూర్వపుశాస్త్ర ప్రమాణములవలెనే పరిణామ వాదమును పోషించుచున్నవి. మొదట నెముకలు లేనివియు, తరువాత నెముకలుగల మత్స్యమండూకాదులును, అటుతరువాత సర్పాదులును, ఆతరువాత పక్షులును, తుదకు స్తనధారులును జనించె ననువాదము సిరమగుచున్నది.

ఆ కాలమునందు గొప్పగొప్ప దీర్ఘ కాయ జంతువులుండెను. వాని యుపజాతులుకూడ విద్యమానమై యుండెను. మత్స్యమున్నపుడు మత్స్యములే యుండెను. సర్పమున్నపుడు సర్పములే యుండెను. అప్పు డెనుబది పక్కా (రైల్వే) మణుగులు బరువుగల బల్లిజాతులనేకముండెను. ఈవిషయములన్నియు వాని యెముకలవలననే సిద్ధాంతము లగుచున్నవి. ఎముకలేగాక మిశ్రదేశపు మమీ వంటి ప్రాణుల శరీరము లనేకములు కూడ లభ్యమయ్యెను. వాని మాంసము, చర్మము, నరములు, నాడులు మున్నగున వన్నియు నెటులున్న వటులనే యుండెను.

ఎగిరెడు సర్పములు గలవని మత్స్యపురాణములో చెప్పబడిన కథ అసత్యముకాదు. ఈ రెక్కలుగల సర్ప శ్రేణి వలననే పక్షు లుత్పన్నమయ్యెను. జర్మనీలో భిన్నభిన్నము లయిన అడుగుమట్టముల యందు లభించిన ప్రస్తరీభూతములైన నత్తగుల్లలయొక్క కవచముల వలన వికాసముయొక్క క్రమము మిక్కిలి బాగుగా నగుపడుచున్నది. భిన్నభిన్నము లయిన అడుగు మట్టములందు లభించిన ప్రాణుల పంజాలు, గిట్టలు మొదలగు వాని పోలికవలన గుట్ట మే యే ప్రాణులనుండి పరిణామ మొంది యీ రూపమునకు వచ్చినదియు సిద్ధమగుచున్నది.

పై భాగము లందు వర్తమాన ఆకారము గల గుట్టము లభ్యమగుచున్నది. కాని మధ్యఖండమునం దదియే మూడు నాలుగు ప్రేళ్ళు కలిగియున్నటు లగుపడుచున్నది. మఱియు నత్యంతము క్రిందిభాగము లందు దాని యాకారము శశకమునకు వలె పూర్తిగా నై దువేళ్ళ పంజాగలది దొరకుచున్నది.

ఆవు, ఎనుములకు నైదువేళ్ళ నుండి తగ్గి నాలుగు ప్రేళ్ళు మిగిలినటుల గుట్టముయొక్క ప్రేళ్ళు కూడ క్రమముగా నదృశ్యమై మధ్యవేలు ఒంటిగిట్ట యయ్యెను. గుట్టముయొక్క మూలపురుషు డెవరో యింతవరకు తెలియలేదు. కాని గుట్టము ౫ ప్రేళ్ళు గలదని విదితమగుచున్నది. ఇటులనే యేనుగు, లేడి, మొదలగువాని మూలవంశజులనుండి యిప్పటివరకు గల వీకాసపరంపరజ్ఞాతమగుచున్నది.

లుప్తములైన గొల్లెముల నింగ్లిషులో మిస్సింగులియస్ అనుచున్నారు. దీనికి ప్రబలమైన యుదాహరణము “టెర్టిరిక్సు” ప్రాణి. ఇది రెక్కలుగల యెగిరెడు సర్పము. దీని తల చిన్నది. దేవుడలు పెద్దవి. దంతాదులు సర్పమున కున్నటు లుండును. కాని రెక్కలు, రెక్క కైదు ప్రేళ్ళు కలిగి పక్షివలె నుండును. ఇటువంటిదే మరియొక జంతువు “టెరో డక్టిల్” (Teroductyl) కలదు. దీనిచేతుల ప్రేళ్ళలో నొక్కొక్కటి పెద్దది. వానివలన రెక్కలకు మిక్కిలి సహాయము లభించుచున్నది. దీనియందు పర్వ, పక్షి, స్తనధారుల పోలికలు కొద్దికొద్దిగా కలవు. ఇటులనే ఈ శాస్త్రాన్వేషణమునకు సహకారులుగా హెప్పెరోర్నిస్, పూర్వోదాహృతకాంగరు, ఓపాస్సమ్, మున్నగునవియునుకలవు.

ఇంతవరకు వర్ణింపబడిన యీ లుప్తజంతుశాస్త్రము నందు పరిణామవాదమును బలపరచు ముఖ్యవిషయములు ఏడు మాత్రమే యున్నట్లు ప్రతీతమగుచున్నది.

౧. ఈశాస్త్రమే పరిణామ వాదమునకు మూలాధారము. కాని యనేక కారణములచే పృథివియం దంతటను పూడి యున్న ప్రాణులన్నియు లభింపజాలవు.

౨. గుఱ్ఱపు గొండ్లములన్నియు లభించెను.

౩. పశువులయొక్క మమికూడ దొరకెను.

౪. అడుగుభాగముల యొక్క లెక్కలవలన నొకజాతి నుండి మరియొకజాతి ప్రాణులు జనించు సమయమును తెలియ జేయుటయే ఈశాస్త్రముయొక్క పని. కాని పృథివియొక్క ఆయువిప్పటికిని సందిగ్ధావస్థయందే యున్నది.

౫. అడుగుభాగపు లెక్కలవలననే మొదట నెముకలు లేనివి, తరువాత నెముకలు గలవి లభ్యమగుచున్నవి.

౬. ఏసమయమునం దేప్రాణి యెటులుండెనో అది యట్లేయుండెను. మఱియు భీమకాయములుండెను.

౭. ఎగిరెడు సంధియోనులు, మత్స్యపురాణపు సర్పము కూడ నుండెను.

ఈశాస్త్రములో సీమూడు విషయములే యుపలబ్ధమగు చున్నవనియు నవి వికాసవాదమునకు బాధకములనియు చెప్ప గలుగుచున్నారము. కావున నిక వీనినిగూర్చి క్రమముగ విచారింలేము.

౧. ఈశాన్త్రమే పరిణామవాదమునకు మూలాధారము. కాని భూమియంతయు నన్వేషించబడఁజాలదు. పృథివియంతయు నన్వేషించబడుటకు వీలుకాదనుటయు, లభించిన భూమియంతయు పూర్తిగా త్రవ్వబడఁజాలదనుటయు మాకును మాన్యమే. త్రవ్వబడినప్పటికిని అచట ప్రాణులు లభించక పోవచ్చును. అథవా కరఁగిపోవుట మొదలగునవికూడ జరిగియుండవచ్చును. సమస్తప్రాణుల యెముకలు లభ్యముకాజాలక పోవచ్చును. అయినపు డీశాన్త్రమే పరిణామ వాదమునకు మూలాధారమై యున్నదని చెప్పటకెట్లు వీలగును?

అస్థులపోలికకూడ సరికాదు. వీలయిన గుఱ్ఱము, గాడిద, చారలగుఱ్ఱము మున్నగువాని యస్థిపంజరము లొక్కచోట దొరకినయెడల పరిణామవాదు లీమూఁడు పంజరము లొక్కటేనని చెప్పుదురు. కాని వాస్తవమున కీమూఁడు నొక్కటిమాత్రము కాదు. అవి భిన్నభిన్నజాతులు. వీలయిన గుఱ్ఱము గాడిద సంయోగమువలన వంశము నడచుటలేదుగదా! కావున కేవలము అస్థులపోలికనుబట్టి గొండ్లములయొక్క శృంఖలను చూపుట మిక్కిలి తెలివితక్కువపని.

౨. గుఱ్ఱములయొక్క గొండ్లములన్నియు దొరకెననుటయు సత్యేతరమే. ఏనుఁగు, లేడి మొదలగువాని విషయముకూడ నిటులేయున్నది. పరిణామవాదులకు గుఱ్ఱపు గొండ్లములపై మిక్కిలి విశ్వాసము కలదు. కావున నది యెంత మిథ్యావాదమై యున్నది? అధునికాన్వేషణముచే నిపుడు ముఖపుపటచెదము. పరిణామవాదులు యూరోపు, అమెరికాలలో

త్ర్యవ్యటచే లభించిన వేర్వేలు కాలములకు జేరిన వేర్వేలు ప్రాణులయొక్క ఒక విచిత్రజాతి అస్థిపంజరమునుబట్టి యివన్నియు నశ్వజాతి పూర్వజములనియు, నశ్వజాతి వికాస గొండ్లములనియు ఋజువుపఱచుటకు ప్రయత్నించిరి. హక్సలే మహాశయుఁ డొకప్పుడు తన యుపన్యాసమునం దీ జంతువుల గూర్చి చెప్పెను. అప్పటినుండియు నిది యొక సిద్ధాంత మయ్యెను. T కాని వర్తమాన పరీక్షల వలన నది ఖండిత మగు చున్నది.

“సర్. జే. డబ్ల్యూ. డాసన్ తన “మాడరక్ ఇండియా ఆఫ్ ఇవోల్యూషన్” లో గుఱ్ఱములకు పూర్వజములని చెప్పబడు చున్న అమెరికా, యూరోపులయొక్క ఈ జంతువులకు నెట్టి పరస్పర సంబంధములేదు” * అని సిద్ధాంతీకరించెను.

గుఱ్ఱము మిక్కిలి విచిత్రమైన జంతువు. అయిదు విషయములు దానిని తృణాహారి జంతువులనుండి వేరుచేయు

T Firstly there is true horse. Next we have the American Pliocene from Pliohippus. In the conformation of its limbs it presents some very slight deviation from the ordinary horse. Then comes protohippus which represents the European Hipparion having one large digit and two small ones on each foot. The old Riddle and Newest Answer- P 94.

* In America a series of horse-like animals has been selected beginning with the Eohippus of the Eocene - an animal, the size of a fox and with four toes in front and three behind - and these have been marshalled as the ancestors of the fossil horses of America Yet all this is purely arbitrary and the dependent merely on a succession of Genera more and more closely resembling the modern horse, being procurable from successive territory deposits after widely

చున్నవి. (1) గుఱ్ఱమునకు పైన, క్రింద పండ్లుండుట. (2) ఈను నపుడు ముందు నాలుకను బయటికి చాచుట. (3) ముందు కాళ్ళ కణుపులయందు జెక్కలగుర్తులుండుట. (4) మగగుఱ్ఱమునకు స్తనములుండకపోవుట. (5) గిట్టలుంచుట నొకే గిట్టయందుట.

గుఱ్ఱపు పూర్వీకుల కాళ్ళకుకూడ నై దేసి వ్రేళ్ళుండెనని చెప్పబడుచున్నది. ఈ గిట్టలో రమాయమై పోయెను. గిట్ట వది మధ్య జెక్కయ్యెను. కాని ఆపు, గేదెలయొక్క వ్రేళ్ళ ప్రశ్నవచ్చినపుడు వాని యెదింటిలో నాలుగు మాత్రమే విద్యమానమై యున్నవనియు, నడుమది యొక్కటి మాత్రమే అదృశ్యమయ్యెననియు, ఉన్న రిట్టలో రెండు చీలిన జెక్కలనియు, పైకిలేచి పై ననున్నవి పిల్లగిట్టలనియు చెప్పబడుచున్నవి. ఆపు, గేదెలయొక్క గిట్టలలో మధ్య వ్రేలిస్థానము కాళీగా నున్నదనుచున్నారు. కాని గుఱ్ఱపుప్రశ్న వచ్చినపుడో వ్రేళ్ళన్ని

separated in time and place. In Europe on the other hand the ancestry of the horse has been traced back to palaeotherium an entirely different from - by just as likely indications, the truth being that as the group to which the horse belongs culminates in the early Tertiary times, the animal has too many imaginary ancestors. Both geneologies can scarcely be true and there is no actual proof of either. The existing American horses which are of European origin are according to the theory descendants of palaeotherium not of Eohippus; but if we had not known this on historical evidence there would have been nothing to prevent us from tracing them to the latter animal. The simple consideration alone is sufficient to show that such geneologies not of the nature of scientific evidence - Modern Ideals of Evolution P. 119.

యు మాయమై కేవలము మధ్య దొకటి మాత్రమే మిగిలే నని చెప్పబడుచున్నది. కొన్నింటి కన్నియు నదృశ్యమై మధ్య దొకటిమాత్రమే మిగిలి యుండుటయునా ? కొన్నింటి కన్నియు మిగిలి మధ్యదొకటి మాత్రమే మాయమగుటయునా ? ఆహా ! యెంతవిచిత్రముగ నున్నది! దారి, డొంకలేని ఈ పంజరము వాదము ?

గాడిద, కంచరగాడిద, గుఱ్ఱము, (జీబ్రా), చారలగుఱ్ఱము మున్నగు వానియొక్క అస్థిపంజరములను కనుగొనుటలో పొర పాటు జరుగగలదని పూర్వము చెప్పబడినట్లు అడవిపిల్లి, చిలుక పులి, పిల్లి, మున్నగు జంతువులయొక్క అస్థిపంజరములను కను గొనుటలో మిక్కిలిపొరపాటు కలదు. ఇటు లనేసమస్తపంజరము లను క్రమవికాసమును ప్రమాణీకరించు జాతులను స్థిరపఱచుట లోను మిక్కిలి పొరపాటు జరిగెను, 'మి. డె. క్వార్టర్ పెగిన్' తన "లెస్ అమ్యూలస్ డే డార్విన్" అను గ్రంథమునం దిట్లు వ్రాసెను.

“ఇటువంటి జీవజంతువుల వలనను, ప్రస్తుతీ భూతాస్థి పంజరముల వలనను, గుఱ్ఱపు గొండ్లములు పూర్తి కాజాలవు. ఇటువంటి ప్రాణులయొక్క అస్థితత్వము కేవలము కల్పనా మాత్రమే కాని వేటొందుకాదు. *

* The first thing to remark is that not one of the creatures exhibited in this pedigree has ever been seen either living or fossil. Their existence is based entirely upon theory. ... All the ancestral groups more or less ill-represented in the actual organic world, do not suffice to fill up the gaps in his pedigree from one stage to another. There is something too broad a gulf.
--Les Emules de Darwin ii P. 76.

ఇటులనే మ్యూజియము విషయమును ఖండించుచు సెం. ౧౮౨౨ నవంబరు మాసపు 'న్యూయేజ్' లను పత్రిక యందు 'జోన్సు బోనస్' ఇట్లు వ్రాసెను.

“బ్రిటిషు జంతుశాలలో జాతులయందు పరివర్తనము జరిగెనని ఋజువు పఱుపగల విషయ మొక్కటియును లేదు. వికాస విషయమందు పదింటికిఁ దొమ్మిది విషయములు వ్యర్థముగ, నిస్సారముగ నున్నవి. వీని పరీక్షలయొక్క ఆధారము శత్రుముమీఁదనవలంబితమై, యుండలేదు, పరిణామ వాదమునకు సాయపడు వస్తువు ప్రపంచమునం దెదియును లేదు.”

“లుప్తజంతు శాస్త్రాన్వేషణమువలన ప్రాణుల గొండ్లము లన్నియు లభ్యమగు ననెడు ననుమాన మిపు డిట్టి ప్రమాణముల వలన రద్దగుచున్నది.”

కె. పశువుల మమీక (ఈజిప్టులోని శవపేటిక)లు కూడ లభించినను విషయమున వేలకొలది సెం. లకు పూర్వము మించు పడుటచే ననేక ప్రాణు లెటులున్న వటలునే పూడిపోయె ననియు, నప్పుడప్పుడు మరణించినను శరీరము మాత్రము చాడ కుండ నుండిన స్థితియందే యుప్పటికిని లభించు చున్నవనియు చెప్పబడుచున్నది.

లటు లవి లభ్యము కావచ్చును. కాని గొండ్లములను ఋజువు పఱుపగల యాకౌలవు ప్రాణులెవ్వియును లభ్యమగుట లేదు. కావున నీవిషయ మాసిద్ధాంతమునకు బాధకము కాకా లో పోవుటయేకాక యొక విధముగా సాధకమే యగుచున్నది.

పృథివి అడుగు పొరలయొక్క లెక్కలవలన ప్రాణుల యుగములు లెక్కింప బడుచున్నవి. కాని విజ్ఞానము యొక్క ఈ అర్థశాఖకూడ వికాసవాదము నెన్నటికిని ఫలవంతము కాని యుద్దు. ఏలయన, నింతవఱకు భూమిఅడుగు భాగపు ఆయువు లెక్కయే సరిగా తేలలేదు. భూమియొక్క ఆయువునం దెంత మతభేదమున్నదో చూడుడు. భూగర్భశాస్త్రవేత్తలు భూమి యొక్క ఆయువు పరిమితిని బహుతక్కువగను రేడియంవారధి కముగను చెప్పుచున్నారు. మూడవవారు మధ్యనే పట్టిలు కొట్టుచున్నారు. కావున నీలెక్క యెప్పటికిని సరిగా తేలకపోవుటయే గాక యేనాటికైన నిశ్చయమైనను అనుమానము మీఁదనే కల్పితమై యుండును గాని సత్యమైన ప్రమాణములతో నిశ్చయము కాజాలదు. ఏలయన నాయువు సదాజన్మకుండలి ఇతి హాసము వలననే తెలిసికొనఁబడు చున్నదిగాని కల్పనలవలనఁ గాని పండ్లు బొచ్చును బట్టిగాని తెలిసికొనఁబడుటలేదు. అట్లు తెలిసికొనుటకు వీలు గాకపోవుటయే కాక ప్రామాణికమును కాజాలదు.

అడుగుభాగమున పూడ్చబడియున్న ప్రాణులయొక్క అంతరములను తెలిసికొనుటకు నడుగుభాగపు ఆయువును బాగుగా తెలిసికొనిన పిమ్మట యోగ్యముగ నుండునుగాని పృథివియొక్క ఆయువే నిశ్చయము కానపుడు “ఒక్క అడుగు భాగమునకు తరువాతభాగమునండుండు ప్రాణులెన్నినాళ్ళకు జనించెను” అను నీవిషయమును తెలిసికొనుట కిప్పుడు సాధన మేది కాఁగలుగును? మూనవుఁడైపుడు జనించినదియు, నతనికి

పూర్వము అడవిమానిసి జనించి యెంతకాలమైనదియు విజ్ఞాన వేత్తలు పరిణామవాదులయిన నాస్తికులు స్పష్టముగాఁ జెప్పఁజాలరు. మఱియు పరిణామవాదులయిన నాస్తికులదగ్గఱ గొండ్లము లన్నింటియొక్క వర్ష సంఖ్యను కలిపి పృథివియొక్క ఆయువుతో సరిపోల్పు సాధన మేదియునులేదు. వైజ్ఞానికులకు, పరిణామవాదులకు జగద్రచనా కారణములు, కారణములగతి శక్తి తెలిసియున్నయెడల భూమియొక్క ఆయువు శీఘ్రాతి శీఘ్రముగా విదితముకాఁగలిగెడిదే. కావున అనుమానముద్వారా కనుగొనబడిన కాలము విశ్వాసయోగ్యము కాఁజాలదు.

౧౯౨౩ సం. రము అగష్టులో దివ్యజ్ఞాన సమాజపత్రిక యందు హైస్కూ యిట్లు వ్రాసెను.

“నెవాడా (Nevada) యందు జాకాటీరీడుకు నొకమనిషి పద చిహ్నమును, బాగుగా తయారుకాబడిన చెప్పకొందియట్టయు దొరకెను. వానినాతఁడు తనశిలాఖండవిషయిక భూగర్భసంబంధ విజ్ఞానముచే నా చెప్ప ౬౦ లక్షల సం॥ల నాటిదనియు, దానికుట్టుదారపు (వారు) మడుపు, కుట్టుయొక్క పనితనము, దారపు (వారు) కొలత, మున్నగునవన్నియు నిప్పుడు బాగుగా కుదించి తయారు చేయబడిన దానికంటె మిక్కిలి బాగుగను, నూత్నముగ నుండెననియు తెలియజేసెను.”

ఇందువలన ౬౦ లక్షల సం॥లకు పూర్వము మానవుడు చెప్పలు తొడుగుచుండెననియు, లోహపు సూదిని నిర్మించుట,

నూలు తయారుచేయుట * మున్నగు పనులన్నియు నప్పటి వారికి బాగుగా తెలియుననియు విదితమగుచున్నది.

భౌతికవాద లేఖకులు 'హేడెల్బర్గ్' మానవుడు ౨౫౦ వేల సం॥ల నాటివాడనియు, 'ఫిల్బు డాక్' మానవుడు లక్ష, లక్షన్నర సం॥ల నాటివాడనియు, 'సిండరుథాల్' మానవుడు ౫౦ వేల సం॥ల నాటివాడనియు, 'రెడిసియక్' మనుష్యుడు ౩౫ వేల సం॥ల నాటివాడనియు, ఇతఁడే నిజమైన మనుష్యుడనియు క్రమక్రమముగా నీ తెగ సభ్యతను వృద్ధిజేసికొని యుండెననియు వ్రాయుచు మొదటి (చలి) 'గ్లేషియల్ ఏజ్'లో నెక్కువ చలి ౬ లక్షల సంవత్సరముల క్రితము వచ్చినదనియు అంచనా వేసిరి. కాని పై చెప్పు లట్ట విజ్ఞానమువలన - దాని కాలనిర్ణయమువలన భౌతికవాదులైన నాస్తికులు కల్పనా ప్రపంచములో కలలు గాంచుచున్నారని స్పష్టమగుటలేదా? వీరి సభ్యత - మనుష్యోత్పత్తి ౩౫ వేల సం॥ల నాటిది కూడ కాదు. కావున ౬౦ లక్షల సం॥లకు పూర్వమున్నటువంటి నాగరకతాభివృద్ధిని తెలియజేయుచున్న నిదర్శనములను కాదని తోసివేయుట దుస్సహసముకాదా?

ఇత్యాది ప్రమాణములనుబట్టి మానవు లొక కోటిసంవత్సరములకు పూర్వమే జనించిన భావించవలయునుగదా! హైగల్ తన History of Creation ౯౫ వ పుటలో పాణిలు యొక్క ౨౧ గొండ్లముల తరువాత మానవుడు జనించెనని

* ఈ విషయము లధికముగ తెలిసికొనగోరువారు మా "వైజ్ఞానసభ్యత" యను గ్రంథమును చూడుడు.

వ్రాసియుండెను. ప్రతి గొండ్లమున కొక కోటి సం॥ల వ్యవధి గలదని విశ్వసించిన యెడల మొదటిప్రాణి పుట్టుకనుండి మానవుని పుట్టుకవఱకు నిలువదిరెండు కోట్ల వత్సరములును, ఇప్పటికి సుమారు నిలువది మూడుకోట్ల వత్సరములును కావలసియుండును.

లోకమాన్య తిలకుమహాశయులు తన గీతారహస్యమున డాక్టరు గేడా (Gadow) గారి సాక్ష్యముతో నిట్లువ్రాసిరి.

“మత్స్యము మాటి మానవుడగుటకు ౫౩ లక్షల, ౭౫ వేలవత్సరములు గడచెను.”

ఇన్నితరములు అమీబా (ప్రాణి) మాటి మత్స్యమగుటకుకూడ పట్టియుండ వచ్చును. అమీబానుండి యిప్పటివఱకు సుమారు లోకకోటితరములు గడచియుండును. కొన్నిటితరము లొక ధినము కొన్నిటితరము లొక వంద వత్సరములు జరుగునని భావించినను, సగటున మొత్తమన్నియు నిరుపదైదు సంవత్సరములు జీవించుచున్నవని చెప్పవచ్చును. ఈలెక్క ప్రకారము క్రూడ ప్రాణులు జనించి యిప్పటికి ౨౫ కోట్ల సంవత్సరములగుచున్నవి. కావున భూమిపుట్టి కోట్లకొలది సంవత్సరములు గడచినపిమ్మట ప్రాణులు జనించె ననుటయే నిశ్చయము. ప్రాణుల యుత్పత్తినుండి యిప్పటికి ౨౩ కోట్ల సంవత్సరములయ్యెను. కావున సీసంఖ్య విజ్ఞానులు, పరిణామవాదులైన నాస్తికులు చెప్పిన సంఖ్యకంటె చాలదూరము ముందునకుఁ బోవుచున్నది.

భాగర్థ శాస్త్రవేత్తలు ప్రాణు లున్నటువంటి భూమియడుగు భాగపువయస్సు కేవలము పదికోట్ల సంవత్సరములని వాసిరి. కావున నిది వికాసవాదసమయదృష్టితో నెంత దుర్బలముగ నున్నదియు, స్పష్టముగా విదితమగుచున్నది.

౫. మొదట నెముకలులేనివి, తరువాత నెముకలుగలవి జనించెను. మొదట సరళరచన, తరువాత క్లిష్టరచన జరిగెనని పరిణామవాదులు చెప్పుచున్నారు. కాని మొదట సరళరచన ప్రాణు లుత్పన్న మయ్యెననియు, సరళరచన యన అమీబా గాక వనస్పతులనియు మా కధనము. ఏలయన అమీబా సరళ రచన ప్రాణికాదు. అదిమిక్కిలి క్లిష్టరచనాయుక్తము. తన శరీర మున ప్రతిచోట రంధ్రము జేసికొనుట సామాన్యమైన విషయమా? కావున అమీబా సరళరచనకాదు. సరళరచనా సమన్వితములయినవి వనస్పతులు. కావుననే యవి మొదట జనించెను. అనంతరము పశువులు జనించెను. తరువాత మానవు లుత్పన్నులయిరి. పశువులలో మాంసాహారులకంటె మృదు తృణాహారులు జన్మించెను. మాంసాహారులు జలచరములందును, నభశ్చరము లందును, స్థలచరము లందును, కీటకములందును కనబడు చున్నవి. కావున చతుర్విధములయిన పశువులలో మాంసాహారులు మొదట జనించలేదు. ఇట్టి సరళ క్లిష్ట రచనలు మాకును మాన్యములే. ఏలయన భోగ్యము సరళరచన, భోక్త క్లిష్టరచన యని మాకధనము.

క్రిందిభాగమునం నెముకలు దొరకని కారణమున మొదట నెముకలు లేనివి తరువాత నెముకలుగలవి జనించెనని

చెప్పబడుచున్నది. కాని యీ సిద్ధాంతమునం దిసుమంతయు సత్యములేదు. ఏలయన, పృథివియొక్క ఒత్తిడివలన క్రిందిభాగములు కరగి వానితో బాటు ఎముకలుకూడ కరగిపోవు చున్నవి. కావున క్రిందిభాగమునం దెముకలు లేననుటయు, నందువలన మొదట నెముకలు లేకుండెననుటయు కూడ తెలివితక్కువనే సూచించుచున్నది. మొదట నెముకలులేనివే పుట్టెనని విశ్వసించినయెడల నెముకలు లేనివే యెముకలు గలవయ్యెననుట యెప్పుడును సిద్ధాంతముకాఁ జాలదు. ఏలయన నెముకలు వాటియంతట నవి పుట్టఁజాలవు. కావున నెముకలు లేనివానినుండి యెముకలు గలవి జనింపనేరవు. ఈ విషయ మనేక ప్రమాణోదాహరణములతో పూర్వము సిద్ధాంతపఱచియే యున్నారము. కావున దీని వలనను పరిణామవాదమున కేమాత్రము లాభముకలుగుటలేదు.

౬. “ఏసమయమునం దేప్రాణియుండెనో తన యుపజాతంలతో నదియే యుండెను. భీమకాయములుగా నుండెను.” ఇత్యాదివిషయములు సత్యములే యైనయెడల వానికంటెముందు జనించిన ప్రాణులు లుండనేయుండకూడదు. కాని అన్నిటికంటె ముందుజనించిన ఒకకోష్ఠముగల ప్రాణులిప్పటికిని విద్యమానమై యున్నవి. అంతిమ ప్రాణులుకూడ మానవులకంటె నధికముగ నున్నవి. కావున పై విషయము సత్యమని ప్రతీతమగుటలేదు. భూమిని త్రవ్వటవలనను ఈ విషయము లభ్యమగుటలేదు. ఏ అడుగుభాగమునం దే యెముకలు లభించుచున్నవో ఆయడుగు భాగము పరిణామవాద సిద్ధాంతానుసారము అట్టి జంతువులతో నిండి యుండవలసియుండెను. కాని అట్లులేదు. మిక్కిలి

శ్రమపడిత్రవ్వినప్పటికి నొకేరకపుజంతువులు మిక్కిలి తక్కువగ దొరకుచున్నవి.

దీర్ఘకాయముగల ప్రాణులుండుట విశ్వసించదగిన విషయమే. ఏలయన ప్రారంభిక ప్రాణులలో కొన్నిటి యోనులు మిక్కిలి పెద్దశరీరముగలవి యుండెను. కాని యీశిథిలాంతము పరిణామవాదమునకు వ్యతిరేకము. ఏలయన ప్రారంభమున మిక్కిలి చిన్నచిన్న ప్రాణులతో సృష్టి ప్రారంభమయ్యెనని పరిణామ వాదులు అయిన నాస్తికులు విశ్వసించెదరు. చిన్నప్రాణి ఒక్కమాటుగా దీర్ఘకాయమై యెనుబది వక్కామణుగుల బల్లియయ్యెనుగదా! ఏక్షములు (గనిద్వారా) బొగ్గులనొసఁగుకొండలమొన! నియమానుసారము ప్రారంభిక మానవ శవములు కనీసము తాటిచెట్లతో సమానముగ నుండవలయునుగదా! కాని అట్లు కనబడుటలేదు. అయినపుడు బల్లి యెందులకు వృద్ధి నొందెను? ఆదిప్రాణియైన అమీబా యేల వృద్ధి కాలేదు? అంతిమప్రాణియైన మానవుఁ డేల వృద్ధిజెందలేదు? ఎనుముతో సమానమైన చీమ లెందుల కగుపడుటలేదు? ఇప్పుడున్న ప్రాణులయం దే ప్రాణియు నటవంటి భీమకాయముగల ప్రాణి యేలలేకున్నది? కావున భీమకాయముగల యోనులు సరివారముగా నశించెనని యనవలయునుగదా! ఇంతియగాక పరిణామవాదులయిన నాస్తికులు భీమకాయముగల ప్రాణులు కూడ అమీబాయొక్క పరిణామమేయనియు, పరిస్థితి ప్రతికూలమగుటచే నట్టమయ్యెననియు నుడువుచున్నారు. కావున నీవిషయము సత్యమేయైన యెడల పరిణామవాదులయొక్క

యాంత్రికసిద్ధాంత మిచ్చట మిథ్యయని ఋజువగుచున్నది. దీర్ఘ కాయప్రాణులు నశించి యల్పకాయప్రాణులు జీవించుచుండెనని పరిణామవాదులు స్పష్టముగా నొప్పుకొనుచున్నటులేగదా!

దీర్ఘజీవియైన తాచేలు అల్పజీవియైన పావురమును నిర్మించినటులే భీమశరీరియైన బల్లి అల్పశరీరియైన బల్లిన నిర్మించెనుగదా! అయితే అచ్చటచ్చట దీర్ఘ జీవియైన తాచేలు మాత్రము కనబడుచు నెనుబది పక్కా మణుగుల బల్లి యెందులకు కనబడుటలేదు? కావున నీపరిణామవాద సిద్ధాంతముది, యంత్రమువలె నున్నతి యనబడునా? లేక యవనతి యనబడునా? దీర్ఘ శరీరముగల ప్రాణు లితర ప్రాణుల పరిణామము కావు, వర్తమాన ప్రాణు లితర ప్రాణులయొక్క హాసమును కాజాలవు, కావున “కర్మఫలిత కారణమున నెంత పెద్ద శరీర మెన్ని దినములవఱకు నవి పొందియుండెనో ఆ భోగమును భోగించి యవి వెళ్లి పోయెను. ఇప్పుడే శరీరములకు ప్రపంచము యోగ్యముగనున్నదో అవియే మిగిలెను. కర్మ ఫలితము అనుభవించబడుచున్నది. ఇందు హాస వికాసముల విషయ మెచ్చటనులేదు.” అని సిద్ధాంతపఱచుకొనుట శ్రేయస్కరము.

2. సంధి యోనుల మత్స్యపురాణ శర్పములయొక్క యుధాహరణము కూడ నిరుపయోగమే, పరిణామ వాదులు సంధియోనుల యాధారము మీదనే పరిణామ వాదమును సిద్ధాంత పఱచిరి. కాని యట్టి ప్రాణులను సంధి యోనులనుట మిక్కిలి తెలివి తక్కువయని పూర్వమే ఋజువు చేసియుంటిమి. విచిత్రరచన యెందుకు మధ్య గొండ్లము (Missing Link) అనఁ

బడుచున్నది? గబ్బిలము, పశువులకు, పక్షులకు మధ్యయోని యని యెందుకు చెప్పబడు చున్నది? పక్షి ఒక్కమాటుగా గబ్బిలమై స్తనధారి యయ్యెనా? లేక నెమ్మది నెమ్మదిగా నయ్యెనా? నెమ్మది నెమ్మదిగా నయ్యెనని యనినచో వెనుక, ముందు గొండ్లము లిట్టి వనేకము చూపవలసి యుండును. అట్లు గాక వెనుక ముందు గొండ్లములు వేలకొలది నష్టమయ్యెనని విశ్వసించిన యెడల పని జరుగజాలదు. మొదటి గొండ్లములు తరువాతగొండ్లములకంటె బలహీన మైనవిగాన నాశము నొందె నని యనినను తరువాతివి యెందుకు నాశము నొందవలసి వచ్చెను? అవి వికాసము నొంది గట్టిపడెను గదా? వర్తమాన గబ్బిలముకంటె నుత్తర గొండ్లములు బలము గలవిగ నుండినను అవియు నాశము నొందెను. కేవలము వర్తమాన గబ్బిలము మాత్రమే పూర్వాపరవంశములను వెనుకకు నెట్టి స్వయముగ మిగిలె ననిన నెవ్వరు స్వీకరించెదరు?

ఎగిరెడు సర్పములు కలవని పురాణములలో వ్రాయబడి యున్నది. ఎగిరెడు సర్పముల యెముకలు దొఱకెనని పరిణామవాదు లనుచున్నారు. కావున పురాణములు, పరిణామము, రెండు నేకమయ్యెను. “పరస్పరం ప్రశంసంతి అహోరూప మహోద్ధనిః” కాని పురాణములలో గుట్టములు, పర్వతములు, కూడ నెగిరె నని కలదు. ఆల్పాఖండమున మహాభా నివాసియగు ఊదనసింగుయొక్క “బేందులూ” అను గుట్ట మేగురుచుండె నని వ్రాయబడియున్నది. ఇవన్నియు సత్యములేనా? ఇవన్నియు నసత్యములయన సర్పములేగిరెడు

విషయములు కూడ నశత్యములే కాని యిప్పటికిని కొందఱు సర్పమునకు రెక్కలు వచ్చినపు డది మలయగిరికి వెళ్ళి చందన తరువునకు చుట్టుకొనుననియు, నెగురునపుడు దాని నీడక్రింది కేదియైన వచ్చినచో దానికి పక్షాభాతము కలుగుననియు నుడువుచున్నారు. కాని యిదియు నశత్యమే.

వేదములందు అశ్వము, సుపర్ణము అన సూర్యకిరణ మని, చెప్పబడియున్నది. పక్షికూడ సుపర్ణమనఁబడుచున్నది. ఇదియు నెగురును. ఈ అశ్వ, సుపర్ణములయొక్క కలయిక కారణమున పురాణములు సుపర్ణమును ఏగిరెడి దని చెప్పినపుడు అశ్వములు కూడ నెగురునని చెప్పెను. ఇటులనే వేదములందు మేఘములకు, కొండలకు నొకేనామము చెప్పబడి యుండుటవలనను మేఘము లెగురుట వలనను పురాణములలో కొండలుకూడ నెగురునని వ్రాయబడెను. అహిశబ్దముకూడ మేఘముయొక్క పర్యాయపదమే. మేఘమెగురును కావున అహి-సర్పము-కూడ నెగురునని వ్రాయబడెను. కాని వికాసవాదులైన నాస్తికులు ఏగిరెడు సర్పములకు, పక్షులకు, అనేక స్తనధారులకు తరువాతనే మానవులు జనించినని చెప్పుచున్నారు. ఇట్టిసిరియందు స్వయముగ నీక్రింది ప్రశ్న జనించుచున్నది. మానవులు ఏగిరెడు సర్పములకంటె లక్షలకొలది సంవత్సరములు వెనుక జన్మించినపుడు సర్పము లెగురుటచూచిన దెవరు? దేనియాధారముతో పురాణములు వ్రాయబడెను?

కావున మధ్యస్థమగు గొండ్లముల కల్పనయే మిథ్య. సంధియోనులు పరిణామమునకు మధ్యస్థ గొండ్లములు కావు. ఏలయున

కర్మఫల భోగమును భోగించు జాతులన్నియు స్వయముగ స్వతంత్రజాతి ప్రాణులు. వెనుకటి శాస్త్రముల వలెనే యీలు ప్త జంతు శాస్త్రముకూడ కేవలము సరళ క్లిష్టరచనలను మధ్యస్థ గొండ్లములను చూపి పరిణామవాదము నొప్పుకొనుట కొత్తది కలుగచేయు చున్నది. కాని యీరెండు విషయములు కేవలము నిర్జీవములగు నసత్యకల్పన యొక్క అధారము మీదనే తమ యస్తీత్వము నుంచుకొనుచున్నవి. కావున నివి ప్రమాణ కోటిలో చేర్చబడజాలవు. ఈలు ప్తజంతు శాస్త్రమువలనను పరిణామవాదలేఖకుడు పరిణామవాద సిద్ధాంతమును కించిత్రెనను ఋజువుపఱచలేక పోయెను. పరిణామవాద గ్రంథకర్తలలో నొకరు స్వయముగ నిట్లువ్రాసిరి.

“మేము లు ప్తజంతు శాస్త్రముయొక్క ఇతిహాస ప్రదర్శక పత్రములవంక దృష్టినుంచి చూచునపు డీ శాస్త్రముయొక్క యవస్థ మిక్కిలి శోచనీయముగ నున్నట్లు ప్రతీత మగుచున్నది. లు ప్తజంతు శాస్త్రముద్వారా లభ్యమగు పరిణామవాదమునకు సంబంధించిన యితిహాసముయొక్క పుటలకు పుటలే, అధ్యాయముల కధ్యాయములే ఎగిరిపోయినవి. లు ప్తజంతు శాస్త్రాన్వేషణ... అధికముగా భ్రమలో పడద్రోసిడి దగుటకిదియే కారణము. కనఁబడుపరిణామముయొక్కసంక్షిప్తేతిహాసమునకు మూల కారణమగు గర్భవృద్ధిద్వారా, లు ప్తజంతు శాస్త్రముద్వారా గోచరమగు పరిణామవాదములందధిక సయక్తికము, మాన్యము వది! యను వివాదము వచ్చినయెడల గర్భవృద్ధిశాస్త్ర మధిక బలీయమని చెప్పవలసి వచ్చును.”

పరిణామవాదులకే స్వయముగ నీ లుప్తజంతాశాస్త్ర
ప్రమాణములయం దధికసయుక్తికత, మాన్యత, కనబడుటలేదు.
కావున నింక నీశాస్త్రవిషయమునం దేమియు చెప్పవలసిన యవ
సరము కనబడుటలేదు.

కావున నిడపరిణామవాదులయిన నాస్తికులకు నధిక
విశ్వాసముగల గర్భశాస్త్రమువంకకు మఱియొకటి.

గ ర్భ శా స్త్ర ము

“గర్భధారణమునుండి జన్మమువఱకును, జన్మించిన తరువాత యవస్థ పూర్తియగువఱకు పాఞ్జుల శరీరరచన కెన్ని పరివర్తనలు కలవో వాని యన్నింటి విషయ మీ శాస్త్రము వలన విదితమగుచున్నది. ఒకేప్రాణి అమీబా, హైడ్రా, సంధుల పాఞ్జులు; చేప, కప్ప, సర్పము, పక్షియై స్తనధారిగా మాఱినటులే గర్భమునందును ఈ పరివర్తనలన్నియు నగుపడు చున్నవి. అట్టి సమస్త నిరీక్షణ లీ శాస్త్రముద్వారా చూపఁ బడుచున్నవి. మొట్టమొదట కప్పచరిత్రద్వారా పరిణామము యొక్క ప్రమాణముల నుపస్థితపఱచుచున్నాము. నీటియం దుండు ఆకు అలముపై నంటుకొని జిగురుగలిగి, నల్లగ, నున్నగ కనఁబడు పదార్థమే కప్పగుడ్డు. ఈ గుడ్డులో మూడు నాలుగు దినములలో తోకయు, వెడల్పు తలయు గల శరీర మేర్పడును. తరువాత వానికి గొంతుకదగ్గఱ చేపకువలె గాలి పీల్చుటకు దవుడలేర్పడును. ఈ క్రియలన్నియు గుడ్డునందే జరుగును. తదనంతర మా గుడ్డును పగులగొట్టుకొని పిల్ల బయటికివచ్చి నీటియం దీదులాడసాగును. అపుడది దవుడలతోనే గాలిని పీల్చుచు వదలుచుండును. దానికి తోకకూడ నుండును. అదొక విధముగ చేపవలెనుండును. శీత రువురాగానే అదిదాగుకొని వర్షా కాలమునబయటికివచ్చివృద్ధియగుచుండును. నెమ్మదిగాతోకయు మాయమగుచు కరచరణములు శ్వాసకోశములు నేర్పడిదవుడ లతో గాలిపీల్చుట వదలుట యాగిపోవును. అపుడది పూర్తిగా

కప్పయగును. ఈచరిత్ర ప్రతిపాణి తనయున్నతికి-వికాసమునకు-పూర్తిగా పట్టెలు కొట్టవలసి వచ్చునని చెప్పుచున్నది.

ఏ యే జాతియందు తిరుగుచు నాప్రాణియే అంతిమ జాతిని పొందియున్నదో, ఆ యాజాతి సంతతికి గూడ గర్భము నుండి వృద్ధియగునంతవఱకు ఆవికాస చక్రమంతయు తిరుగ వలసి వచ్చుచున్నది, కోడి చరిత్రకూడ నిటులే యున్నది. కోడి గ్రుడ్డుకూడ నొక కోష్ఠమునుండియే ఆరంభమగు చున్నది. దీనికి గ్రుడ్డులోపలనే చేపకువలె దవుడలేర్పడు చున్నవి. ఈగుర్తులు పిల్ల గుడ్డునుండి బయటికివచ్చిన తరువాత కూడ గొంతుక దగ్గర నుండును. కావున పక్షికూడ చేపనుండి కప్పనుండి పక్షిగా మారి నటు లనుమానించ వలసి వచ్చుచున్నది. గర్భ పరివర్తనము మిక్కిలి సంక్షిప్తమై నప్పటికిని తన పూర్వ తరముల చరిత్ర సంతయు తెలియజేయు చున్నది.

పంది, ఆవు, కుందేలు, మనుష్యులు మున్నగు స్తన ధారుల గర్భములన్నియు నొకే ప్రణాళికతో వికాసమొందుచున్నవి. మానవగర్భముకూడ మొదట చేప, తరువాత కప్ప, తరువాతపాము, తరువాతపక్షి యొక్క ఆకారమును పొంది అప్పుడు స్తనధారి యవస్థనుపొందుచున్నది. కావున నీ యోనులతో మానవునకు సంబంధమున్నటులే ప్రతీతమగుచున్నది. లక్షల కొలది సంవత్సరములకాలము పట్టియుండినను అమీబా నుండియే మానవుడు పరిణామ మొందియుండెను. ఇది ప్రత్యక్ష ప్రమాణము. ఇంతకంటె నధికబలమైన ప్రమాణములను ప్రకృతి మనకేమి చూపగలదు?

తీటకములయొక్క— ప్రథమపిండము లన్నియు నొకే విధముగనుండును. ఇట్టిస్థితిలో నీ యాకారము సీతాకోకచిలుక, తుమ్మెద, జెట్టి మున్నగువానిలో దేనిదైనది గుర్తించ బడజాలదు. సీతాకోకచిలుక. పట్టుపురుగు మొదలగునవి వృద్ధియగుటలో నవిచూపు రూపములన్నియు ప్రాచీనుకాన్ధలో నొకే విధముగనుండును. కావున నిచన్నియు నొకే పూర్వీకునిసంతతియనియు, నందువలన తమాపూర్వపు వంశపువంశము లన్నిటియందును తిరిగి నచ్చుచుండెననియు, సచుమానించ నీలగుచున్నది. ఇది గర్భవృద్ధిక్రమము. ఆదిగర్భము మొదట నొకే కోష్ఠమును గలిగియుండి తరువాత కొకటికి రెండు, రెంటికి నాలుగు, నాలుగింటికి నెనిమిది, యెనిమిదింటికి పదహారు కోష్ఠములగుచున్నవి. అనగా కోష్ఠము సదాద్విగుణీ కృతక్రమముతో వృద్ధియగుచున్నదని చెప్పవలెను. ఇటులనే గ్రంథకూడ ద్విగుణీకృతక్రమముతో వృద్ధియగుచున్నది.

అమీబా ఒకకోష్ఠముకలది. హైడ్రా రెండుకోష్ఠములు గలది. అనగా ప్రాణులుకూడ ద్విగుణీకృతక్రమముతోనే వృద్ధియగుచుండెను. ఈ శాస్త్రమువలనను మొదటిప్రాణి సరళముముగను తరువాత క్లిష్టముగను, నిర్మాణమయ్యెననియే సూచితమగుచున్నది. ఇంతవఱకు చెప్పబడిన యీ శాస్త్రమునందు పరిణామవాదమును బలపఱచు విషయములు రెండుమాత్రమే యగపడుచున్నవి. అవియెవ్వియన—

౧. ఏ నియమమువలన ప్రాణుల వికాసము జరిగియుండెనో ఆనియమమే గర్భమునకును కలదు. ఒకకోష్ఠముగల

అమీబా వృద్ధియై సమస్త పాణు లయినటులే గర్భముకూడ నొకకోష్ఠమునుండి యారంభమై మత్స్య, మండూక, సర్ప, పక్ష్యాదుల యాకారమునుపొంది తరువాత స్తనధారి యగుచున్నది.

౨. కోడి, కప్ప మొదలగు వానియొక్క చరిత్రలే దీనికి ప్రత్యక్ష ప్రమాణములు. పంది, కుందేలు, ఆవు, మానవుని గర్భముల పోలికవలన నిదియే లభ్యమగుచున్నది. కీటకముల యొక్క ఆరంభికపిండముకూడ దీనినే సూచించుచున్నది. పరివర్తనముజేంది యొకజాతినుండి మరియొకజాతిగా మారుచున్న విధమును, గర్భము తన వెనుకటి వంశములలో చుట్టివచ్చి వర్తమాన ప్రాణియొక్క ఆకృతిని పొందువిధమును గర్భవృద్ధి క్రమము తెలియజేయుచున్నది.

మొదట సరళరచన, తరువాత క్లిష్టరచన జరిగెననుటయు, గర్భావస్థయందే ప్రతిపాణి సరళముగనుండి క్లిష్టరచనావస్థను పొందుచుండెననుటయు, నీ రెంటియొక్క సారాంశము. కావున నిచట క్రమముగ నీ రెండు విషయములను విచారితము.

(అ) మొదట సరళరచన. తరువాత క్లిష్టరచన ప్రాణులు జనించుచున్నవని మొదటినుండియు చెప్పుచునేయుంటిమి. కాని సరళమునుండి క్లిష్టముమాత్రము జనింపలేదు. అవి భిన్న భిన్నములయిన తమ తమ పూర్వజుల నుండియే యుత్పన్నమగుచున్నవి. అటు లుత్పన్నమగుటకు కారణము, భౌగ్య భౌక్త సంబంధమేగాని వేటొండుకాదు. గర్భమునందు సరళరచనకు పిమ్మట గోచరించు క్లిష్టరచనకు కారణము వికా

సోత్పత్తియొక్క పునర్దర్శనము మాత్రము కాజాలదు. కాని ప్రస్తుతము యంత్రమును చేయు నొక నాధారణ నియమము మాత్రమే. ఏయంత్రమునైనను నిర్మించుటకు దాని సునిశితములు క్లిష్టములునైన సమస్త పరికరముల సమర్పణకై సరళమైనట్టియు, దృఢమైనట్టియు నాధారముకంటె తప్పక యుండితీరవలయును. అనగా మొదట సరళమును, దృఢమునైన యొక యాధారము నిర్మింపబడి తరువాత దానికొద సూక్ష్మము, క్లిష్టమునైన సామానులన్నియు సమర్పబడును. ఎంతగొప్ప యంత్రమైనను ఇదేవిధముగ నిర్మింపబడుచున్నది.

మానవశరీరముకూడ నొక యంత్రమే. ఈ యంత్రము యొక్క సూక్ష్మము, క్లిష్టమునైన సాధనము లన్నింటికి మూలాధారమైన వెన్నెముక మొట్టమొదట తయారుచేయబడుచున్నది. దీనినే, ఈ వెన్నెముకనే, పరిణామవాదులైన నాస్తికులు చేపయని తలంచుచున్నారు. దానికితల, చేతులు, కాళ్ళు, అంటించబడినపు డది మండుక మనబడుచున్నది. శిరస్సు, కాళ్ళు, చేతులు, హృదయము, శ్వాసనాళములు మున్నగు యంత్రములు వెన్నెముక లేకుండ నేవిధముగా నొకదానియందంటించబడగలవు? యంత్రముయొక్క సూక్ష్మమును, క్లిష్టమునైన సాధనములు ఏ ఆధారముపైన సమర్పబడకయేపని చేయుచున్నటువంటి యంత్రము నెచటనైన పరిణామవాదులు చూపగలరా? మానవ శరీరావయవములను వెన్నెముక లేకుండ వేరు వేరుగానుంచి శరీర పంజరమును పని కుపయోగించునట్లు చేయగలరా? అటులెన్నటికిని చేయజాలరు. చిన్నచిన్నపురుగులు

యందును సంఘల కాథారము నిర్మింపబడియే యున్నది. ఆయాధారమే వెన్నెముక పనిచేయుచున్నది. కావున గర్భగోళమున జరుగుచున్నది కావ్యక్రియము వానివానిపూర్వవంశ చక్రమునతిరిగివచ్చుట మాత్రమే నబడజాలదు. కాని యంత్రరచనానియమములయొక్క తరుగుడు మాత్రమేనియే యనబడ గలుగును. అట్లుతప్పక జరుగనలసినదే!

ఏ ప్రాణియు సరళరచన కాదని మొదటనే చెప్పితిమి. కేవలము సరళరచనయనియనబడుచున్న అమీబాకూడ మిక్కిలి క్లిష్టరచనయే. దానిసమస్త సూక్ష్మవయవములు అంత సూక్ష్మస్థానమునం దేవిధముగ నుంచబడి యున్నవి?

ఇదే విషయమును పాశ్చాత్య వైజ్ఞానికులు మఱియొక విధముగా నిట్లుచెప్పుచున్నారు. “మాన్యుయల్ ఆఫ్ జ్యాలజీ” అను గ్రంథముయొక్క ౯వ పుటనుండి ౧౨వ పుటవఱకు మి. నికల్సన్ ఇట్లు నుడివెను. “అమీబా” యను క్షుద్రజంతువొక అకల్ప్యసూక్ష్మకణమై యున్నది. కాని దానిపాచనశక్తి అతిక్లిష్టముగా నిర్మింపబడిన ప్రాణులయొక్క పాచనక్రియ యంత్రములకంటె నేమాత్రమును తక్కువైనదికాదు. ఇది తినిన యాహారమును ఇతరావయవములతో నిమిత్తము లేకుండ గనే జీర్ణింపజేసికొను చున్నది. అన్నిటికంటె గొప్పవిషయమింకొకటికలదు. “అది తనయాహారమును పసందుజేసికొను అత్యద్భుతశక్తి కలిగియున్నది. అది తనయాహారమున పోషక భాగమును మాత్రమే యుంచుకొని నిరుపయోగభాగము నావలకు తోసివేయుచున్నది.”

వెండుకలలో జనించు ఈరు, లేక నల్లి, లేక చీమ, నాదారచనగల పాణియని యెట్లు చెప్పబడుచున్నది? అందు మానవుని శరీరమునందుకంటె నధికమైన నిర్మాణచాతుర్యము, క్లిష్టత కలదు కావున పాణులయందేదియు సరళరచనగాని క్లిష్ట రచనగాని కాదు.

ఇటువంటి సూక్ష్మజంతువుల విషయమున వాణుల వర్గీకరణమొనర్చుచు ‘హక్సలే’యిట్లు వ్రాసెను. “గ్రేగారిస్థీడా” వర్గజంతువులకంటె తక్కువతరగతి జంతువులైయున్నవని తేలు. ‘కానిరీజోవోడా’ వర్గ సూక్ష్మజంతువులవానికింటెనధికసరళరచనా జంతునై యున్నది. దీనికి శరీరరచనయే లేనట్లు సూక్ష్మ దర్శకయంత్రముచే చూడబడెను. ఇది పల్చనచేయబడిన సర్వేసుబంకయొక్క ఒక పరమాణువు వంటిది. కాని దీని యందును జీవనశక్తియొక్క సమస్తగుణములు విద్యమాన ములై యున్నవి. ఇది తనవంటి పాణివలననే జన్మించు చున్నది. ఆహారము తినగలదు, జీర్ణమును జేసికొనగలదు, గందరగోళము చేయగలదు. ఇంతియగాక యిది తాను దూరు టకు కేవలము క్లిష్టరచనాయుక్తమైన బిందువును తయారు చేసికొనుచున్నది. జీవీయొక్క ఒక కణము ప్రాకృతికశక్తుల సీవిధముగా స్వాధీనముజేసికొన గలుగుచున్నది. కాని అది మాత్రము రచనారహితమును అవయవహీనము నై యున్నది. నాకీవిషయము అసాధారణమైన సారయుక్తముగ నున్నది.”

ఇత్యాది విషయములనుబట్టి సాదా క్లిష్ట రచనల యభి ప్రాయము సరిగాలేదు. అసలు సరళరచనయొక్క అర్థము

భోగ్యము. క్లిష్టరచనయొక్క అర్థము భోక్త, భోగ్య, భోక్తలందు జ్ఞానకర్మములయొక్క సిద్ధాంతము పనిచేయుచున్నది. జ్ఞానకర్మలయొక్క సిద్ధాంతానుసారము వృక్షములు జ్ఞాన, కర్మరహితములు. పశువులు జ్ఞానరహితములయినను కర్మయుక్తములు. మానవులు, జ్ఞాన, కర్మసమన్వితములు. కావున పీనిలో నొకటి మఱియొకదానికి భోగ్యము, మఱియొకటి భోక్త. వృక్షములు కర్మజ్ఞానరహితములు కావున కర్మయుక్త పశువులకు భోగ్యములు. ఇక మానవుడన్ననో జ్ఞాన, కర్మల రెంటి యందును శ్రేష్ఠుడు. కావున కర్మచే వృక్షములమీదను, జ్ఞానముచే పశువులమీదను, అధికారముచేయుచు వాని ననుభవించుచున్నాడు. కావున మొదట వృక్షములును, తరువాత పశువులును, తదనంతరము మానవులు నుత్పన్నమయ్యెననువైదికసృష్టి నియమము బలపఱచబడుచున్నది.

మొదట సరళరచన, తరువాత క్లిష్టరచన జరిగెనని పరిణామవాదుల ముఖ్యవాదము. కాని యీ సృష్టిక్రియమును వారు బాగుగా చెప్పలేకపోవుచున్నారు. వనస్పతులకు పూర్వము పశువులును, వనస్పతులకు పశువులకు పూర్వమే మానవులు జన్మించిరని యెట్టిమూర్ఖుడైనను చెప్పగలడా? ఎప్పుడును చెప్పజాలడు. కాని వనస్పతులు, పశువులు కలసియే పుట్టెనని పరిణామవాదులైన నాస్తికులు చెప్పనదికూడ సరియైనదికాదు.

ప్రాణుల యుత్పత్తిచక్రము గర్భమునందే తిరుగుచున్నదనిన యెడల మానవుడు గర్భమున తలక్రిందుగా నెందు

కుండును ? ఇది వృక్షముల నమూనాకాదా ? ఏలయన జాన కర్మ రహితములయిన వృక్షములు అధశ్శిరము కలిగి యున్నవి, బిడ్డ పుట్టి వక (అడ్డ) ముగా కరచరణములతో నడచుచున్నాడు, ఇది కర్మయుక్తముచు, జ్ఞానరహితమునైన పశుధర్మము. కాని జ్ఞాన ముదయించగనే యతడు నిలువబడి మానవుడగు చున్నాడు. వృక్షములు మొదట పుట్టెననుట కిదియే ప్రమాణము. నవీన విజ్ఞానవేత్తలు అన్వేషణలను విస్తరింపజేసినప్పటి నుండియు మొదట వనస్పతులు జన్మించెనని విద్వాంసులు విశ్వ సింపసాగిరి. సరళ క్లిష్ట రచనలయొక్క యధార్థ మిదియే.

(అ) గర్భమున వెనుక యోనులును తిరిగి వచ్చుననుటయే రెండవ విషయము. వారిచే నుదహరించబడిన కోడి చరిత్రను విచారితము. కోడి పక్షి జాతిప్రాణి. దీనికి పూర్వము మత్స్య, మండూక, సర్పజాతి ప్రాణులు గడచి పోయినవిగదా ! కోడి దవుడలు చేప యాకారమును, కాళ్లు, తల వేతైన పిమ్మట నది కప్ప యాకారమును చూపినదని తలచుచో మూడవదైన సర్ప పుటాకారమునకది యేమి గుర్తుచూపెను ? పక్షి సర్పము నకు చాల దగ్గఱ, కావున దానియందు సర్పణ శీలముయొక్క గుణము లధికముగ నుండవలయును, కాని సర్పముయొక్క కోరలు పక్షులయందగవడుచున్నవా ? గబ్బిలమునందు గాక నితరయులయందా పండ్లులేవుకాని గబ్బిలము సర్పణ శీలము నుండి పక్షిగా మాఱక పశువులనుండి మాత్రెనుగదా ! ఏలయన గబ్బిలమునకు చెవులు, స్తనములును కలవు. కావున కోడియందు సర్పణ శీలగుణములు లేవనియే జ్ఞాతమగుచున్నది గదా !

అయినపుడు దానిని పూర్వపు యోనులయందు తిరిగి వచ్చెనని చెప్పటకెట్లు వీలగును? కోడికి గొంతుక దగ్గఱనుండు కంఠలను గాంచి యింతగొప్ప కల్పనా భవనమును నిర్మాణ మొనర్చు దగునా?

మండుకము కేవలము యాంత్రిక సిద్ధాంతానుసారమే వృద్ధియగుచున్నది. మండుకమున కాది, మత్స్యమేయైన యెడల దానికి కాళ్లుండజాలవు. అది వృద్ధియగునపుడు మాత్రమే దవులతో శ్వాస తీసికొనుచున్నది. ఇది గర్భావస్థయేగాని నేరుకాదు. మానవుడు కూడ గర్భావస్థయందు బొడ్డు నాళము ద్వారానే ప్రాణ పోషణమును పొందుచున్నాడు గదా! అయినపుడు మానవుడు కూడ చేపయేనా? అటులయినచో సమస్త జాతుల పిల్లలన్నియు మొదట దవుడలతోనే గాలి పీల్చవలయునుగదా? ఏలయన నన్నియు మత్స్యమునుండియే వికాసము నొందెను. కాని మనుష్యులు పశువులు తల్లి గర్భాశయమునకంటె యుండు బొడ్డునాళముద్వారా ప్రాణపోషణమును పొందుచున్నవి. కావున నీవిషయమున వికాసముయొక్క ప్రమాణములు వ్యాపకము కాజాలవు.

పశువుల, మానవుల గర్భముల పోలికకూడ యాంత్రిక సిద్ధాంతమునే తెలియజేయుచున్నది. అన్నియు మొదట వెన్నెముకనుండియే ఆరంభము చేయబడుచున్నవి. దానినే పరిణామ వాదులయిన నాస్తికులు మత్స్యవతార మనుచున్నారు. కాళ్లు, శిరస్సు నేర్పడినపుడు దానిని మండుకమనుచున్నారు. కాని సర్పణశీలముయొక్క దంతములుగాని, యెగిరేడు రెక్కలుగాని

మానవుల లేదా పశువుల గర్భమున చూడబడుటలేదు. పరిణామవాద చక్రమునం దీరెందుభాగముల లక్షణములు నెందు కగుపడుటలేదు? కనుక నీ గర్భసృష్టిచే నిదివ్యాఘ్ర క్రమపరిణామపు పుట్టుక నకలనిగాని, యిది వెనుకటి వంశములనుండి, జాతులనుండి తిరిగివచ్చుట యనిగాని సిద్ధాంతమగుటలేదు.

తులనాత్మక శరీరరచనా శాస్త్రమునం దాయువుయొక్క నియమరహిత దృష్టాంతము లున్నటులే వ్యాఘ్ర గర్భవాసావధి యందు నెవ్విధమైన నియమములేదు. స్తనధారులలో గుఱ్ఱము పన్నెండుమాసములకును, ఆవు ౯ మాసములకును, గేదె ౧౦ మాసములకును, కోతి ౪ మాసములకును, మనుష్యులు పది మాసములకును ప్రసవించుచున్నారు. ఈ ప్రసవ నియమము నాలుగుమాసములనుండి ౧౨ మాసములవఱకు కలదు. ఈనియమము శారీరక బలముమీదగాని, ఆయువుమీదగాని యాధారపడియుండలేదు. గుఱ్ఱము మానవునికంటె బలమైనది. కాని ఆయువులోతక్కువ. అయినను గర్భవాస మధికము. తాబేలు ఆయువునందధికము. బలమునందుతక్కువ. గర్భవాసమంత కంటెనుతక్కువ. కావున పరిణామవాదులైన నాస్తికులెవరైనను ఈ అవ్యవస్థకు కారణముచెప్పగలరా?

గర్భములో శిశువు మూటగాకట్టబడి యున్నప్పటికిని నే అవయవమైనను ఒకదానికొకటి అంటుకొనుటయుగాని, బలహీనమగుటయుగాని లేదు. కాని బయట నీ విధముగా జరిగిన యెడల నవయవములన్నియు నంటుకొనుటయుగాని, బలహీనమగుటయుగాని తప్పకజరుగును. కావున నీ భేదమునకు గర్భము

యొక్క విచిత్రమహత్త్వమును, ఆశిలవకారుని శిల్పచాతుర్యమును అల్పబుద్ధిగల మానవుడు తెలిసికొనగలడా? ఏ ప్రమాణములు గర్భపు వికాసమును పరిణామవాదమును బలపఱచునవియని చెప్పబడినవో; వానిమీదనే పరిణామవాదులైన నాస్తికులకే పూర్తియైన నమ్మకములేదు. పరిణామవాద లేఖకులయిన హక్సలే, హైగల్ మొదలగు వారీ యితీహాసమును గూర్చి యిట్లు వ్రాసిరి.

“గర్భవృద్ధినిగూర్చి వ్రాయబడిన చరిత్రయందు దచ్చటచ్చట, పంక్తులు, పేరగ్రాపులు, పుటలకు పుటలు జారిపోవుటయేగాక సచ్చటచ్చట ప్రక్షిప్త ప్రకరణములుకూడ నిందు చేర్చబడినట్లు దృష్టి గోచరమగుచున్నది.”

ఇది పరిణామవాదులకు పూర్తిగా విశ్వాసముగల గర్భవృద్ధి శాస్త్రముయొక్కదశ. లుప్తజంతుశాస్త్రమునందు ధ్యాయముల కధ్యాయములు మాయమయ్యెనని చెప్పబడినటులే దీని యందును పుటలకు పుటలే మాయమయ్యెను. లుప్తజంతు శాస్త్రమున భూమియంతయు త్రవ్వబడలేదని సాకుచెప్పబడెను. కాని గర్భశాస్త్రమునందు పుటలకు పుటలే యెందుకు మాయమయ్యెనో కడు విచిత్రముగ నున్నది. గర్భపరంపర అమితముండి మానవునివఱకు నడచివచ్చుచున్నదిగదా! అయినపుడు మధ్యలో పుటలెందుల కదృశ్యము కావలసివచ్చెను? హక్సలే మహాశయుఁ డా యితీహాసమునందు ప్రక్షిప్తములుకూడ కలవని నుడివెను. గర్భచరిత్ర ప్రాణుల వికాసక్రమమునకు పాఠమాలయైనయెడల దీనిలో ప్రక్షిప్త మెచటనుండివచ్చి కలసెను

మండూకమునుండి సర్పము, సర్పమునుండి పక్షి కావలసి యుండగా; సర్పపుగుర్రే లేకుండ నెందుకు వోయెను ? ఈ శాస్త్రమునం దట్లుజరుగ కూడదుగదా ? ఈ భయానకమైన అపత్తికి జవాబు వికాసవాదజ్ఞాత లిటు లొసగెదరు.

“ఈ గర్భావస్థ చరిత్రలో నెచ్చటెచ్చట సమానపోలికలు సమాప్తమై భిన్న భిన్న మార్గముల నవలంబించినట్లు ప్రతీతమగుచున్నదో, అచ్చట నా యాస్థానములు, ఇక్కడ ప్రాణులు, పరిస్థితి ననుసరించి భిన్న భిన్న మార్గముల నడువ పాగెనని తెలియజేయుచున్నవి.”

అనగా గడ్డిమేయు స్తనధారులకు, తరువాత మాంసము తినెడి స్తనధారులకు, మాంసము తినెడు ప్రవృత్తిజనించుటయే ప్రక్షేపముగా ప్రతీతమగుచున్నదని దీని తాత్పర్యము. ఇది మిక్కిలి గొప్పతప్పు. ఏలయన గడ్డితినెడి దొక్కమాటుగా మాంసముతినెడి దయ్యెనా ? ఆవుదూడలలోనుండి యొకటి తోడేలయ్యెనా ? పరిణామవాదు లయిన నాస్తికు లటులే విశ్వసించిన యెడల దానిని సరియైన ప్రమాణములతో ఋజువు పర్చవలసియుండును. అట్లుగాక నచటకూడ క్రమ క్రమముగ వికాసమునే విశ్వసించినయెడల నిట్టి భేదము కలుగకూడదు, మత్స్యమునుండి మండూకమగుట శాస్త్ర విరుద్ధమైనటులే, ఆవుదూడ తోడేలగుటయు నసంభవమే. పరిణామవాదులగు నాస్తికులు, కప్పగర్భమునుండి చేప వుట్టెనని చూపుటకు యత్నించిరి. కావున నిపు డుపశాఖలలో ప్రవేశించి వేఱుమార్గ మవలంబించవలయుననెడిసాకు చెప్పుట

సరికాదు. ఏలయన నిది ప్రక్షేపమును సాకయ్యెను. సరే!
కాని పుటలకు పుటలే యెందులకు మాయమయ్యెను? కోడికి
గర్భావస్థలో సర్పణశీల దంతము లేలకనబడుటలేదు? కావున
ప్రతిజాతి స్వతంత్రముగ ఘలానాఘలానా సమయమునం దేర్పడు
చున్నదనుటయే అసలువిషయము. ఇచట ప్రాణులవంశచక్రము
గాని, జాతులయొక్క ఇతిహాసముగానిలేదు. కావునతమటటుమిని
స్వీకరించి పరిణామవాదులు చెప్పిన దేమన;

“సకలప్రాణుల గర్భావస్థచరిత్ర మాకు పరిపూర్తిగా
తెలియదు. సకలప్రాణులయొక్క గర్భావస్థపరివర్తన లన్నిటిని
మేము చూడలేదు. వాని సార్థకకారణములను పరిపూర్తిగా
చెప్పజాలము”

పాఠకుడా! సెలవయ్యెను. నడువుము. భౌతికవాదు
లైన నాస్తికులకు మిక్కిలి విశ్వాసముగల గర్భశాస్త్రము
కూడ వెడలిపోయెను. కావున మేముకూడ దీని నింతటితో
విరమించి మానవోత్పత్తి శాస్త్రము వైపునకు మళ్లు
చున్నాము.

మా న ప్రాప్తి

ఇంతవఱకు పరిణామ వాదముయొక్క స్వరూపము దాని ప్రమాణములు సమాలోచించ బడెను. పరిణామవాదులు పౌరపాటుపడక సరియైన మార్గమునం దున్నారనితలంచుకూడదు. వీలయిన వారే స్వయముగా “ప్రాణులయొక్క శరీర రచనాదుల ననుసరించి విచారించిన దానిననుసరించి పరిణామవాదమును యథాశక్తి వర్ణించగలిగితిమి. ఇంకను దీనివాస్తవికత యెప్పటికైనను బాగుగా ప్రత్యక్షము కాగలదనియే మాయుద్దేశము” అని చుడిపెదరు.

చొంకతిరుగుడు మార్గము ననుసరించి వారెల్లప్పుడు తమ వాదమును పోషించుకొనుటకై మాటి మాటికి భూభాగములందు లభించు ప్రాణిసముదాయపు చిహ్నములు, గర్భమునందలి వికాసము, మిస్సింగ్ లింకులు, లభించుట మున్నగు ప్రమాణములనిచ్చి సంతృప్తులు కాగోరెదరు. ఇంతకు మించిన సాధనములు వారిదగ్గఱ లేననియే చెప్పవచ్చును. వాని యన్నింటి నీ గ్రంథమునం దిదివఱ కేయథాస్థానమున విమర్శించియుంటిమి. సర్వదృక్పథములతో, నిష్పక్షపాతబుద్ధితో, తిలకించిన సందేహములన్నియు నివృత్తి కాగలవు.

పరిణామవాదపు చైతన్యసృష్టిలో సర్వోత్కృష్టమైనది మానవజాతి. ఇది ప్రాణులపరిణతి వలననైన నేమి, జీవనసంఘరణ ఫలితమువలన నైన నేమి, నేటికి పరివర్తనమొందుచు, మానసికవఱకు వచ్చెను. ఇది సర్వోత్తమమైనదని వారు నిస్సంశయ

ముగా చెప్పెదరు. గాని, దీని తరువాత నింకను పరివర్తనము జరుగునా? జరుగదా? యనునది మాత్రము చెప్పరు. ఇటీవల కొండలు అవసరవాదులు తమ వాదనను ఆస్తిక భావములతో పోషించుకొనలేనివారై మనుష్యోత్పత్తివలకు డార్వినును, మానవుల యున్నతికై మార్కుసును వివరించెనని యనుచున్నారు. ఈవిధముగా రెండుసిద్ధాంతములను జతపఱచి నచో లోటులేనిమార్గము దొరకునని వారు ప్రచారముచేయు చున్నారు. డార్వినిజము ప్రపంచసుఖశాంతిల కెటుల యుపయోగించనిది వేతొక యధ్యాయమున విమర్శించెదము. ప్రస్తుత మీగ్రంథము డార్వినిజమునే విమర్శించుట కుద్దేశించబడినదిగాన మార్కిజము నిచట విమర్శించక వైదికవర్ణ వ్యవస్థయను ప్రత్యేకగ్రంథమునందు విమర్శించెదము.

మానవుని ఆచార వ్యవహారపరిస్థితుల ననుసరించి పరిణామవాదము బలపఱచబడుచున్నదని చెప్పుచుందురు. కావున వారి వాదనలోని యంశములనే పేర్కొనుచు క్రమముగా విమర్శించుటకై యీ యధ్యాయము ప్రత్యేకించబడినది. పాఠకమహాశయులు శ్రద్ధాపూర్వకముగా చదివి మనన మొనర్చుకొని సత్యాసత్యములను నిర్ణయించుకొనెదరుగాక ।

౧. తులనాత్మక దృష్టితో మానవుని శరీరరచన, గర్భ పరివర్తనము, లభించిన శిలాఖండవర్తి, మానవుని అవయవములు, యంత్రమువలె మానవుడు కూడ నితర ప్రాణులు ప్రాకృతిక నియములకు లోబడి యున్నట్లులే యుండియున్నాడు.

“తులనాత్మకదృష్టితో మానవునిరచన గర్భపరివర్తనము శిలాఖండంతరములందు లభించిన మానవుని అవయవములు యాంత్రికనియమముతో నితరప్రాణులవలెనే యిదియును తనస్వరూపమున వృద్ధిపొందె ననుట మొదలగు విషయములన్నింటికీ సమాధానము పూర్వాధ్యాయములలో నిచ్చియుంటిమి. పృథివీశాస్త్రము కేవలము కల్పన అనుమానముల మీఁదనే ఆధారపడియుండెనుగాని కొంచెమైనను ప్రత్యక్ష ప్రమాణములపై నాధారపడియుండలేదు. పరిశీలనలనను యంత్రములవలె ప్రాణులు పరివర్తితమగుటకూడ సిద్ధముకాలేదు. కావున మరల నడే విషయమును చర్చించుట చర్చితచర్వామగును”

౨. మానవుని శరీరముకూడ నితరప్రాణు లే పదార్థములతో నిర్మితము లయ్యెనో ఆయా పదార్థములతోనే నిర్మాణమయ్యెను. మానవునకును ఆరానిమిది కోష్ఠములే కలవు. శరీరము కోష్ఠములవలనను, కోష్ఠములు ప్రోటోప్లాజమువలనను నిర్మాణమయ్యెను. పృష్ఠవంశధారులు నిర్మింపబడిన తత్త్వమువలననే మానవుడును నిర్మింపబడెను. కావున వెన్నెముక గల స్తవధారులలోనే మానవుడుకూడ పెక్కింపబడవలయును. స్తవధారి శ్రేణిలో కోటితరగతివనమనుష్యుని యుపజాతియందు మానవుని స్థానమున్నది.

“ఇందనేక విషయముల కింతకుపూర్వమే సమాధాన మొసఁగబడెను. ఎనిమిది సంసానములు లేనిది ప్రాణియనబడదు. కోష్ఠము, కోష్ఠాంతర్గత ప్రోటోప్లాజముయొక్క మూల

మునుగూర్చి మొదటనే చెప్పియుంటిమి. అమీబా యొక్క కోష్ఠముగలది. దానియందే - ఆకోష్ఠమునందే - యెనిమిది పనులు జరుగుచున్నవి. కాని యిది యొకటినుండి రెండైనపుడు, దానియందే మఱియొకకోష్ఠము తయారగుచున్నది. అట్లు వేఱగుటకు పూర్వము రెండు కోష్ఠము లొకేదానియందంటుకొని యుండుచున్నవి. అయినపుడది యొకేకోష్ఠము కలదని యేల చెప్పబడుచున్నది? ఇటులనే యనేక కోష్ఠములుగల ప్రాణియొక్క ప్రతికోష్ఠము అమీబావలెనే ౮ ఎన్నిదిపనులు వేఱు వేఱుగా చేయుటలేదు. భిన్న భిన్న కోష్ఠముల పనులు భిన్న భిన్నములుగా నుండును. కావున నీ కోష్ఠములుకూడ నమీబా కోష్ఠమువంటి కోష్ఠములని యే ఆధారముతో చెప్పబడుచున్నది?

అనేకకోష్ఠములుగల ప్రాణులయందును తమ్ముతాము చక్కబెట్టుకొనుట యగపడుచున్నది. కావున కోష్ఠములన్నింటిని సంబాధించు కోష్ఠమేదో యొక్కటియై యుండునని విచిత్రమగుచున్నది. అన్యథా కోష్ఠములన్నియు స్వతంత్రించి వేఱువేఱుగా ప్రబంధము చేయసాగినయెడల శరీరమునందవ్యవస్థ యేర్పడును. కాని మనము ప్రతిశరీరమునందు సువ్యవస్థనే కాంచుచున్నారము. కావున వ్యవస్థాకర్త యేదో యది యొకే కోష్ఠము కావలయును గాని అన్నియు కాజాలవని స్పష్టముగా ప్రతీతమగుచుండగా, కోష్ఠములన్నియు చేతనములేయని యెందులకు చెప్పవలయును? కోష్ఠములందుగల రస మెన్నటికైన చైతన్యమునకు కారణము కాగలదా? జ్ఞానశక్తి సంయుక్తపదార్థముల వలన నుత్పన్నము కాగలదా? ఎప్పటికినిగాజాలదు. ఏలయన

అనేకసంయుక్త చైతన్యముల వలన వ్యవస్థకు విఘాతము కలుగుచున్నది. మానవుఁ డెముకలుగల వానిలో స్తవధారి శ్రేణియైనను వీనిలో దేని సంయోగము వలనను మానవ వంశము నడచుటలేదు. దేనివలనను ఆయువుగాని, భోగముగాని, గర్భవాస సమయముగాని కలియుటలేదు. కావున నిట్టిస్థితిలో మానవుని పశువులతో కలుపుట ఘోరమగు నన్యాయమని చెప్పబూనుచున్నారము.

ప్రపంచమునఁగల సమస్త ప్రాణులయొక్క వెండుకలలో పుట్టినప్పటినుండియు చచ్చువఱకు నెవ్విధమైన పరివర్తనము జరుగుటలేదు. ఆవు పుట్టినపు డే రంగుగానుండునో జీవిత పర్యంత మదేరంగుతో నుండును. ఒంటె, గుఱ్ఱము, గాడిద, గేదె, యెద్దు, మేక, గొట్టె మున్నగువాని స్థితికూడ నింతియే. వనమనుష్యుఁడు, కోతి మొదలగునవికూడ నేరంగుతో పుట్టునో యదే రంగుతో మృత్యుపర్యంత ముండును. కాని మానవుని వెండుకల రంగు పుట్టినపుడు రాగివర్ణముగను, యువావస్థలో నల్లగను, వృద్ధావస్థలో తెల్లగను, మఱియు నత్యంత వృద్ధావస్థలో పింగళివర్ణముగ నుండును. మానవులకును పశువులకును గల భేదమును తెలియజేయు నీవెండుకల పరివర్తనము రెంటిని వేరుచేసి యున్నది.

ప్రపంచమునఁగల పశువులన్నియు నేర్చుకొనకుండగనే నీటియందీదగలవు. తుదకు కోతి సహిత మీఁదఁగలదు. కాని, మానవుడీత నేర్చుకొనకుండ నీటియం దీదజాలడు. ఇంతియగాన రెండుకాళ్ళపై నిలువబడుట, మాటలాడుట, నవ్వుట

యేడ్చుట, పాడుట మున్నగు విషయము లనేకములు మానవుని యుండే కలవు గాని పశువులయందులేవు. అనగా శిక్షనుపొంద కుండగ నేతమతమ కార్యములను నెఱవేర్చుకొనుట పశువులయందే కలదుగాని మానవునియందులేదు. కావున మానవుడు పశు శ్రేణిలోనివాడు కాడనియే స్పష్టమగుచున్నది.

పశువులకును, మానవులకును భేదమున్నటలే వృక్షము లకును, పశువులకును భేదము కలదు. పశువులు వక్ర - (అడ్డ) శరీరముకలవి. వృక్షములు తలకిందు శరీరముకలవి. అనగా వృక్షములు తలకిందుగానుండును. జ్ఞానేంద్రియములు భేదము రెండవది. ఆహారభేద మన్నింటికంటెను ప్రబలమైనది. వృక్ష ములు విషవాయువును - బొగ్గుపులుసుగాలిని - పీల్చి జీవించు చున్నవి. ఇతరప్రాణు లాగాలిని పీల్చి చచ్చిపోవుచున్నవి. అనగా వృక్షములయాహారము ప్రాణనాశకవాయువు. ప్రాణుల యాహారము ప్రాణప్రదవాయువు. కావున వనస్పతులకును, పశు వులకును, ఏవిధమైన శారీరకసంబంధముగాని, ఉత్పాదకసం బంధముగాని యున్నటు లగుపడుటలేదు. కావున మానవుడు పశుశ్రేణిలోనివాడుగాని, పశువులు వనస్పత్రి శ్రేణిలోనివిగాని కారనియు, నీమూటి నొకటిగాఁ జేయుటలో పరిణామవాదులు మిక్కిలిపొరపాటు పడుచున్నారనియు స్పష్టమగుచున్నది.

3 - వానరతరగతిలో నెనిమిది విశేషములుకలవు. (అ) గర్భనాశమునకు పలుచనిచర్మముతో సంబంధము. (ఆ) కరచరణములు వ్రేళ్ళు నాలుగువైపులకు తిరుగగలుగుటచే నవి కాళ్ళతోను పట్టుకొనఁగలుగుచున్నవి. (ఇ) ఇవివృక్షములపై నుండును. (ఈ) వీనికి పాలపండ్లు, స్థిరదంతములును గలవు.

(ఉ) వానరతరగతి యొక్క భిన్నవంశములలో దంతములసంఖ్య నియతముగనుండును. (ఉ)చేతికి ౫ వేళ్ళుమాత్రమే యుండును. గోళ్ళు, పంజా కూడకలదు. (బు) మెడయెముకలు దృఢముగను ఉన్నతముగనుండును. (బూ) ప్రతిదానికి రెండేసి స్తనములు మాత్రమేయుండును.

“వానరతరగతికి చెప్పబడిన ౮ ఎస్మిదివిశేషములు వాస్తవముగా వానరజాతివిశేషములుకావు. వానిలో సగమునకు పైగా నితర ప్రాణులయందుకూడ నగపడుచున్నవి. కాని నిజముగావానరములయందు దగపడుచున్న ౨ - ౩ విశేషములే స్వయముగా మానవులకు కోతులకు నెట్టిసంబంధము లేదని నుడువుచున్నవి. గర్భనాళము కేదెకునుకలదు. ప్రవేశ్య తిప్పగలిగినంతమాత్రమున క్రోతి మానవ శ్రేణిలోనిది యనఁబడజాలదు. వృక్షములమీఁద పట్టులు, కీటకములు కూడ వసించుచున్నవిగాదా! ద్వివిధములయిన దంతములు గోవులకును కేదెలకును కలవు. ఇతిరీ పశువులయందును దంతముల సంఖ్య వేరు వేరుగ కలదు. ౫ వేళ్లు ఉడుతకునుగలవు, అసలు గోళ్లు పంజాలే దానిని మానవ శ్రేణి నుండి వేరుచేయుచున్నవి. మెడ యెముకల దృఢత్వమునకు ఉన్న తితో నిచట నెవ్విధమైన సంబంధములేదు. మేకకు కూడ రెండు స్తనములుండును. ఇల్లు సమ విషమాంగముల రెంటి నాధారముజేసికొని పరిణామ వాదులు విషయము నింతవ్యర్థముగా నెందులకు పొడుగించిరో విదిత మగుటలేదు.

౪. పూర్తిగా నిలువబడి రెండుకాళ్ల మీఁద నడచుట, ముష్టిష్టముయొక్క అధికవికాసము, వాక్కుతోమాటలాడుకొని, వివాహించుకొని యీనాలుగునుమానవునియందుగలవిశేషములు,

మొదటి విశేషములు, (నిలువబడి రెండుకాళ్ళతో నడచుట, మస్తిష్కముయొక్క అధిక వికాసము,) తాత్త్వికములు కావు. పరిణామములు, అనగా చిన్న-పెద్ద తరగతుల యొక్క అంతరము లనుట. నిలువబడి నడచుట కూడ మస్తిష్కము యొక్క యున్నతి పరిణామమే.

మాటలాడుటకు, విచారించుటకు, తిన్నగా నిలువబడి నడచుటకు కారణము కేవలము మస్తిష్కముయొక్క ఉన్నతియే యని యనబడుచున్న విషయము నిప్పటి వైజ్ఞానికు లొప్పుకొనుట లేదు. మస్తిష్కాభివృద్ధియే మానవత్వము కాజాలదు. ఏలయన చీమ నందతెఱుంగుదురు. బోలుగానుండుదానితల టోపీనికూడ నందఱును చూచియే యుందురు. అందు మొద డేమాత్రము నుండదు. కాని విజ్ఞానవేత్తలు, మానవుని తరువాత ప్రపంచ మంతటిని బందోబస్తు చేయఁగల ప్రాణి చీమయొక్క టేయని నుడువుచున్నారు. *

* Could the ant have ruled the world? Lord Avebury has suggested that in the absence of man the ant might have become master of the earth. Now here do we find the ability to rule so well developed as in these remarkable insects, which enslave other insects - the aphides, into their service. The White ants or termites display an even higher intelligence when the eggs are about to be laid by the queen hiding away the mother for a period. The ants which might have won the race for mastery if man had not been.

Had the ant combined its balance of experience and specialised instinct with greater bodily development involving greater responsibilities and opportunities it might in time have stood forth as certainly a competitor for the master of the earth. —Harmsworth popular science Vol. I P. 54-55.

కావున 'మస్తిష్కము వలననే బుద్ధి విచారముల యం దున్నతికలుగు' నను మొదలగు విషయములు ఋజు వగుటలేదు.

౫. వానరజాతిలో నుపజాతులు, వంశములు అనేకములు కలవు, "లీమర్" ఇది సగము కోతి. ఇది కరచరణముల వలననే కోతియని తెలియబడుచున్నది. "మార్మోసెట్" కూడ నాకారమున కోతివలె నుండును. కాని యధికముగా కోతిని బోలియుండును, దీని గోళ్లు పంజాగా నుండును. సామాన్యమైన కోతి నందఱు నెఱింగియే యున్నారు గదా!

"మాంసాహారులలో కుక్క, నక్క, తోడేలు, పిల్లి, పులి, సింహము మున్నగు జాతులున్నటుల వానరములయందు ననేక జాతులుకలవు. కాని దేనిసంయోగమువలన వంశము నడచునో యదియే జాతియనియు, నితరము కాదనియు నిదివఱకే చెప్పితిమి. క్రిమవికాసమును చూపునిమిత్తమే యీ "లీమర్, మార్మోసెట్" మొదలగుప్రాణులు వానరములనబడెను. కాని లీమరాదులు స్వతంత్రయోనులు. వీనియందు యరస్పర వంశము నడచుటలేదు. కావున నివి వానరజాతికి జెందినవికావు."

౬. వనమనుష్యుడు కూడ వానరతరగతి వంశమే. ఇందు నాలుగువిధములు గలవు. గిబ్బా, ఓరాంగు (ఔటాంగ్) చింపాంజీ, గోరిల్లా. వీనిదంతములు మనుష్యుని దంతములవలె నుండును. ముక్కుక్రిందకు వంగియుండును. కాని లోపలవైపున రెండు చిద్రములుండవు. వీనిచేతులు కాళ్ళకంటె పొడుపుగ నుండును, దవ్వుడ సంచులుగాని, తోకగాని యుండవు.

“చతుర్విధమయిన వనమానవజాతి కూడ వానర తరగతిలో చెప్పబడెను. కాని వానికి కోతులతోచాల కొద్దిసామ్యమే కలదు. ఇవి భిన్న భిన్నములయిన స్వతంత్రప్రాణులు. వీని కింకొకదానితో నెట్టి సంబంధమునులేదు.

2. “గిబ్బ్ జాతితల్లి తనపిల్లలకు ముఖము కడుగును. చింపాంజీ తన శరీరమునుండి కారురక్తము నదిమిపట్టి ఆపుచేయుటకై యత్నించును. చింపాంజీబుద్ధి తొమ్మిదిమానముల నినువు బుద్ధివలె నుండు” నని వైజ్ఞానికు లనుచున్నారు.

“గిబ్బ్ తన పిల్లలకు ముఖము కడిగినయెడల నావు, గేదె, మొదలగునవి తమ బిడ్డలనునాకి శుభ్రము చేయుచున్నవి. పక్షులు తమపిల్లలకు గింజల నేరుకొనివచ్చి పెట్టుచున్నవి. వనమనుష్యుడదిమిపట్టి కారుచున్న రక్తము నాపుచేయుచున్నచో కుక్క విరేచనోషధముగా పచ్చిగడ్డి తినుచున్నది. ఏనుగు కూడ వైద్యము చేసుకొనుచున్నది. చింపాంజీ కేవలము తొమ్మిది మానములబిడ్డను బోలుబుద్ధిగలిగి యున్నయెడల చీమ ప్రపంచమంతటిని మానవునివలె బందోబస్తు చేయగలుగుచున్నదే! కావున ఇంతమాత్రముననే వనమనుష్యుడు మానవ శ్రేణిలోనివాడు కాజాలడునుమా!

౩. మానవునకున్న ముఖ్యమైన విశేషములు రెండు. అధికమస్తిష్క వికాసము. నిలువబడి రెండుకాళ్ళమీఁద నడచుట. నిలువబడి నడచుటకు, కారణము మస్తిష్క వికాసమే. వనమనుష్యుడునిలువబడ గలడుకాని వంగబడి యుండును.

మానవుడు నిలువబడి యుండుటవలననే ప్రేమ జారు (ఆంత్ర)వృద్ధి రోగము జనించుచున్నది. మానవుని మస్తిష్కమును చింపాంజి మస్తిష్కమును సరిపోల్చి చూచుటచే రెంటిలోను పరిణామము యొక్క భేదమేనని విదితమగుచున్నది. మానవుని మస్తిష్కము సృష్టమగుచున్నది. కాని చింపాంజి మస్తిష్కము సుస్పష్టమగుటలేదు. కరచరణముల స్థితికూడ నింతియే. కోటి కాళ్ళతో వస్తువుల నెత్తగలుగుచున్నది. ఇటులనే యొక యడవిజాతి స్త్రీ కూడ కాళ్ళతో వస్తువుల నెత్తగలుగుచున్నది. గడ్డము మనుష్యునకు నాలస్యముగ వచ్చుటయేగాక పొట్టిగ నుండును. కాని గోరిల్లాకు గడ్డము తొందఱగా వచ్చుటయేగాక పొడవుగను, మిక్కిలి బలముగలిగి యుండును. అసభ్యజాతులయందు సీ గడ్డము తొందఱగా వచ్చుచున్నది. మానవుని శరీరమున రోమములుండవు. కాని కొందఱకు చెవులలోను, భుజముల మీద నుండును. జపాను ఇన్ద్రాజాతివారి శరీరములయందు దధికముగ రోమము లుండును. 'మిస్. జలి యాపాస్ట్రానా' చాల రోమములు గలదని సుప్రసిద్ధి. అనగా మానవుని యందు ద్విపాణులకంటె నెన్నిధమైన తాత్త్వికభేదమును లేదు. కాని కేవలము పరిణామభేదమే భేదము.

“ మస్తిష్క సిద్ధాంతము చీమల ప్రమాణముతో తలక్రిందులయ్యెను. చీమలకు మెదడేలేదు. వానికి మెదడే యున్నయెడల ననమనుష్యుని (చింపాంజీ) మెదడుకంటె చాలతక్కువ. యని విశ్వసించవలయును. మెదడులేని చీమయే సమస్తమైన

పనులు చేయుచున్నపుడు మానవుడు సర్వ కార్యములను విశాలమైన మెదడుతో చేయుచున్నాడనుట సరికాదు. కావున వనమానిసి మెదడు పోలిక నిరువుర నొకటిగా చేయజాలదు”

“శరీరరసన స్వభావాదులయందు మానవుడు నితర పశువులు సమానమే అయినను వానియందెట్టి భేదములేదనియు; కోతి, మానవుడు నన్ని యంశములలోను పెరస్పర సదృశులే యనియు, విశ్వసించకూడదు. ఈవిషయ మసంగతముచు వాస్తవికావస్థను అశుద్ధ కల్పనగా మార్చేడిదియై యున్నది” అని పరిణామవాదులే యనుచున్నారు.

మానవుడు ౪ గు కాళ్ళుగలిగి యుండియు ద్విపాదయై రెండుకాళ్ళమీద నిలువఁబడి నడచుటకు ప్రారంభించినప్పటి నుండియే ప్రేగు జారెడురోగము జనింపసాగెననుట నిజమే యైనయెడల సీప్రాణి యీభయమువలన నెప్పటికిని నిలువఁబడి యుండునదికాదు. నిలువఁబడియుండుటచే మానవుని ప్రేగు జాతిపోయినచో నాశమయమునందలి ద్విపాదప్రాణు లన్నియు ప్రేగుజారెడు రోగముచే నాక్రందనముచేసి యుండవచ్చును. నిజముగా అట్లు జరిగియున్నయెడల మానవు డెవ్వడు నిలువఁ బడుట కెన్నడును సాహసించఁడు. అశలు విషయమెద్ది యన మానవుడు తిండిపోతగుటచే నతని కీ రోగము వచ్చుచున్నది. కడుపునిండిన తరువాత పశువు తిండితినదు. కాని మానవుడు నిండినను తిండి తినును. అందువలన మానవున కీ రోగము పుట్టుచున్నది. సర్వమాన్య శ్రీ డాక్టరు లూఈకూనే ఈవిషయ మునుగూర్చి ఇట్లు వ్రాసెను.

“పేర్లగు జాతుటకు కారణము పాట్టలోపల (అన్యపదార్థము యొక్క-బరువు యొక్క-వయె కుంగినీయుటయే. ఆమా శేయముయొక్క పలుచని చర్మమునం దే స్థానమునందైనను, కొంచెమాటంకము అడ్డుకలుగుచోనచటపేగుల యంతరీయమగు నొత్తిడికారణమున రంధ్రము జేసికొని వెలుపలకు వచ్చుచున్నవి. ఈ పలుచని చర్మము పగులు స్థానములు భిన్నభిన్నములుగ నుండును. కాని పగులు కారణ మొక్కటే - కావున సీరోగమునకు కారణము దెబ్బతగులుట, క్రిందపడుట లేదా మత్తేదైన ననిచెప్పట మిక్కిలి పొరపాటు. ఇతర కారణముల వలనను ఈ చర్మము పగులనచ్చును. కాని ఆంత్రవృద్ధికి కారణము దెబ్బలు మొదలగునవి మాత్రము కాజాలవు. ఆచికిత్సాపద్ధతి నవలంబించి అన్యపదార్థమును శరీరమునుండి తొలగించినచో నిట్టిరోగములు, చిద్రములు నయమగును.”

ఈచర్మము భిన్నభిన్న స్థానములందు బ్రద్దలగుచుండుటకు నితరకారణ మెద్దియునులేదు. కూనే చికిత్సవలన నీ చర్మరంధ్రములు బాగుపడు చున్నప్పుడు నాలుగుపాదముల నుండి మానవుడు ద్విపాదిగా మారుటచే సీరోగము వచ్చుచున్నదనెడు విషయము పిల్లవాని యాటలవలె హాస్యాస్పదమగుచున్నది. మస్తీష్కము యొక్క యొక్క-వ తక్కువలను చీమలు రూపుమాపెను. ఏప్రాణినినను మానవునితో పోల్చుటకు మస్తీష్క విషయమేమియు విలువ యొసంగజాలదు.

కరచరణముల సమత్వమునందును విశేషమేమియును లేదు. నడచుటకును పరుగెత్తుటకును పనికివచ్చుచుండగాఁ

చేతులనబడఁజాలవు, అవి పాదములే యనబడును. అడవి మనుష్యుడు రెండు కాళ్లపై తిన్నగా నిలువబడి నడువజాల నంతవఱకు నతఁడు చతుష్పాత్తనియే యనబడును. ఇట్టి స్థితిలో కాళ్లను చేతులచుట వివేకముగల పనికాదు. మానవునిచేతులు చేతులే. కాని వనమనుష్యుని చేతులు కాళ్లేగాని చేతులు కాజాలవు. కావున చేతులను కాళ్లతో సరిపోల్చుట వివేక లక్షణము కాజాలదు.

ఒక యడవిజాతి స్త్రీ కాళ్లతో వస్తువులను బట్టుకొని యెత్తినంత మాత్రమున నది కోతులగురు తని సిద్ధాంతము కాజాలదు. అభ్యాసముచే గారడీవాఁడు నేత్రముతో రూపాయ నెత్తగలుగుచున్నాఁడు. అభ్యాసముచే నర్తకి నీటిలో ముఖము నుంచి నాలుకతో ముక్కునకు ముంగర (ముక్కుపుడక) నంటించగలుగుచున్నది. ఈపనులు కోతులలో చూడగలరా? మంచి పహిల్వాను కాళ్లతో పేచీలు చేయగలుగుచున్నాఁడు. సర్కసువారు కాళ్లతో నత్యద్భుతమైన పనులు చేయ గలుగుచున్నారు. అయిన నివన్నియు కోతిచిహ్నములేనా? బుద్ధి, గడ్డము, మీసాల విషయముకూడ నింతియే. ఆటవికులకు నివి శీఘ్రముగా వచ్చుటకు కారణము వారు కోతులనుండి వికాసము పొందిరని యందుమా? వేశ్యా పుత్రికలకు స్తనములు తొందరగా వచ్చుచున్నయెడల వారు తొండ రగా బిడ్డలనుగను జంతువుయొక్క పరిణామ మనవలసినదే కదా! అవయవములు తొందరగా స్ఫుటితమగుట ఖాద్య, వేయ, ఆచార, వ్యవహార, జల, వాయువులపై నవలంబితమైయున్నది.

“అడవిమనుష్యులకు గడ్డములు, మీసములు తొందరగా వచ్చి పెద్దవగుటకు కారణము వారు పచ్చితిండి (మాంసము) తినుటయే. కొండఱకు శరీరమున రోమము లధికముగా నుండుటకు కారణము గర్భమున పురుషశక్తి యధికముగ నుండుటయే. గర్భమునం దీశక్తి యుచిత పరిణామముకంటె నధికముగా దాఖలై నపుడే సంతానముయొక్క రోమములపై దానిప్రభావము పడుచున్నది. పురుషశక్తి యధికమగుట వలననే అప్పుడప్పుడు స్త్రీలకుకూడ గడ్డములు, మీసములు వచ్చుటయు, నప్పుడప్పుడు పురుషశక్తి తక్కువగుటచే పురుషులకు మీసములు, గడ్డములు, రాకుండుటయు జరుగుచున్నది. రోమములు, వెండ్రుకలు, ఎముకలు, న్నాయువులు మున్నగు కఠినపదార్థములు పురుషశక్తి వలననే యేర్పడుచున్నవి. కావున కొండఱకు వెండ్రుక లధికముగా నుండుట, గాంచి కోతి వెండ్రుకలని యనుమానించుట విజ్ఞానలక్షణము కాజాలదు. అధికముగా వెండ్రుకలుండుటయే వానర చిహ్నమైనయెడల గడ్డములు మీసములు లేనిపురుషులు, గడ్డములు మీసములుగల స్త్రీలు, దేనిపరిణామమై యుందురు? గడ్డముదగ్గఱ స్త్రీలకువలె వెండ్రుక లేమియు లేని కోతి నెవరైన చూచియున్నారా? వంశపరంపరాగతముగ వెండ్రుకలుండుట, సహజ సిద్ధము. ఎప్పుడైన నొక పర్యాయము సంతానమునకు నధికముగా వెండ్రుకలు వచ్చునో యవి నెమ్మది నెమ్మదిగా ౧౦-౧౫తరముల తరువాతనే పోవుచున్నవి. జవాను ఢిన్యాజాతివారి కిప్పుడు వెండ్రుకలు తగ్గి పోవుచున్నవి. కావున వెండ్రుకల పోలికవలన మానవుడు కోతి తరగతి వాడని సిద్ధాంతము కాజాలదు”

౯. మానవుని శరీరము నందలి యవశిష్టాంగములు అనగా పూర్వపు యోనులయొక్క అంగము శింతవఱకు నగ పడుచున్నవి. మానవుడు తన యిష్టము వచ్చినట్లు శరీరమును కదలించలేడు. కాని కదలించగలనాడులుమాత్రమున్నవి. కపాల చర్మమును కొందఱు మాత్రమే కదలించగలరు. చెవినికూడ నందరు నల్లలులాడించలేరు కాని, చెవిని నల్లలలాడించువారు కొందఱు కలరు. ముక్కుతో వాసనచూచికూడ నందఱు గుఱు తించలేరు. కానికొందఱు మాత్రము గుఱితించగలరు. మానవుడు రోమములను నిలబెట్టజాలడు. కాని రోమములను నిలువజేయగల నాడులుమాత్రము శరీరమున విద్యమానములై యున్నవి. ఇట్టి యంగములు పశువులలో బాగుగా పని చేయుచున్నవి. కాని యవి మానవుని శరీరమునుండి నెమ్మది నెమ్మదిగా నదృశ్యములై పోయెను. కానికొందఱిలో మాత్రము కలవు. కనుబొమలు ముడుచుట, నొసలువిఱచుట, పెదవులు, బుగ్గులు కదలించుట నేటివఱకు మానవునకు చేతనగును.

“అంగములను కదలించలేకపోవుట యిపుడవిపనికిరానివై పోయెననుట” యుక్తియుక్త ముకాజాలదు. వీరిపుమీఁద్రవాలు ఈగ దోమ మొదలగువానిని తోలుకొనుటకిపుడవసరములేదా? ఇపుడువీనిని పాఱిదోలుటకు నితరసాధనములున్నచోనేత్రములు, బొమలు, పెండ్రికలు, పెదవులు, మున్నగువానికిపుడును కదలించుశక్తియున్నదే! వీనిశక్తి యన్నిటికంటె మొదటనే నశింపవలసియేయుండును. ఏలయన చేయియనుసాధనము వీనికిదగ్గఱనే లభించెనుగదా! బలహీనముకావలసిన యంగములు బలహీనము

కాకుండ నితరములెటులయ్యెను? ఎంచుకయ్యెను? కావున పరమాత్మ యెట్టిభోగము భోగించుటకై దేనికెట్టిశరీరమును నిర్మించవలయునో దాని కట్టి అవయవములను నిర్మించెననుటయే సమరజనము.

బుగ్గలు, బొమలు, మస్తకము, కెదవులు మున్నగువాని నాడించుట, కదలించుట, బందగుచో నాటకమున నృత్యకారుల భావములెట్లు తెలిసికొనబడును? ద్వివిధ (అపరిచిత) భాషలుగల వారికి పరస్పరమెట్లు పరిచయముకలుగును? వాదవివాదమెట్లు జరుగును? వాసనచూచి గుఱివించగలశక్తి అందఱకునుకలదు. పలువిధములయిన యత్తరుల, నానావిధములయిన పుష్పగంధముల, మలమూత్ర స్వేదాదుల, భేదమును, నేయి, నూనె మొదలగువాని తారితమ్యము నందరెఱుంగుదురు. కాని అభ్యాస కారణమున నత్తరుల నమ్మువాఁడు వాసనచూచియత్తరుల భేదమును వివరించి చెప్పగలిగినంత తొందరగాప్రతివాఁడునుచెప్పజాలడు. అత్తరునమ్మువాఁడు, అత్తరులవాసనను గ్రహించు వానినిమిక్కిలి గొప్పవాఁడని తలంచును, ఆటవికులు, చదువులేని వారు ప్రాయశఃముగా స్మరణకంటెనధికముగా పనిచేయుచున్నారు. కావున వారి కాశక్తి బలసమన్వితమగుచున్న దనవలయునేకాని, యవి వారి పూర్వికులచిహ్నములనుట యేమాత్రము విజ్ఞాన యుక్తముకాదు. రాజపుత్ర సానమున నితరుల పదచిహ్నములను మిక్కిలి తొందరగాగుఱుతించి దొంగలను తెలుసుకొనుచున్నారు. కావున వారియొక్క యీ యభ్యాసము ఏ పూర్వజాతినండి వీరికి వచ్చెనో చెప్పగలరా?

“మానవునకు రోమములు నిలుపవలసిన యవసరమే లేదు. ఏలయన నతడు రోమముగల ప్రాణికాదు. కాని నిజమైన మానవత్వ సమయమున - ఆనందహారాదులందు - అతడు రోమాంచి యగుచున్నాడు. కావున రోమాంచమును కలుగఁజేయు నాడులు బలహీనమయ్యెనని చెప్ప వీలుకాదు. నాడులు వానివాని పనుల సమయములందు నిత్యము నూతన కార్యముల ననేకపర్యాయములు చేయుచున్నవి. కాని వానిపై నధికారములేదు. కాని హృదయముమీఁద మాత్రము అధికారము కలదా ? దాని నెవరాఁప గలరు ? తనపద్ధతిప్రకార మది తప్పక పనిచేయును. ఇంతమాత్రమున దానిని బలము లేదని యనవలసినదేనా ? హృదయము బలహీనము కానపుడు రోమాంచమును గలుగఁజేయు నాడు లెట్లు బలహీనములని తలంచబడును ? రోమాంచము మానవుని సహజగుణము, ఇతర పశువుల కిది లభ్యము కాలేదు. కావున మానవు డితరములతో సమానుఁడు కాఁజాలఁడు ”

౧౦. అన్ననాళము యొక్క అంతమున (Vermi form Appendix) అనునొక తీత్తికలదు. అది జంతువుల కుపకరించుచున్నదేకాని మానవున కేమాత్రము పనికిరాకపోవుటయే గాక గింజలు మొదలగు కఠినపదార్థములందుఁ బ్రవేశించిన యెడల ప్రాణాపాయముకూడ కలుగుచున్నది. ౬ అరవ నెల గర్భమున శిశువు శరీరమంతయు రోమములతో కప్పబడియుండును. ఇది వానరముయొక్క పూర్వరూపము. కోతిపిల్ల కడుపులో నట్లు

కొని యుండును. కావుననే శిశువు పుట్టిన వెంటనే గుప్పెళ్ళతో త్రాడుపట్టుకొని ప్రేలాడగల బలము గల్గియుండుననిది.

(Vermiform Appendix) అను పంచి కేవలము మానవుడు గింజలను తినకుండ నుండగలందులకు భయమును కలుగఁజేయు నిమిత్తమై యున్నది. లేగు, ఖర్జూరపండు, మామిడి, నేరేడు మున్నగు పండ్లలో గింజలుండును. కావున పిల్ల లాఘలములను తినునపుడు పెద్దవారు వారిని జాగ్రత్త! గింజలు మ్రింగకూడదు. మ్రింగినచో పొట్టలో మొక్కలు మొలచును. అని బెదిరించుచున్నారు. గింజయందు హానిని కలుగఁజేయు భయమే లేని యెడల మానవుడు సావధానముగ నుండఁజాలఁడు. గింజలయందు గల కఠోరతవలన జీర్ణ శక్తి నశించి మానవుడు శీఘ్రముగా మరణించును. కావున మానవునియం దీసంచి యీ భయము కొఱకే యేర్పరచబడెను. ఏలయన మానవుడు ఫలాహారి. గింజలు తినుట మానవప్రకృతికి సంభవము.

గర్భమున శరీరమంతయు రోమములతో కప్పబడి యుండుట, మానవుడు గర్భమున తన పూర్వరూపమైన వానరత్వదృశ్యమును చూపుచుండె ననుటకు ప్రమాణము మాత్రము కాఁజాలదు. గర్భపరివర్తనము కేవలము తన పూర్వరూపదృశ్యమును చూపునిమిత్తమే యైనయెడల మొట్టమొదట నొక సెల్లు (sell) పొణియైన అమీబా, తన యుత్పత్తితో దేనిదృశ్యమును చూపుచుండె నను ప్రశ్నకు సమాధాన ముండి తీతవలయును. కావున గర్భమున వెండుకలచే నినువు కప్పబడి యుండుటయొక్క యుపయోగము మఱేదైన నుండియుండలేను.

౬ మానవులకు తరువాత శిశువుగర్భమునుండి బయటికి వచ్చుటకు శిశువుచర్మము యోగ్యమగుచున్నది. ఏలయన, నేడేసి మానవులకే యనేకశిశువులు జన్మించి పూర్తిగా జీవించుచుండుటంతవఱకు తెలియును. కావున నాచర్మమును, మాయతిత్తి (ఉచ్చబుడ్డ) లో నిండియున్న మురికినీటినుండి కాపాడు నిమిత్తమే గర్భమున రోమములు నిర్మాణము చేయబడియుండవచ్చును. ఏలయన, రోమములందు నీటినింకనిచ్చు గుణము లేదు. కావున వెండ్రుకలపోలికనుబట్టి మానవుడు కోతిశ్రేణిలోనివాడగుటయు పొసగనేరదు.

కోతులతలపై నాలుగేసి యడుగుల పొడవుగలవెండ్రుకలుండుట చూచినవా రెవరైన కలరా? ఏ కోటికి మూత్రాడుగడ్డము గలదో చెప్పుడు చూతము! నాలుగడుగులపొడవు తల వెండ్రుకలుగల స్త్రీలును, మూత్రాడు, బూత్రాడు గడ్డములు మీసములుగల పురుషులెందఱో కలరు. ప్రపంచమునం దిటునంటి వెండ్రుకలుగలప్రాణి మఱెద్దియునులేదు. అయినపుడు మానవుని రోమములు కోటిరోమములను పోలియున్నవని చెప్పుట కెట్లు వీలగును? శిశువు పుట్టినవెంటనే త్రాడుపట్టుకొని ప్రేలాడగలశక్తి గలిగియుండుటకు కారణము కోటిపిల్ల తల్లిగర్భమునం దంటు కొనియుండుటమాత్రము కాజాలదు. మానవశిశువునందు కూడ నీశక్తిగలదు. ప్రస్తుత మీశక్తికి కారణము శిశువు గర్భమున గుప్పిలి బిగబట్టియుండుటయేగాని వేతొండుకాదు. అట్లు గుప్పిలి బిగబట్టి యుండకపోయినయెడలనాశిశువు గర్భమునందు చేనినై నపట్టుకొనగలడు. అందువలన ప్రపంచమయమునం దధిక

కష్టము కలుగఁగలదు. అప్పుడప్పు డట్లు జరుగుచుండుటయు నందఱకుఁ దెలిసియేయుండును. కావుననిట్టి విషత్తులేవియు సంభవించకుండ నుండగలుగుటకే శ్రతికార్యప్రబంధమును మిగుల బుద్ధిమత్వముతో విధాత యేర్పాటుచేసెను. కాని మానవుఁడు తనయహంకారముతో నొకదాని నింకొకటిగా తలంచఁగల మదోన్మత్తుడగుచున్నాఁడు. ఇదియే యాతని అల్పజ్ఞత, అల్పత్వమును.

౧౧. ఆసకాక్సిక్స్ (ascetics) అనబడుచున్న మానవుని వెన్నెముకయొక్క చివర పూసతోక చిహ్నమనబడుచున్నది. తోకగల మనుష్యులలో నీపూస ౨. ౧౦ అంగుళముల పొడవు గలిగి కేవల మది మాంసస్నాయుసమన్వితమై యుండునే గాని యెముకలు మాత్ర మందుండవు.

“మానవునకు చెప్పఁబడినతోక తోకయేకాదు. “ఇంద్రుడెముకలులేవు. కేవలముమాంసము, నరములుమాత్రమే కలవని” పరిణామవాదులె చెప్పుచున్నారు. అమెరికాదేశపు అమేజను నదీతీరముననుండు మానవులపెదవులు ఒక్కొక్క అడుగు పొడవుండునట్లు * యీ మనుష్యుల కచటనుండు చర్మము కూడఁ బెరిగియుండినంతమాత్రమున అమెరికావారు ఏనుగుయొక్క పరిణామముగా విశ్వసించబడనట్లు వీరును కోఁతులయొక్క పరిణామము కాఁజాలరు. మఱియొక విషయము. అదెద్దియన మానవుఁడు వనమనుష్యుని పరిణామమేయైనచో వనమనుష్యునకు తోకయే లేదుగదా? అయినపుడు మానవునకు

తోక యెచటనుండివచ్చును? ఇంతియగాక మనుష్యునకును వనమనుష్యునకు మధ్య మఱియొక నరవానరముకూడ విశ్వ సింహబడుచున్నది. ఉత్తరభారతమున గయాజిల్లాలో బోద కాలు, పైజాబాడు జిల్లాలో నండవృద్ధి, మనప్రాంతములో నర్సాపూరు, రాజోలు తాలూకాలలో బోదకాలు, అండ వృద్ధి, జగన్నాథముపైపున, అయోధ్య ప్రాంతమున కంకవాపు మిగుల వృద్ధిగనున్నవి. మార్వారులో నుదరవృద్ధియు కలదు. ఇటులనే ఆఫ్రికాదేశపువారి పెదవులు లావగుచున్నవి. కాని వీరియందరి యంగములలో నూతనాంగములు పుట్టుటలేదు. ఉపర్యుక్త బోదకాలు, అండవృద్ధి, మొదలగువానిని రోగమనుచున్నారు. కాని వానియందు రోగవిషయ మేమియును లేదు. వానిలో నొప్పిగాని, బాధగాని, మరణభయముగానిలేదు. కావున స్థానికేశమువలన గలుగు నీ మాంసగతవృద్ధి తోకయనుట సరికాదు.

౧౨. మానవుని యెముకలు 3 వ శిలాఖండమునందు మాత్రమే లభించుచున్నవి. మొదట మానవుడు ప్రపంచము నందిపుడు గుఱుతే లేనటువంటి జాతులయందు జనించెను. జావాద్వీపమునందొక పుట్టె దొరకెను. అది మానవుని పుట్టెకంటె తక్కువదియు, వనమనుష్యుని పుట్టెకంటె నున్నతమునై యుండెను. ఇది వనమనుష్యునకు, మనుష్యునకును మధ్యస్థమగు గొండ్లమని యచమానించబడుచున్నది.

“జావాద్వీపమున దొరకినపుట్టె యొక బాలునదై యుండ వచ్చును. లేక ఫ్రీనాలో జీనుతానుసార మది యొక మూఁఘునిదై

యుండవచ్చును. లుప్తజంతుశాస్త్రానుసారము కుండేలు, గుడ్డములయొక్క ఆవిష్కారమును అసత్యమని తెలియజేసినటులే ఈ పుణ్ణెలయొక్క అనయవముల విషయములుకూడ నున్నవి. పరిణామవాదులే దానికి విరుద్ధముగా 'సర్వమానమనుష్య' వనమనుల మధ్యస్థమయిన గొండెములయొక్క అన్వేషణ పూర్తిగాజరుగునని ఆశించుట వ్యర్థమని యనెదరు.

౧౩. మానవునిశరీరమున జన్మించు పేను, ఈరు మొదలగు పక్షిణులు పశువుల శరీరమునందును పుట్టుచున్నవి ఎలుకలరోగములే మానవులకును వచ్చుచున్నవి. మానవులకు వచ్చి పశువులకు రాని రోగమెదియును లేదు. వైద్యముకూడ రెంటికిని సమానమే. మత్తు రెంటికిని కలుగుచున్నది. కొన్నింటి రక్తకణములు గుండ్రముగను, కొన్నింటికి పొడవుగను, కొన్నింటికి వెడల్పుగ నుండును.

“మానవుడు నిర్మాణమైన తత్త్వములతోనే పశువులు కూడ నిర్మించబడెను. అన్నియు పంచభూతములచే నిర్మించబడినపుడు, ఈరు, రోగము మందు, మత్తు మున్నగునవి రెంటి యందును సమానప్రభావము నుంచుననుటలో నాశ్చర్యమేమి యుండును? ఈ సమానతవలన మానవుడు పశువుగను, పశువు మానవుడుగ నయ్యెనా? మానవుని వెండుకలరంగు మాటుట వలనను, పశువులు నీటిలో నీడుటవలనను, ఈరెండు నొక జాతియని సిద్ధాంతమగుటలేదు. రక్తకణముల చూపభేదము భిన్న భిన్నజాతులను సిద్ధాంతమును బలపఱచునేగాని యొకేజాతి సంతానమని ఋజువుపఱచలేదు.

౧౪. పందికి ౧౦, ఎలుకకు, కుక్కకు, ఉడుతకు ౮ ది. పిల్లికి, ఎలుగబంటునకు ౬ రు. తీక్షణదంతములుగల సమస్త తృణాహారులకు ౪ స్తనములుండును. అటులనే యొక జర్మను స్త్రీకి ౪ గు, ఒక జపాను స్త్రీకి ౬, ఒక పోలండు స్త్రీకి ౧౦ స్తనములు కలవు.

“పరిణామవాదసిద్ధాంతానుసారము అనేక స్తనములు గల స్త్రీలుండుటచే మానవుడు వెనుకటి తరములయిన పంది, యెలుక, కుక్క, కుందేలు, పిల్లి, యెలుగుగొడ్డు, మున్నగు జాతులనుండి పరివర్తన మొందుచు మానవరూపమునకు వచ్చెననినచో నమెరికా దేశపు పొడవుపెడవులవారు ఏనుగునిర్మాణమని యనవలయునుగదా! ఆఫ్రికా దేశపు బుష్ మెన్లు చాల దూరమునఱకు చీకటిలో చూడగలరు. పరుగెత్తికొనిపోయి తమయాహారమును దెచ్చుకోగలరు. అంతమాత్రమున మానవుడు, గొడ్డు గుడ్లుగూబ, సర్పము, గుఱ్ఱము మున్నగు యోనుల నుండియు, మఱియు వారియందు తోక కనబడిన యెడల వారు కుక్క, పిల్లి, ఒంటె, వానరాది సమస్తమైన తోకలు గల యోనులనుండి వచ్చినటుల భావించవలయునుగదా! మానవుని యం దితరప్రాణులలక్షణములు కనబడినపు డత డాప్రాణుల నుండి వచ్చినాడని యనినచో జాగ్రత్తగా విచారించినయెడల మానవులలో ప్రపంచమునగల సమస్తయోనుల చిహ్నములు తప్పక దొరకగలవు. ఇంతమాత్రముచేతనే మానవుడు ప్రపంచమునగలయోనులన్నిటను తిరిగివచ్చెననెడువిషయమునుపరిణామవాదు లొప్పుకొందురా? అటులైనయెడల హైగల్, హక్సలే

మొదలగువారిచే చెప్పబడిన ౨౧ శ్లోకవిషయ మసత్యమని తలంచినవా రగుచున్నారు. అటులే యైనచో మానవుడు కొన్ని విశేష యోచనలతో సంబంధము నుంచక ప్రపంచపు యోను లన్నింటితో సంబంధము కలిగియున్నాడని పరిణామవాదులు సూతన సిద్ధాంతమును నిర్మించుకొనినవా రిగుదురు. కాని దురా గ్రహముతో వారు దీని నొప్పుకొనక పోవచ్చును. వాస్తవముగా మానవునకు సమస్తయోనులతోనున్న సంబంధమును తెలిసి కొననిదే సమన్వయించదు. హిందూశాస్త్రము మాత్రము మానవుడు ప్రపంచమునగల యోనులన్నిటినుండి తిరిగి వచ్చే ననియు, నతడు ౮౪ లక్షల యోనులకు తరువాత జనించే ననియు చెప్పుచున్నది. పుట్టగనే పాలు త్రాగుప్రవృత్తి, శబ్ద శ్రవణాసక్తి, హృద్, శోక, భయాదులయొక్క సంచార మతని యనేక జన్మలసూచనయని వారనుచున్నారు. (పూర్వజన్మ ప్ర మాణములు) పుట్టిననాడే యిన్ని పూర్వజన్మగుర్తు లగపడునెడల గర్భవాసమునందును, దానిజన్మ జన్మాంతర సంస్కారము లుదయమగుచునే యుండవచ్చును. ఎప్పు డే పూర్వజన్మ సంస్కార ముదయించునో. చెప్పజాలము. నిజసంస్కారము లుదయమై దానినినిర్మాణమునం దంతరమును కలుగజేయును. శల్లియొక్క ఆచార విచార వ్యవహారములుకూడ గర్భస్థునిపై ననేకవిధము లయిన ప్రభావముల నుంచుచున్నవి, కొన్నిచోట్ల గర్భిణీ స్త్రీలు గ్రహణసమయమున నీటియందు కాళ్లుంచి కదలకుండకూర్చుం డకపోయిన యెడల నామెగర్భమునుండి కుంటి గ్రుడ్డి శిశువు జనించునని వినుచున్నారము. అప్పుడప్పు డటులే జరుగుచున్నది

కూడ. కాని యీవిషయసంస్కారము లేనిచోట అట్లు జరుగుట లేదు. తల్లి ప్రభావమేగాక, దేశ, కాల, జల, వాయు, సుభిక్ష, దుర్భిక్ష కాలముల యొక్కయు, పిడుగు, యుద్ధము, అగ్నిదాహము మున్నగువాని యొక్కయు ప్రభావముకూడ గర్భస్థశిశువుపై బడుచున్నది.

(౧) గర్భసంస్కారము వలనను, (౨) తల్లియొక్క ఆచార విచార వ్యవహారముల వలనను, (౩) దేశ, పరిస్థితి యందు విశేషము లుత్పన్నమగుట వలనను, (౪) గర్భస్థాపన సమయమునం దనేక వ్యక్తకణములు ఋశ్వరము కలియుట వలనను, గర్భస్థనియందు వికృతరూపము లేర్పడుచున్నది. కాని “మానవునియొక్క విశిష్టావశిష్టాంగములు- మానవుడు పరిణామమునొంది వచ్చిన వెనుకజాతి చిహ్నములు” అని పరిణామవాదులనుచున్నారు. కానివారియొక్కయీ ఆరోపణలకు విరుద్ధముగా శృష్టిక్రమము కొన్నివిషయములను ప్రకటించి చూపెను. అవి యెదుటకు వచ్చినతోడనే పరిణామవాద మెన్నటికిని తలయెత్తకుండ నస్తమించుచున్నది. ఉదా :- పురుషులకు స్తనములుండుట, అజాగళస్తనములు, అశ్వమునకు స్తనములులేకుండుట, గొఱ్ఱపోతునకు కొమ్ములు వచ్చుట, మానవున కాటువ్రేళ్ళుండుట. ఈ మొదలగు విషయములు పరిణామవాదముయొక్క విశిష్టావశిష్టాంగముల మిథ్యా కల్పనల సంతమొందించెను. ఎద్దు, దున్న, మేకపోతు, ఏనుగు, ఒంటె, సింహము, కుక్క, కోతి, మానవుడు మున్నగువానికి స్తనము లేవ్వదు, ఎందుకు, ఎట్లు ఉత్పన్నమయ్యెను? మగ

గుట్టమునకు స్తనము లెందుల కుత్పన్నముకాలేదు ? మేకపోతు మెడలో స్తనము లేల జన్మించెను? గొట్టపోతునకు, అడగొట్టకు లేనికొమ్ము లెచటనుండివచ్చెను ? మానవున కాటువ్రేళ్లందుకు పుట్టుచున్నవి ? అను నీప్రశ్నలకు పరిణామవాదులగు నాస్తికు లేనాటికైనను సమాధానము చెప్పగలరా ?

సృష్ట్యారంభమున స్త్రీపురుషులు వేరువేరుగా లేరు. అమీబా ఒంటరిగానే స్త్రీపురుషులపని చేయుచుండెను. కాని కొన్నితరములకు తరువాత దోమ, ఈగ, ఈరు, పేను, మున్నగు వాని పుట్టుకతోపాటు స్త్రీ పురుషభేద మేర్పడెను. కాని స్తనములు జనించలేదు. వీనితరువాత సంధియోనులు - ఎముకలు లేనివి - జన్మించెను. అప్పుడుకూడ స్తనములు పుట్టలేదు. సంధియోనులకు తరువాత మత్స్య, మండూక, సర్పణశీలములు జనించెను. కాని యిప్పటికిని స్తనముల యభావమే యుండెను. వీని తరువాత పక్షులు జన్మించెను. కాని పక్షులకును స్తనములు లేకుండెను. కాని మొట్టమొదట గబ్బిలమునకు స్తనములు జనించుట కనబడసాగెను. ఇచ్చటనుండియే స్తనధారుల వరుస క్రమము ప్రారంభమయ్యెను. ఇంతవఱకు స్తనములు లేకుండ గనే పిల్లలపోషణ జరుగుచుండెను. ఎవ్వధమైన కష్టనష్టములు కూడ కలుగలేదు. స్త్రీ పురుషభేద మేర్పడుటయు, సంతానము జనించుటయు, వానిపోషణ యెట్టి కష్టనష్టములు లేకుండ జరుగుననియు నేర్పడి లక్షలకొలది తరములు గడచెను. కాని యంత జఱకు నేప్రాణికిని స్తనములు జనించలేదు. కావున నిపుడు గబ్బిలమునకు స్తనము లెందులకు? ఎచటనుండి వచ్చెను ? అను

కూడ. కాని యీవిషయసంస్కారము లేనిచోట అట్లు జరుగుట లేదు. తల్లి ప్రభావమేగాక, దేశ, కాల, జల, వాయు, సుభిక్ష, దుర్భిక్షకాలముల యొక్కయు, పిడుగు, యుద్ధము, అగ్నిదాహము మున్నగువాని యొక్కయు ప్రభావముకూడ గర్భస్థశిశువుపై బడుచున్నది.

(౧) గర్భసంస్కారము వలనను, (౨) తల్లియొక్క ఆచార విచార వ్యవహారముల వలనను, (౩) దేశ, పరిస్థితి యందు విశేషము లుత్పన్నమగుట వలనను, (౪) గర్భస్థాపన సమయమునం దనేక వీర్యకణములు పరస్పరము కలియుట వలనను, గర్భస్థునియందు వికృతరూపము లేర్పడుచున్నవి. కాని “మానవునియొక్క విశిష్టావశిష్టాంగములు- మానవుడు పరిణామమునొంది వచ్చిన వెనుకజాతి చిహ్నములు” అని పరిణామవాదులనుచున్నారు. కానివారియొక్కయీ ఆరోపణలకు విరుద్ధముగా సృష్టికృమము కొన్నివిషయములను ప్రకటించి చూపెను. అవి యెదుటకు వచ్చినతోడనే పరిణామవాద మెన్నటికిని తలయెత్తకుండ నస్తమించుచున్నది. ఉదా :- పురుషులకు స్తనములుండుట, అజాగళస్తనములు, అశ్వమునకు స్తనములులేకుండుట, గొత్టెపోతునకు కొమ్మలు వచ్చుట, మానవున కాలువ్రేళ్ళుండుట, ఈ మొదలగు విషయములు పరిణామవాదముయొక్క విశిష్టావశిష్టాంగముల మిథ్యా కల్పనల సంతమొందించెను. ఎద్దు, దున్న, మేకపోతు, ఏనుగు, ఘోర, సింహము, కుక్క, కోతి, మానవుడు మున్నగువానికి స్తనము లేనపుడు, ఎందుకు, ఎట్లు ఉత్పన్నమయ్యెను? మగ

గుట్టమునకు స్తనము లెందుల కుత్పన్నముకాలేదు ? మేకపోతు మెడలో స్తనము లేల జన్మించెను ? గొత్తపోతునకు, ఆడగొత్తుకు లేనికొమ్ము లేచటనుండివచ్చెను ? మానవున కాఱు వ్రేళ్లందుకు పుట్టుచున్నవి ? అను నీప్రశ్నలకు పరిణామనాదులగు గాస్త్రీకు లేనాటికైనను సమాధానము చెప్పగలరా ?

సృష్ట్యారంభమున స్త్రీపురుషులు వేరువేరుగా లేరు. అమీబా ఒంటరిగానే స్త్రీపురుషులపని చేయుచుండెను. కాని కొన్నితరములకు తరువాత దోమ, ఈగ, ఈరు, పేను, మున్నగు వాని పుట్టుకతోపాటు స్త్రీ పురుషభేద మేర్పడెను. కాని స్తనములు జనించలేదు. వీనితరువాత సంథియోనులు - ఎముకలు లేనివి - జన్మించెను. అప్పుడుకూడ స్తనములు పుట్టలేదు. సంథియోనులకు తరువాత మత్స్య, మంఢూక, సర్పణశీలములు జనించెను. కాని యిప్పటికిని స్తనముల యభావమే యుండెను. వీని తరువాత పక్షులు జన్మించెను. కాని పక్షులకును స్తనములు లేకుండెను. కాని మొట్టమొదట గబ్బిలమునకు స్తనములు జనించుట కనబడసాగెను. ఇచ్చటనుండియే స్తనధారుల వరుస క్రమము ప్రారంభమయ్యెను. ఇంతవఱకు స్తనములు లేకుండ గనే పిల్లలపోషణ జరుగుచుండెను. ఎవ్వధమైన కష్టనష్టములు కూడ కలుగలేదు. స్త్రీ పురుషభేద మేర్పడుటయు, సంతానము జనించుటయు, వానిపోషణ యెట్టి కష్టనష్టములు లేకుండ జరుగుటయు నేర్పడి లక్షలకొలది తరములు గడచెను. కాని యంత వఱకు నేప్రాణికిని స్తనములు జనించలేదు. కావున నిపుడు గబ్బిలమునకు స్తనము లెందులకు? ఎచటనుండి వచ్చెను ? అను

ప్రశ్న పుట్టుచున్నది. మొదట స్త్రీకినూత్రమే స్తనములు జనించిన కారణమును గాని, తరువాత పురుషులకు వచ్చిన కారణమునుగాని పరిణామవాదులు చెప్పగలరా? మగగుఱ్ఱమునకు స్తనములు లేకుండుట భౌతికవాదులగు నాస్తికులను మఱింత కష్టపెట్టుచున్నది. అజాగళ స్తనములు తలఁపునకు వచ్చినపు డీకష్టమధికభీకరాకారమును దాల్చుచున్నది. స్త్రీపురుషులయొక్క భిన్నత్వము సంధియోనులయిన కీటకములకు పూర్వమే యేర్పడియుండెను. కావున స్త్రీపురుషులలో స్తనములయొక్క ఉత్పత్తియు పూర్వపుదేయని యెవరైనను చెప్పగలరా? పురుష స్తనములే వెనుకటియోనియొక్క అవశిష్టాంగములు? అవి అవశిష్టాంగములే యైనయెడల గుఱ్ఱమునకేల జనించుటలేదు? అను ప్రశ్నలు జనించుచున్నవి. అట్లుగాక నివి నూతనముగా జనించు విశిష్టాంగములనిన యెడల నవి యెందులకు జనించెను? వాని ప్రయోజనమేమి? ఆప్రయోజనము గుఱ్ఱమున కెందులకు లేదు? మేకపోతుమొడలో జనించు స్తనము లేప్రాణియొక్క అవశిష్టాంగములని చెప్పగలరు? సకల ప్రాణివర్గములలో అమీబానుండి మానవునివఱకు నాణవవేర్లున్న జాతిని కల్పనచేయగల ప్రాణియొక్కటియైనను ఇంతవఱకు నగుపడలేదే. కావున నిట్టి పరిస్థితిలో నాణవవేర్లు ఏప్రాణియొక్క అవశిష్టాంగమని యనబడగలదు? దాని నవశిష్టాంగ మనుటకు వీలులేదు. ఏలయన నది వంశపరంపరగా వచ్చుటలేదు. మఱియు ముందునకు పడచుటయును లేదు. తల్లి కారువేళ్ళున్నచో సంతానమునకు వచ్చుటలేదు. కావున పరిణామవాదు లిది పుట్టుటకు కారణ

మైన చూడగలరా? గొట్టకొమ్ముల పరిస్థితికూడ నింతియే. పురుష స్తనములు, ఆటవవేళలు, అవశిష్టాంగముల కల్పనను బలపూర్వకముగా ఖండించుచుండ విశ్వసనీయ మెటులగును? దీనికి జవాబు ఆస్తికులే చెప్పగలరు. కాని నాస్తికులేమియు చెప్పజాలరు. గర్భవాసమున ప్రాణి విచారములు, తల్లియొక్క ఆచారవ్యవహారములు, జలవాయువుల ప్రభావము, వీర్యకణముల సంయోగము ప్రాణులకు వికృతాంగములను కలుగజేయుచున్నవి. ప్రాణికముగా మానవులయందే వికృతాంగములు పుట్టుచున్నవి. ఇతరప్రాణుల కితరప్రాణుల చిహ్నములు పుట్టుట లేదు. మానవులలో ౮. ౧౦. స్తనములు, తోక మొదలగు చిహ్నములు చూడబడినట్లు పశువులలోనే ఇతర పశుచిహ్నములు చూడబడుటలేదు. కోతులలో ౮. ౧౦ స్తనములుగాని ఒక్క పర్యాయ మొక్కబిడ్డకంటె నధికముగా బిడ్డలను గనుట గాని చూడబడలేదు. కాని పరిణామ దృష్టిలో నవి మనుష్యుల కంటె ననేక స్తనములు, ఒక్క పర్యాయ మనేక సంతానమును కను పశువులకు చాల దగ్గరగ నున్నవిగదా! అది తనబిడ్డను తొమ్మున కంటించుకొని తిరుగవలసి యున్నది. కావున రెండవ బిడ్డ పుట్టినయెడల నట్లుచేయుటకు పోషించుటకు వీలుకాదు. కాని మానవులలో ననేక స్తనము లుండుటయు, బెక్కుండు పిల్లలు పుట్టుటయు, గానబడుచున్నది.

కావున వానరము ఇతరపశువులయొక్క పరిణామమని గాని, మనుష్యులు కోతులపరిణామ మనిగాని సిద్ధాంతము తాజ్జాల్దు. మానవునందున్న యున్నతి కారణమున నది జనించు

దివసముననే హర్ష, శోక, భయాదుల ప్రదర్శించునటులే గర్భావస్థ యందుకూడ స్వప్నవత్తుగా ననేక యోనులసంస్థారములను స్మరించుచుండును. ఈసంస్కారములు తల్లి యొక్క విశేషవిచార వ్యవహారముల జలవాయువుల, దేశకాలాదివర్తితులయొక్కయేదో యొకవిశేషయోగమును పొంది దానిశరీరమున నెనుబడినాలుగు లక్షలయోనులలో నేదో యొక యోనియొక్క యేదోయొక యంగము నుత్పత్తి జేయుచున్నది. కాని పశువుల మానసికశక్తి యంతప్రబలముగ నుండుటలేదు. కనుకనే వానికి తమపూర్వ యోనులయొక్క సంస్కారముండదు. అందువలన వానియంగములలో నితరయోనియొక్క అంగచిహ్నము లుత్పన్నమగుట లేదు. ఇది ఆధ్యాత్మికసిద్ధాంతము. భౌతికసిద్ధాంతముకూడదీనినే పోషించుచున్నది. భౌతికసిద్ధాంతానుసార మనేకవీర్యకణములలో కొన్నివీర్యకణము లొకదానియం దేకమైనపుడే విశిష్టాంగములు జనించుచున్నవి. వీర్యమసఖ్యాకములయిన చిన్నచిన్న కణములతో నేర్పడుచున్నదనిచెప్పనవసరములేదు. అట్టివీర్యము నందలి ప్రతికేణువు ఒక్కొక్క శరీరమును కలుగజేయుబీజమై యున్నది. శ్రీ గర్భాశయమునం దీకణములు ప్రవేశించుచున్నవి. కానికొన్ని కారణములచేప్రాయీకముగా నన్నియకరగి పోయి నష్టమై యేదో యొకటిరెండుమాత్రమే మిగుల గలుగుచున్నవి. కాని అపవాదరూపముగా నెప్పుడో నష్టప్రాయమైన బీజములలో కొన్నియంశములువచ్చి సమస్తబీజములలో సంక్లిష్టమై మూలాంగములతోపాటు వృద్ధియగుచున్నవి. అట్లుకలసిన యంశములే యొకప్పుడు ౨ వ జేర్లురూపముగను, ఒకప్పుడు

అనేక స్తనముల రూపముగను ఒకప్పుడు తోకరూపముగను కనబడుచున్నవనియు చెప్పవచ్చును. ఇటులచేగొట్టెకు కొమ్ములు కూడపుట్టుచున్నవి. గొట్టెచెప్పడైన మేకపోతుకలసిన యానాడే గొట్టెపోతుకూడ కలసినచో గర్భము స్థిరమై పుట్టినబిడ్డకు కొమ్ములువచ్చును. ఈ కార్యము సహజముగా మంచలలో కనబడును. మేకపోతు వీర్యమున కొమ్ములయొక్క ఉపాదానకారణమున్నది. ఈ యంశమే గర్భస్థవిశిరస్సు పైకిలాగబడి యెప్పుడేకమగునో అప్పుడు గొట్టెకుకూడ కొమ్ములు వచ్చుచున్నవి. ఒకప్రాణీయంశ వింకొకప్రాణి శరీరమునం దంటుకొనుట ప్రపంచమున చూచుచునేయున్నాము. గీ కాళ్ళిగోవును చూచియేయుందురు. గీ వ కాలు మరియొకగోవుది. అది కోసి యింకొకదానికంటించబడును. ఈ విధముగా తయారుచేయబడిన యొక శృంగ ధారిమానవుని చూచితిమి. విదేశములయం దిట్టి నమూనా అనేకమిప్పుడు గనబడుచునేయున్నవి. ఇచ్చట నొక శరీరాంగము నింకొక శరీరాంగమున కంటించబడుచున్నటులే గర్భమునందును అంటుకొను చున్నవి. “ధర్మసటా” అను విద్వాంసుడు తన “వై వాహిక విజ్ఞానము” అను గ్రంథమునం దిట్లు వ్రాసెను.

“గర్భిణీయగు గోవు ఆఘోతు నెన్నడును దగ్గఱకు రానీయదు. అయినప్పటికి నాఘోతు దానిపై నత్యాచార మొనర్చిన యెడల నే బిడ్డపుట్టునో దానికి 3 లేక గీ కాళ్ళు, రెండుతోకలు లేక ౨ తలలు నుండును”

సం. ౧౯౨౪ మార్చి ౧౭లో ప్రకటితమైన “హిందీ వంగవాసి” యను పత్రికయం దిట్లు వ్రాయబడెను.

“సర్వీయా రాజధాని వెల్ గేడు ఆసుపత్రియందు ౨ సం. ౭ వయస్సుగల నవయువకుని యుదరమునుండి యిరువురు శిశువులు తీయబడిరి. ఈ ఘటననుగూర్చి విచారించుచు వైజ్ఞానికు లిట్లనుమానించిరి. ఈ యువకుడు తన తల్లిగర్భము నందున్నపుడు గర్భమున మఱిదక్షు బిడ్డలుండిరి. ఏదోవిధముగా నాయువుపురు పీని గర్భమునఁ బ్రవేశించిరి.

“పరిణామపోషకులు, నితరులు కరవు వచ్చినపుడు కేవలము వృక్షములయొక్క వృద్ధికిమాత్రమే ఆటంకము కలుగక వృక్షములయందు చిత్ర విచిత్రమైన కొత్త కొత్త యవయవముల వికారములు బయలుదేలుట చూచియే యుందురు.”

ఈ నవజాత వికృతాంగములు వంశపరంపరా వచ్చుట లేదు. కావున నివి యపవాదరూపములుగాక మజేమగును? ౧. వ పేరీలు, పురుష స్తనములు, గొఱ్ఱెపోతుకొమ్మలు, అజాగళస్తనములు. ౨. అపవాదరూపములైనటులే మనుష్యుని తోకలు, స్త్రీలకు ౩. ౧౦ స్తనములుండుట యపవాద రూపములేగాని పూర్వజాతుల చిహ్నములు మాత్రము కాజాలవు. కావున పరిణామవాదముయొక్క ప్రబలప్రమాణసమన్వితమైన యీ యంతిమకల్పనాయుక్తప్రమాణమైతి కూడ పతితమయ్యెను.

పరిణామవాదముయొక్క యీ మానవోత్పత్తి ప్రకరణమును ధ్యానపూర్వకముగా చూచినయెడల నది కిటితో సంబంధము కలిగియున్నట్లు విదితము కాగలదు. ౧. మానవుడు కపి వంశముయొక్క ఉపజాతి. ౨. మానవునియొక్క, వనమనుష్యునియొక్క మస్తిష్కమున గలభేదము కేవలము పరిణామము

యొక్క యంతరమే. 3 నూనవునియం దిప్పటికిని పూర్వ జాతులయొక్క విశిష్టావశిష్టావయవములు విద్యమానమై యున్నవి.

ఈ మూఁటియందు పోలిక. విశిష్టా వశిష్టావయవముల యొక్క సమావేశము కలదు. తులనాత్మక శాస్త్రప్రమాణము లెంత బలహీనముగ నున్నదియు, పూర్వము పరిణామవాద ప్రమాణములతోనే ఋజువు పరచితిమి, మస్తిష్కముయొక్క పోలికలను వైజ్ఞానికులే చేమలయొక్క నూతనాన్వేషణతో నిరుపయోగమని సిద్ధాంతపఱచిరి. విశిష్టావశిష్టావయవముల యొక్క నిరుపయోగమును, పురుషస్తనములు, అజాగళస్తనములు, అశ్వమునకుస్తనములు లేకుండుట, మానవుని ౬ వ పేరీలు, ఋజువుపఱచెను. కావున నితరములయిన సకలశుయోనుల యొక్క ప్రాదుర్భావము వికాసముద్వారా సిద్ధాంతము కానటులే మానవజాతిప్రాదుర్భావముకూడపరిణామవాదముద్వారా సిద్ధమగుటలేదు. అదీనుండి అంతమువఱకు చూచినను పరిణామవాదులగు నాస్తికులదగ్గఱ విశిష్టావశిష్టావయవములచర్చయు, సంధియోనులను మాటిమాటికి జ్ఞప్తిచేయుటయు, గాక మఱొద్దియు సాధన సామగ్రికనబడుటలేదు. విశిష్టావశిష్టావయవములయొక్క నిరుపయోగతను, వాని యుత్పత్తికి కారణముల నింతవఱకు వివరించితిమి. కావున నిక సంధియోనులయుత్పత్తి యొక్క నిజమైన ప్రయోజనమునుగూర్చి విచారంతము.

సంధియోనులు

సంధియోనులను పరిణామవాదులు నడిమిగొండ్లము (Missing Links) లనుచున్నారు. వర్గీకరణ, తులనాత్మక, లుప్తజంతు, భూగోళాదిశాస్త్రములతో వీనిప్రమాణములు నిరూపింపబడుచున్నవి. వీనియందు మూడు భాగములు కలవు.

౧. పూర్తిగా రెండుశ్రేణుల యాకారము గలిగియున్నవి. గబ్బిలము, డక్ బిల్, ఆర్కి-ట్రైసికస్, ఓపాస్సమ్, శంగారు మున్నగునవి.

౨. కొన్నియంగములు బలహీనములైనవి. హేవ్ ల్. మయూరము, నిప్పుకోడి, పెగ్విక్ మున్నగునవి.

౩. కొన్నియంగము లధికముగా కలవి. అనేకస్తనములుగల స్త్రీలు, తోకగల మనుష్యులు మొదలగువారు.

ఒకటవ నంబరు పాక్షిణులలో రెండు విధములయిన పాక్షిణుల చిహ్నములు స్పష్టముగా నగపడుచున్నవి. పరిణామవాదులు తలంచునటు లివి నడిమి గొండ్లములుకావు. వీనికి కారణము పునర్జన్మ. వీని యందొకటి యున్నతము. రెండవ దవనతము. ఒకటికిగింది తరగతినుండి పైతరగతికిఁ బోవుచుండెను. రెండవది పైనుండి పతితమై క్రిందికి వచ్చుచున్నది. అనగా మానవుడు పాపకర్మ కారణమున పశుత్వము దిగి జన్మములకుఁ బోవుచుండెనని భావము. కావున నతఁడు మొదట వనమనుష్యుడై తరువాత కొంతయై అప్పుడు క్రిందికిఁబోవును. ఇంక రెండవదియగు నీచపాక్షిణి భావముల ననుభవించి యుత్త

రోత్తర ప్రాణులనుండి మానవుడగుటకు పోవుచుండెను. కావున నది మొదట కోటియై తరువాతి వనమనుష్యుడై పిదప మానవుడగును. పశుయోనినుండి పక్షియోనికిఁ బోవుటకు చాల అంతరము కలదు. కావున నచటకూడ నడకట్టవలె గట్టిలము, ఎగురుతుండేలు, డకోబిల్, ఆర్కిటప్టేరిక్స్, ఓపాస్పమ్, మున్నయిన జంతువులు సర్పింఁబడి యుండెను. ఇంన్నియు నున్నతము, అవసరిము, అను ద్వివిధరూపములు. కొన్నిపక్షులనుండి పశువులగుచుండెను. మఱికొన్ని పశువులనుండి పక్షులగుచుండెను. పశుత్వమధికముగా గలది పశువుగానుండి తర్వాత పక్షియగుచుండెను. పక్షిత్వ మధికముగా కలది పశువై తరువాత పక్షియగుచుండెను. సర్వత్రి యిటులే నని యెఱుంగవలయును.

పరిణామవాదుల కిప్పటికిని ననస్పతుల, కీటకములయొక్క భేదము తెలియబడలేదు. కావున నాది ప్రాణిననస్పతులకును, ప్రాకు ప్రాణులకును, మధ్యప్రాణియని పరిణామవాదు లనుచున్నారు. కాని యిది సత్యము కాజాలదు. మొదట వనస్పతులు, తరువాత జంతువులు జనించె ననుటయే సత్యము. వనస్పతి కోయటచే రెండైనప్పటికిని జీవించియుండఁగలదు. కాని జంతువులు కోయబడిన తరువాత జీవించియుండజాలవు. ప్రాకెడు కీటకములు కొన్ని కోయబడి రెండైనప్పటికిని రెండును జీవముతో నుండఁగలవు. ఇందులకు మానేర్, వానపాము, మొదలగునవి దృష్టాంతములుగ తలంచఁబడుచున్నవి. కాని మానేర్ జాతిక్రిమిని క్రిమియనుటకు ఏలులేదు. ఏలయన నది మిగుల సూక్ష్మమైన జంతువు.

ఇంతియకాక యది వనస్పతివర్గమని ప్రతీతమగుచున్నది. కాని వానపాము స్పష్టముగా క్రిమియనియే తెలియచున్నది. ఏలయన, నిది ప్రత్యక్షముగా ప్రాకుచు నాకారణమునగూడ పెద్దగా నగపడుచున్నది. అయినప్పటికిని సర్పమువలె నెముకలుగలది గాదు. ఇది వృక్షములకు చుట్టుకొను తిప్పతీగవలె నుండును. దీనికిని తిప్పతిగకును గల చైతన్యతాభేదము మిగుల తక్కువ. తిప్పతీగ వృక్షములపై ప్రాకియే వ్యాపించుచున్నది. తిప్పతీగ కోయబడి యంకురమున్న ప్రతిచోటనుండి వృద్ధియగుచున్నది. వానపాము ప్రతిచోట కోయబడిన జీవముతో నుండజాలదు. ఏలయన, వానపామునకు మధ్య చిన్నచిన్న రంధ్రములుండు స్థానమొకటి కలదు. ఈ రంధ్రములందే రెండవప్రాణి నుత్పన్నముజేయు బీజము లుండును. వీనిలో ఊత్రము, బీజము, వేటువేటుగానుండక షరస్పరము లిష్టమై యాబీజము లారంధ్రములయందే విస్తరించి వృద్ధియగును. వీనిని మధ్యలో కోసి నపు డాబీజ-భిద్రము తోకవైపున నున్నయెడల నాభాగము కూడా జీవము గలదగుచున్నదేగాని తోకవైపున బీజ-భిద్రము లేనియెడల నామొండెము జీవింపజాలదు. కోయబడిన మానవుని కాలుసేతులు జీవముతోనుండక తలవైపు మాత్రమే జీవముతో నుండును. అటులే వానపాము శరీరమునందును సర్వత్ర చైతన్యముండక దానిముందుభాగమునందే చైతన్యముండును. ఇందువలన జీవము శరీరమునందంతటను వ్యాపించి యుండు విభుపదార్థము కాదని స్పష్టమగుచున్నది. వానపాము తోకవైపుముక్కలో బీజ - భిద్రమున్నయెడల నాముక్క

జీవించి యుండగలడు. కావున బీజ-చిత్రమున జీవముండునని స్పష్టమగుచున్నది. బీజ-చిత్రము తోకవైపునుండుటచే తోకవైపు మొండెము జీవించి యున్నటులే శిరస్సువైపు ముక్కుబీజ - చిత్రములతో నిమిత్తము లేకుండగనే కాళ్లు, చేతులు తెగిన మానవుని మొండెమువలె జీవించియుండును. కావున వానపాముయొక్క నిజజీవము శిరస్సువైపుననియు, వానపామును పుట్టించుబీజము (జీవము) మధ్యనుండుననియు విదితమగుచున్నది. కోయబడినపు డీబీజము తోకవైపునకు వెల్లినచో మరణించినతోకను తనమొండెముగాఁ జేసికొనుచు చిత్రమును ముఖముగా నిర్మించుకొని క్రొత్తవానపామును తయారుచేయుచున్నది. మనుష్యాది ప్రాణులకును, పీనికిం గలభేదమిదియే. కాని పీనియొక్క యీ ప్రత్యేకత వృక్షములతో కలియుచున్నదిగాన దీనిని వృక్షజాతియందు లెక్కించవలసినదే.

ప్రపంచమునగల వృక్షములవంశవిస్తార మొకేవిధముగ లేదు. కొన్నివృక్షములు ఫలములద్వారా కొన్ని వేళ్ళద్వారా కొన్ని కొమ్మలద్వారా తమవంశముల విస్తరింపఁజేయుచున్నవి. వానపాము కొమ్మలద్వారా వంశవృద్ధినిజేయు వృక్షములను బోలియున్నది. కొమ్మలద్వారా వంశము వృద్ధియగు వృక్షముల కొమ్మలు నఱికినను ఆ వృక్షము మరణించదు. కాని అంకురము బయలుదేరి కొమ్మలే నూతనవృక్షమును నిర్మింపఁజేయగలవు. గాని అంకురములేని కొమ్మ లెండిపోవును. కావున అంకురమున నూతనవృక్షమును నిర్మించగల బీజములున్నవని స్పష్టమగుచున్నది. ఈబీజము లాకొమ్మను తనశరీరముగా తయారుచేసి

కొనుచు తాము వృక్షము కంతటికిని జీవనమై యుండును. తిప్ప తీగ, వానపాముల పరిస్థితికూడ నింతియే. కావుననే వానపాము తిప్పతీగజాతియని విశ్వసించబడుచున్నది. కాని యిందువలన చేతనజీవము కోయబడెననిగాని, క్రిములు కోయబడినను జీవించి యుండుననిగాని సిద్ధాంతమగుటలేదు. కావున సంధియోనులనుట యపవాదమే గాని సిద్ధాంతముమాత్రము కాజాలదు

కోతి, వనమనుష్యుడు, ఎగిరెడు నుడుత, గబ్బిలము, వానపాము మున్నగు సంధియోనులన్నియు, జీవములు భిన్నభిన్న యోనులయందు తిరుగుటకు (పునర్జన్మయందు) వంతెనవలె నుపయోగపడుచున్నవి. ఇట్టి సంధియోనులు లేనిచో పునర్జన్మకార్యము నడువజాలదు. కావున నొకప్రాణియందు రెండు జాతుల శారీరకచిహ్నములను గాంచి పునర్జన్మ రహస్యమును దెలిసికొనజాలక దాని నాజాతిపరిణామమని విశ్వసించుట వట్టి భ్రమయై యున్నది.

(౨) అంగములు హాసములై నవనుటకూడ వట్టి భ్రమయే. ఆయాఅంగములు పూర్తిగానుపయోగపడుచున్నపుడు హేల్ కాళ్లు, ఫెగ్వికాతెక్కలు, నీటియం దీడుట కుపకరించుచున్నపుడు వాని యీ అంగములు నిర్బలము లయ్యెనని యెట్లు విశ్వసించబడును? నెమలితెక్కలు, కుక్కలు మొదలగు క్రూరజంతువులనుండి తప్పించుకొనుట కుపయోగించుటలేదా? కుక్క మేకను పట్టుకొనునంతసులభముగ నెమలిని పట్టుకొనజాలదు గదా? అయినపుడు నెమలితెక్కలు హాసమయ్యెనని యెట్లు నీధమయ్యెను? కావున పరమాత్మ కర్మానుసారము దేని కెట్లు

వంటి శరీరము నొసఁగెనో దానిచే నది మిగుల బాగుగా తనజీవన నిర్వాహ మొనర్చుకొనుచుండెనని యిచట పరిశ్రమవాదమునకు వ్యతిరేకముగా సిగ్గుంతమగుచున్నది. కాని మానవ్రతు మాస్త్రజ్ఞేయమొనర్చకూడదని మరియొకట్టబడియున్నది. అంగములు బలహీనమగుట, ఒలముగలవగుట, అపేక్షాకృతమై యున్నది. గ్రద్దకంటె నెమిలి తక్కువగ నెగురును. కాని పరిస్థితికారణమున నెమిలితొక్కలు ఒలహీనమయ్యెననుట మాత్రము దీని తాత్పర్యముకాదు. పరిస్థితిచే నెన్నటికి నేపక్షము తన తొక్కలవంటి శీఘ్రగామియగు విమానమును విడనాడి కాళ్ళతో నడచు పశురూపమును ధరింపజాలదు. కావున నంగముల హాసవికాసమును విశ్వసించి సంధియోనులను కల్పించుట మిగుల పొరపాటని స్పష్టమగుచున్నది.

(3) అపవాదరూపముగా నప్పుడప్పుడు కొన్నియంగములు తప్పన్నమగుటవలన నీచిహ్నములు వారి పూర్వజాతులనియు నవి అప్పుడప్పుడు దర్శనమొసంగుచుండుననియు, భౌతికవాదులయిన నాస్తికులసిద్ధాంతము, కాని పురుషస్తనములు, ఆహారవ్రేలు, అజాగ్రతస్తనములు, పొట్టేలుకొమ్మలు, గుట్టమునకు స్తనములులేకుండుట మున్నగు విషయములన్నియు నీ సిద్ధాంతమును పూర్వపక్షము చేయుచుండెనని మొదటనే చెప్పితిమి. పురుషస్తనములవరుస యెందులకు నడచుచున్నది? మొదట పురుషులు గర్భము ధరించుచుండిరా? అటులెప్పుడును జరిగియుండలేదనినచో నీచిహ్నములెందుకు? ఎచటినుండివచ్చెను? ఈ గుఱుతులు గుట్టమున కెందులకులేవు? మేకపోతు, ఎద్దు మొదలగు

పూర్వము మానవు లుండిరా? వృక్షములకును, చేపలకును పూర్వము మానవుని య స్తిత్వము గలదని పరిణామవాదు లయిన నా స్తికులుకూడ నొప్పుకొనుట లేదుగదా? అయినపు డీ చిహ్నములకు కారణ మేమైయుండును? ఈచిహ్నములుగల జాతులు వాని తరువాత వచ్చునని సూచించుచున్నవని విశ్వ సింఛినను యీగుఱుతులవరుస వంశానుక్రమముగా ముందుకు నడచుట లేదుగదా! కావున నివి యపవాదములనియు, నిట్టి యపవాదములను దీసికొని యొక విద్యా విజ్ఞానసిద్ధాంతమును స్థాపించుట పిచ్చివాని ప్రసంగమువంటి దనియు స్పష్టమగు చున్నది.

ఇంతవఱకు పరిణామవాదలక్షణములు, స్వరూపము, ప్రమాణములు, విమర్శించ బడెను. కావున నిక పరిణామవాద విధులను గూర్చి విచారితము.

పరిణామవాదముయొక్క విధి - ప్రకారము

ఒకప్రాణి మరియొకప్రాణిగా మాఱుచు మత్స్యమునుండి మండుకము, మండుకమునుండి సర్పము, సర్పమునుండి నెమిలి నెమిలినుండి గోవు స్థూలగా మాఱుచున్నవో విచారితము.

“ప్రాణుల విభిన్నత్వము సృష్ట్యాదినండియు లేదు. ప్రాణులవిభిన్నత్వమునకు కారణము - పరిస్థితి-స్వాభావికము. పరి వర్తనము. ఈపరివర్తనము యంత్రానుసారము జరుగుచున్నది.

యందు నానావిధములయిన యవయవము లుత్పన్నము లగుచు న్నవి. కార్యమువలనను శరీరమున పరివర్తన జరుగుచున్నది. కమ్మరివానిచేయి కఠోగమగుచున్నది. చేతులు పైకెత్తుకొని తిరుగు బిచ్చగాని చేతులు సన్నగిలుచున్నవి. ఇట్లులే పైతృక సంస్కారమువలనను శరీరమున పరివర్తన కలుగుచున్నది. కుష్టు, సవామేహము మొదలగు రోగములు, సంతతికిని సంక్రమించుచున్నవి. నిదేశములందు ప్రాయశముగా గోధుమరంగు వెండుకలు, నల్లని నేత్రములు గల వారికి నల్లని వెండుకలు పిల్లికండ్లు గలవారు పుట్టుచున్నారు. పరిస్థితి, కార్యము, పైతృక సంస్కారముల వలన జరుగు పరివర్తనలయొక్క కొన్ని నమూనా లివి.

పరిణామమునకు రెండవ విధి డార్విన్ ప్రకృతి యెన్నిక. దీని కైదు తత్వములు కలవు. ౧. పరివర్తనలు సర్వత్ర విద్యమానమై యుండుట. ౨. అత్యుత్పాదనము* ౩. జీవనసంగ్రామము* ౪. అయోగ్యుల నాశనము, * యోగ్యుల రక్షణ. ౫. యోగ్యులు సంతతికి సంక్రమించుట.

౧. పీనిలో మొదటిదైన పరివర్తనభావమిది. ప్రతిప్రాణి సంతతియందును భేదముండును. ఈభేదమునకు నియమముకలదు.

౨. ౧౫ సం॥ములలో నొక జత పక్షులవలన రెండు అర్బుదమాలకంబై కొంచెమధికిముగ సంతతి కలుగుచున్నది.

* Over Production

* The struggle for existence

* Survival of the fittest.

గర్భములోని యొకపురుగు 30 కోట్ల గుడ్లను పెట్టును. వీనిలో కొన్నిపురుగులు దినమునకు ౧ కోటి, ౧౦, 2౦ లక్షల సంతానోత్పత్తిని చేయగలవు. సుఖము, శాంతి యున్నచో నిరువదైదు సంవత్సరములలో మానవసంఖ్యకూడ రెట్టింపు కాగలదు. ఒక యేనుగులజతవలన ౮ వందల సం॥లలో సుమారు ౨ కోట్ల సంతానము కలుగవచ్చును. ఇదియే అత్యుత్పాదనము యొక్క తాత్పర్యము.

3. సృష్టియందు ప్రతిచోటను యుద్ధములు జరుగుచునే యున్నవి. యుద్ధకారణమున చీమలలోనే లక్షలకొలదిమరణించుచున్నవి. కొన్నిచేప లొక ఋతువులో నొకలక్ష యాభైవేల గుడ్లను పెట్టును. కాని వానినెత్తిన కూర్చుండియున్న శత్రువులు వానిని నాశనమొనర్చుచున్నారు. ఒక పంటపండు మొక్కవలన ౨౦ సం॥ లలో ౧౦ లక్షలమొక్కలు పుట్టును. కాని వానిగింజలన్నియు మంచిభూమిలో పడకపోవుటచే వానిసంతతి నశించుచున్నది. వర్షము, తుపాను, భూకంపము, సింహము, పులి, శర్పము మున్నగువానివలనను, స్వజాతులవలనను సదా యనేక జీవములు నాశనమొందుచున్నవి. ఇటులనే నానావిధములయిన రోగములుకూడ కోట్లకొలది ప్రాణులను నాశనము చేయుచున్నవి. ఇదియే జీవనసంగ్రామముయొక్క తాత్పర్యము.

౪. ఈసంగ్రామములలో యోగ్యులయినవారు మిగులుచున్నారు. అయోగ్యులు, దుర్బలులు మరణించుచున్నారు. ఇదియే యోగ్యుల యెన్నికయొక్క తాత్పర్యము.

ప్రకృతి ప్రవృత్తి రక్షణయందుకంటె నాశనముచేయుట యందే యధికముగా కలదు. ఇదియే యోగ్యులయెన్నిక.

౫ యోగ్యతల, విశేషతల సంక్రమణము సంతతియందును జరుగుచున్నది. వీనియందు దేరెండోమూడో పరిస్థితికనుకూలములై మిగిలినచో వానివలన నాజాతియొక్క యస్త్యత్వమేర్పడును. ఇదియే డార్విన్యొక్క వికాసవిధి.

పరిణామముయొక్క మూడవవిధిని గూర్చి 'లామార్కు' ఇట్లు చెప్పెను:-

“కార్యముచే (Function) కార్యము లభించిన పరివర్తనము సంతానమునకును వచ్చుచున్నది. జీరాఫ్ ఆకులపైకై మెడ నెత్తెను. దానిసంతతికూడ నటులే ప్రయత్నమొనర్చెను. అందువలన మెడ ముందునకు సాగెను. తరువాత వచ్చినసంతతి మఱింత ప్రయత్నమొనర్చెను. మెడ కొంచెము సాగెను. ఈ విధముగా కొన్నితరములవఱకు ప్రయత్నముచేయుటచే నా జంతువుమెడ మిగుల పొడవయ్యెను.”

పరిణామమునకు “కృత్రిమము, ప్రాకృతికము” అను మఱియొక యెన్నికవిధి కలదు. పశుపాలకులు కృత్రిమమైన యెన్నికవలననే మంచిమంచి యెడ్లను గుఱ్ఱముల నుత్పత్తి చేయించుచున్నారు. రైతులు మంచిమంచి పంటలను నధికముగ పండించ గలుగుచున్నారు. ఇట్టి కృత్రిమమైన యెన్నికలవలననే పలువిధములయిన పావురముల నుత్పత్తిచేయుచున్నారు. కృత్రిమోపాయమువలననే జపానుకొళ్ళతోక లిరువది యడుగులు

పాడవు చేయబడెను. ఆప్టేలియా కుందేళ్ళకు మొదట చెట్లపై నెక్కుటకు తగిన గోళ్ళు లేవు. కాని యిప్పు డట్టి గోళ్ళు వచ్చుచుండెను. ఇది ప్రాకృతికమైన యెన్నికకు సమూహా.

పరిణామమున కార్యకారణభావము గనబడుచున్నది. ఇంగ్లండులో గోవులు వితంతువులయధీనమున జీవించుచున్నవి. అచ్చట “క్లవర్” అనునొక గడ్డి కలదు. ఇది పెరుగుటకు సీగలే ముఖ్యకారణము. ఈగలగుడ్డు నెలుకలు తినివేసినపు డాగడ్డి పెరుగుట ఆగిపోవును. కాని ఇంగ్లండువితంతువులు పిల్లులను పెంచుచున్నారు. పిల్లులు ఎలుకలను తినివేయుచున్నవి. ఈగలగుడ్డు రక్షింపబడుచున్నవి. ఈగలు బాగుగా వృద్ధియగుచున్నవి. ఈగల టెక్కలలో కేసరపరాగముండి గడ్డిలో కలియుచున్నది. అందు వలన క్లవరు బాగుగా పెంపొందుచున్నది. గోవులు తిని వంశమును వి శరింపజేయుచున్నవి. ఈవిధముగా గోవులకు వితంతువులతో కార్యకారణ సంబంధము గనబడుచున్నది.

ఇచ్చట భారతదేశమునందును పిల్లులున్నచోట నెలుకలుండవు. ఎలుకలులేనిచోట ప్లేగువచ్చుటలేదు. మహమ్మదీయుల యిండల్లో మాంస మధికముగా వాడబడుచున్నది. మాంసమధికముగ వాడబడుచోట పిల్లు లధికముగ నుండును. పిల్లు లధికముగ నుండుచోట నెలుక లుండనేరవు. కావున మహమ్మదీయులలో ప్లేగు చాల తక్కువగా నుండును. ఇదియును కార్యకారణ సిద్ధాంతమునకు సమూహాయే.

అనువంశిక పరంపరపై డార్విన్ తనయభిప్రాయము సీ విధముగా వెల్లడించెను. శరీరపు ప్రతీయవయవములొని ప్రతి

కోష్ఠమునుండియు నాయాకోష్ఠముల గుణములుగల సూక్ష్మ భాగము (Germinals) ల నేకము జనించుచున్నవి. ఈసూక్ష్మ భాగములు శరీరమునందు సంతానోత్పాదక రజకణములతో కూడియుండును. ఏవిధమైన శరీరములోనివి యేర్పడుచున్నవో అట్టి శరీరమునే నిర్మాణముచేయుగలశక్తి వీనియందు కలదు. ఇవి శారీరక ప్రతికృతులు. వీనివలననే శరీరము లుత్పన్నమగు చున్నవి.”

వాయిజమన్ (Weismann) యొక్క- అభిప్రాయ మీ విధముగ నున్నది:-

“శరీరముయొక్క ప్రతికోష్ఠమునందును క్రోమేటిక్ (Chromatic) యుండును. దీనియందే ఆనువంశికగుణము లుండును. ఇందే మాతాపితరులకు సమానమైన గుణము లుండును. గర్భవృద్ధితోపాటు ఇవికూడ వృద్ధియగును. దీని భారాప్రవాహము సంతతి, అనుసంతానము వఱకును ప్రవహించును. మధ్యనేడైన పరివర్తనము కలిగినయెడల నది సంతతికి సంక్రమించుటలేదు. ఇది కల్పనకాదు. సూక్ష్మదర్శక యంత్రముతో చూడబడినది. మొదట వైజ్ఞానికులు దీనిని విశ్వసించలేదు. కాని యిప్పుడొప్పుకొనుచున్నారు. ఇదిడార్విన్ సిద్ధాంతమును బలపఱచుచున్నది.”

“పుత్రినియందు తండ్రికంటె తాతపోలిక యధికముగా గనబడుచున్నది.” అని మెండల్ అను విద్వాంసుడు నిర్ణయించెను.

డీ-హ్యాయిజ్ ఇట్లు చెప్పెను:—

“క్రొత్తక్రొత్త జాతుల కకస్మాత్తుగా నప్పుడప్పుడు పూర్వకుల గుఱుతులేమియు లేకుండగనే పుట్టుచున్నవి. ఇవి స్వయముగ పరివర్తనమొందిన జాతు లనబడుచున్నవి.

‘ఓన్ బోర్న్, బాల్డ్విన్, లాయడు, మార్గను’ మున్నగు వా రిట్లు నుడువుచున్నారు:—

“డార్విన్, లామార్కుల మతమును జతపఱచిన యెడల ప్రాణులవికాసము మిగుల బాగుగా సిద్ధాంతము కాఁగలదు. నెగేలీ (Naegeli), ఐమరు (Eimer) ల సిద్ధాంతములపై విశ్వాస మనేకులకు కలదు. అజ్ఞాత-అజ్ఞేయశక్తులమీద ఆకస్మికఘటనల మీద హేతువాదముమీద కొందఱకు విశ్వాసము కలుగ సాగెను. ఇందువలన వికాసవిధి యధికస్పష్టముగ వివేచనము కావచ్చును. అన్వేషించబడిన వికాసవిధివలన నిది వాస్తవికము, స్వాభావికము అని మేము స్పష్టముగ చెప్పగలుగుచున్నారమని పరిణామవాదుల కథనము.

ఇంతవఱకు చెప్పబడిన పరిణామవిధియందు ముఖ్యమైన విషయములు మూడుమాత్రమే యున్నట్లు ప్రతీతమగు చున్నది.

౧ - ఆదియందు భిన్న భిన్నములయిన జత లుత్పన్నము గాక నొకే ప్రాణివలన సమస్తము వికాసము నొందెను.

౨ - యంత్రముల వలెనే సమస్తము వికసితమయ్యెను.

౩ - సమస్తమున కనుకూలము, పరివర్తనము జరుగుచు నా పరివర్తనలు సంతతికి సంక్రమించుచున్నవి. అనేక విధ్యాం

సుల యభిప్రాయములు దీనినే బలపఱచుచున్నవి. ఈపరిణామ వాద సారాంశ నిరయములలో పొరపాటు జరుగలేదనియే మా నిశ్చితాభిప్రాయము. కావున వీనిని క్రమముగా విమర్శింతము.

౧ - పరిణామవాదమును విశ్వసించిన విద్వాంసు లనే కులు వేఱువేఱుగానే యనేకప్రాణు లుత్పన్నమగుచున్న వనియు అనేకప్రాణు లాదినుండియు నిష్పటివఱ కలులనే యున్న వనియు నొప్పుకొనిన విషయము లన్నియు నింతకు పూర్వమే పేర్కొని యుంటిమి. కావున వేఱువేఱుజతలు పట్టలేదని యెటుల చెప్పగలదు?

౨ - యంత్రదృష్టాంతమునందు కూడ నినుమంతయు సారములేదు. యంత్రమునకును శరీరమునకును భూమ్యాకాశ ముల కున్నంత తారతమ్యము కలదు. యంత్రము యంత్రనిర్మాణ కర్తకొఱకు లేక యితరులకొఱకు నిర్మింపబడుచున్నదేగాని యంత్రముకొఱకుమాత్రము కాదు. కాని ఈశరీరము శరీరమును నిర్మించువానికొఱకు గాక శరీరముకొఱకే నిర్మించబడు చున్నది. కావున శరీరమును యంత్రముతో సరిపోల్పుట యుక్తియుక్తముగ లేదు. యంత్రములు ఉత్తరోత్తరముగ నెక్కువకాలము మనునవిగా నిర్మాణము చేయబడుచున్నవని మొదటనే నిరూపించితిమి. కాని యిచట సర్పము, తాబేలు, ౧౨౦ - ౧౫౦ సం. లు జీవించుచున్నవి. తదనంతరము జనించు నమస్తప్రాణులు వానికంటె మిగుల తక్కువ కాలము జీవించు చున్నవి. పక్షినుండి స్తనధారిని చేయుటలో పరిణామ

వాదము మిగుల గొప్ప దెబ్బతినెను. ఎట్లన - పరిణామవాదము పక్షానుండి మనుష్యుని జేసెను. అందువలన నతడు (మానవుడు) ఎగిరెడు శక్తిని గోల్పోయి ఇపు డాకాశవిమానముల నిర్మించుటకై తన సర్వశక్తుల నుపయోగించుచున్నాడు. కావున నిచట యాంత్రికదృష్టాంతము సరిపోవుటలేదు.

3. అనుకూలవాతావరణమువలన పరివర్తనము కలుగుననియు, పరివర్తనము సంతానమునకును సంక్రమించుననియు చెప్పబడుచున్నది. దీనిమీఁదనే పరిణామపు మేడయు, దానిపై నాస్తికత్వసాధము నిర్మితములయ్యెను. ఈ సాధాగ్రముననే భౌతికవాద, పరిణామవాద, నాస్తికత్వాది గ్రంథములనేకములు వ్రాయఁబడెను. ఇందుఁగల 'అనుకూలము, పరివర్తనము సంక్రమణము' అను నీ మూఁడును మిగుల మహత్తరమైన విషయములు. అనుకూలమన దేశకాలపరిస్థితుల ననుసరించి పరిస్థితిని తన కనుకూలముగ జేసికొనుట లేక దాని కనుకూలముగ నడచుకొనుట. అనుకూలమువలన పరివర్తన జరుగుచున్నది. వేసవికాలపు చర్మమునకును, శీతాకాలపు చర్మమునకును నెంతయో భేదముండును. కసరత్తుచేయువాని శరీరమునకును వ్యాయామము చేయువాని శరీరమునకును మిగుల తేడా యుండును. ఇటువలెనే ఈ పరివర్తనలయొక్క సంతతి యందును సంక్రమణము జరుగుచున్నది. ఇవన్నియు కొంతవఱకు సత్యములే కావచ్చును. కాని యీకొద్ది అనుకూల పరివర్తన సంక్రమణములవలన సర్పము, దున్నపోతు అగునను విషయము నెట్లు సిద్ధాంతము చేయవచ్చును ?

పశువులశరీరములందు మెండుగ్రేకు లెందుల కుండునని ప్రశ్నించినచో నవి శీతమునుండి తప్పించుకొనుటకే యని జవాబు వచ్చును. అయితే ఊరాడెల్చిగో మనుష్యుడు శీతము వలన, డార్విన్ స్వయముగ వానిని మానవునిగా తలంచలేనంత పొట్టివాడైనపుడు అనుకూలముకొఱకు వాని శరీరమున పెద్ద పెద్ద రోమము లెందులకు జనింపలేదు? వాని శరీరముపై నెలుగుగొడ్డునకువలె నెండుగ్రేకులుపుట్టి లేక యితరావయవములు వేరు వేరుగా మారి నతనికి నితరమనుష్యులతోగల సమానప్రస వాదులు చెడిపోయినచో నది మఱియొక జాతిగ నేర్పడగలిగి యిది. కాని పరమేశ్వరున కొకజాతినుండి యింకొక జాతిని నిర్మించుట కిష్టములేదు. కావుననే యతి (ఊరాడెల్చిగో మనుష్యు) ని శరీరమునం దెవ్విధమైన మార్పును కలుగజేయలేదు. మఱియు నేప్రాణిరక్షణ కెంత అనుకూల మనసరమో అప్రాణి కంతయే జరుగుచున్నదనియు, వృత్తి రేకము జరుగుటలేదనియు, ననుకూలత త్వము తెలుపుచున్నది. పరిణామవాద సిద్ధాంతానుసారము పొట్టివియగుకంటె పెండుకలువచ్చుట చాల యవసరమై యుండెను. కాని పెండుకలురాక కేవలము శరీరమే పొట్టిదయ్యెను. ఏ యంత్రమైనను మొదటి యంత్రముకంటె చిన్నదిగాఁ గాని, దుర్బలమైనదిగాఁ గాని తయారు చేయబడునా? ఒకమనుష్యుఁ డింకొక దేశముపోయి పొట్టివాడుగాగాని లేక దుర్బలుఁడుగాగాని, యైనచో నీపరివర్తన మాత్రని కనుకూల మనబడక ప్రతికూలమనియే యనబడవలయును. బహుశః అనుకూల ప్రతికూలములు రెండు ననుకూల మనబడవలయునని శాస్త్రీకవాదముయొక్క విచిత్రవ్యాఖ్య కాబోలు!

ఊరాజెల్స్కిగో మనుష్యులు పరివర్తితులై యెంత పరివర్తనము వారిసంతతి కొసగిరో అదియే స్థిరముగనున్నది. వారు వేలకొలది సంవత్సరములకు పూర్వమున్నంత పొట్టిగానే యిప్పుటికి నుండిరి. కాని ప్రతివర్షము పొట్టివారగుటమాత్రము జరుగుటలేదు. గుణముల సంక్రమణ మిదియే. తండ్రితాతలవలె నగుటయే సంక్రమణము. కాని దానికి భిన్నముగ జరుగుట సంక్రమణ మనబడజాలదు.

ఇంతవఱకు పరిణామవాదవిధులయొక్కయు, పరివర్తనము (పరిస్థితి, కార్యము, పైతృకసంస్కారముల) యొక్కయు మర్మముకూడ వివరించితిమి. అయినను వీనియం దింకను మతభేదము కలదు. యెట్లన - “పైతృకసంస్కార (Hereditary influences) ప్రశ్నమిగుల మహత్తరమైనది. ఇంతవఱకు నిది బాగుగా విచారింపబడలేదు. ఏలయన “బఫన్” అను విద్వాంసుడు పరిస్థితికి ప్రాముఖ్య మిచ్చుచు నిట్లు నుడువుచున్నాడు. “వేడిదేశమునం దుండుటచే శరీరము నల్లనై యారంగు సంతానమునకు సంక్రమించుచున్నది”

కాని “లామార్కు”దీనికికారణము కార్యమని చెప్పుచు కమ్మరివాని కుడిచేయి యెంత బలముగనుండునో చూడుడు. ఇది యాతని సంతానమునకు జన్మతో వచ్చుచున్నదని యుదహరించుచున్నాడు.

కాని డార్విను యీ యిరువురకు వ్యతిరేకముగ ప్రాకృతికైన్నికకే ప్రాముఖ్యత మొసగుచు “సంక్రమణశీలతకు కారణము ప్రాకృతి యెన్నిక” యని నిర్వచించినాడు!

వీరి యందఱియందును మతభేదము కలదు. కాని పరివర్తనము నందఱు నొప్పుకొన్నదే. పరివర్తనము మానును మాన్యమే. ఒకయింటియందే భిన్నభిన్నము లయిన ఆకృతులు, బలము, బుద్ధులు, గల మనుష్యులుందురు. దేశ దేశాంతరముల వారియందును భేదముండును. కాని వారందఱు వేరువేరు జాతులవారైరా? మానవులేగదా !

ఇక డార్విను ప్రాకృతియెన్నికను గూర్చి విచారించుము.

డార్విను ప్రాకృతి యెన్నిక కైదు తత్వములు కలవు. (1) పరివర్తనము. సర్వత్ర విద్యమూఁపమై యుండుట, 2 - అత్యుత్పాదనము. 3 - జీవన సంగ్రామములు. 4 - యోగ్యుల యెన్నిక. 5 - ఆయోగ్యత సంతతికి సంక్రమించుట.

ఈ యైదింటిలో మొదటిపరివర్తన ప్రకృతియందు పరివర్తనము సర్వత్ర యున్నటుల కనబడుటలేదు. సృష్ట్యాది నుండియు నింతవఱకు పరివర్తన జరుగలేదని స్థిరయోనుల ద్వారా ఋజువయ్యెను. 'అమీబా' లక్షలకొలది సంవత్సరములకు పూర్వమున్నటులే ఇప్పుడును కలదు. హైడ్రాకూడ నటులనే యున్నది. ఇటులనే మన కగపడుచున్న ప్రాణులన్నియు, లక్షల కొలది సంవత్సరములకు పూర్వమున్నటులే యిప్పుడు నున్నవి. ప్రతివస్తువు తన ఆయువులేక్కప్రకారము పరివర్తన మొందుచుండెను. సమస్త ప్రాణులకు గల బాల్య, యౌవన, కౌమార, వృద్ధావస్థలే వృద్ధి క్షయము లనబడుచున్నవి. కాని భూమి నెమ్మది నెమ్మదిగ రైలగుచుండుట గాని, సముద్రము తోక చుక్క యగుచుండుటగాని జరుగుటలేదు. భూమి, రైలు కాన

టులే సముద్రము తోకచుక్క కానటులే పాపురము ఎలుగు గొడ్డగుట గాని, గుట్టము సర్పమగుటగాని, గాడిద తేలగుట గాని జుగుటలేదు. జలవాయువుల మాతాపితరుల పూర్వ సంస్కారముల కారణమున కనబడుచున్న భిన్నత్వమే పరివర్తనము. కాని ముందునకుఁ బోయియొక దేశీయుఁ డాకుపచ్చని వాడు కాఁగలడని గాని, ఒక దేశపు ఒంటెకు కొమ్ములు రాగలవనిగాని తలంచకూడదు. జలవాయువుల పరిస్థితి తెలిసికొని యుండని సముద్రమునం దెచటనైనను భూమి బయటపడుచో నచట మానవులను నివసింపజేసిన యెడల కొన్నిలక్షల సంవత్సరముల తరువాత గూడ వారిరూపు, రంగు, ఆకారము నిపుడు ప్రపంచమున నున్నటులే కొంచెము భేదముతో నుండుట మాత్రము నిశ్చయము.

కాని “అట్లాంటిక్ సముద్రమెండి యొక ద్వీపమైన యెడల నచట నివసించువారు ౮? వేల సం॥ లలో, వంకాయ రంగువంటి రంగుగలవారయ్యెదరు. వారిచెవులు పెరిగి కాళ్ల ఎఱుకువచ్చి వానిని బుద్ధితో నుపయోగించినయెడల పక్షుల తొక్కలవలె బాగుగా పనిచేయును.” అను కల్పన చేసికొన వీలులేదు. ఇషియన్నియు మధుశాలలోని గప్పాలుగాక మరేమగును ? అట్లెన్నటికైన బరుగగలదా ? కదాపి జరుగజాలదు.

పరివర్తనము యొక్క ఉత్తమపు నమూనా యొకటి యిపు డమెరికాలో నిర్మించబడుచున్నది. యూరోపునుండి ప్రవాసము వెళ్లి అమెరికాలో వసించుచున్న వారి యాకార

ప్రకారములు క్రమముగా నచటి మూలనివాసులయిన రెడ్ ఇండియనులవలె నగుచున్నవి.

ఆంగ్లేయులు అమెరికాకు బోయి యింకను ౪ వందల సంవత్సరములు పూర్వకాలేదు. క్రీ. శ. ౧౫౯౮ లో మొట్టమొదట కొలంబసు అమెరికాను కనుగొనెను. అటుతరువాతనే యూరోపువారు అమెరికాకు వెళ్లసాగిరి. ఇంతియగాక యాయారంభకుని గమనాగమనముల చాలాకాలమునకు తరువాత నాంగ్లేయు లచట నివాస మేర్పఱచుకొనిరి. ఈ కొలదికాలమునకే లక్షలకొలది సంవత్సరములకు పూర్వమునుండియు నున్నటువంటి రెడ్ ఇండియనుల రూపు రంగు గలవారైరి. కావున రెడ్ ఇండియనులయొక్క పరివర్తన ఆగిపోయెనని విదితమగుచున్నది. అట్లు గానిచో నాలుగువందల సంవత్సరములలో ఆంగ్లేయులయొక్క మూలనివాసులైనయెడల రెడ్ ఇండియనులు అన్ని సంవత్సరములలో మరియొక విధముగైన పోవలయునుగదా? కాని యచటి జలవాయువులెంత పరివర్తన చేయవలసి యుండెనో అంతయే వారియందును లక్షలకొలది సంవత్సరములకు పూర్వమే చేసియుండెను. ఇది బహువేగముగా పరుగెత్తుచున్నటువంటి పరిణామవాదము యొక్క పరివర్తనమును మందగింపఁ జేయుచున్నది. టేరాడేల్ఫిగోల అమెరికనుల యొక్క ఉదాహరణలు, పరివర్తనలకును హద్దు కలదనియు, హద్దుమీఁటి పరివర్తనలు జరుగుటలేదనియు ఋజువు పఱచుచున్నవి. జరుగుచున్న పరివర్తనమంతయు నియమిత మర్యాదానుసారము జరుగుచున్నది. దానివలన నొకజాతి యింకొక

జాతిగా మాటుటగాని, పరస్పర సంబంధము తెగిపోవుటగాని జరుగుటలేదు. కావున మర్యాదాయుతపరివర్తనమే సిద్ధాంతమగుచున్నది. గాని డార్విన్యొక్క అమర్యాదాయుతపరివర్తనము సిద్ధాంతమగుటలేదు.

౨-అత్యుత్పాదనమునకును, ఉత్పాదనమునకును మిగుల తారతమ్యము కలదు. అత్యుత్పాదనము మానవకృతము. ఉత్పాదన మిశ్వరకృతము. వీనియం గాటువిధములు గలవు. ౧ - కర్మానుసారము జాతి, ఆయువు భోగములనుపొంది జన్మించుట. ౨ - తనజాతి, ఆయువు భోగములతో, వేనివలన నెచ్చెన హానిలాభములను పొందియుండెనో వానికి హానిలాభములను కలుగజేయుట. ౩ - మొదట భోగ్యము, తరువాత భోక్త జనించుట. ౪ - సమస్తప్రాణుల జతిలు సరిసమానముగ నుండుట. అనగా నేదోయొక స్త్రీలుగాని పురుషులుగాని చంపబడిన యెడలనవి యధికముగా జనించి తరిగిపోయినజతిలు పూర్తియగుట. ౫. ఆయువు పూర్తిగాకముందే మధ్యలో నొకజాతి యందు కొన్నిచంపబడిన యెడల నా చంపబడినసంఖ్య శీఘ్రముగ నుత్పన్నమగుట. ౬. పట్టుజంతువు (లింగశరీరులకు) జన్మించుటకై కావలసిన కలిదండ్రులు లభించకపోయినయెడల ఉన్న మాతాపితరులయందే అత్యుత్పాదనముద్వారా జన్మించి సృష్టిని వికృతమొనర్చుట.

ఈ యాటిటిలో మూడు ఐశ్వర్యములు (ఈశ్వరకృతములలో) ౩ - అత్యుత్పాదనములునై యున్నవి. ప్రాణులలో నకాలమృత్యువు లేనంతవఱకు నీశ్వర నియమితోత్పాదనము

జరుగుచుండెను. కాని హింస, ఆకలి, యుద్ధము, మఱియు ప్రాకృతిక విప్లవములచే ప్రాణులు అకాలమృత్యువు వాతఁబడ నారంభమైనప్పటినుండియే అత్యుత్పాదనమున కారంభమయ్యెను. ప్రాణుల యకాలమృత్యువునకు కారణము మానవుల కామము, సృష్టివిస్తారములును. కావున మానవుఁడు స్వయముగ తన నియమముల సరిచేసికొననంతవఱకు తక్కువ సంతానమును కనజాలనంతవఱకును మానవసమాజమున కలహములు, యుద్ధములు, రోగములు, పాపకార్యములు తక్కువ కాఁజాలవు. పాపియే ఇతరయోనులలో ప్రవేశించు చున్నాడు. మితిలేని సంతానమును గని యకాలమృత్యువునోట బడుచున్నాడు. మానవుఁ డితరులను సృజించుటకు తగ్గించినయెడల స్వయముగ కూడ జన్మించడు. అనగా జననమరణరహితు డగును. మానవుఁడు మోక్షాభిముఖుడు కాఁగానే నియమితవంశము మాత్రమే యుండి భూభారము తగ్గును. నియమిత సంతతియొక్క నియమితవృద్ధికై ఇంతవఱకు భూమిస్థాన మొసంగుచున్నటులే ముందుకు కొండలు, సముద్రము, మరుస్థలములు మున్నగునవి నెమ్మది నెమ్మదిగా మాటి ఆహారమును సృష్టించుటకు యోగ్యమగును. కాని ఆనియమితమగు నత్యుత్పాదనమునకు భూమి యందు స్థానములేదు. మానవుఁడు మోక్షాభిముఖుడైనచో నిచటిగుంపు తగ్గి కలహములు రూపుమానిపోవుచుగదా! పూర్వమింత వృద్ధియు, నిన్నికలహములును లేవు. కారణమేమన, మానవులు సరిశస్వభావులై తక్కువ సంతానమును గనుచు మోక్షాభిముఖులై యుండిరి.

సృష్టియందు గనడుచున్న అత్యుత్పాదనశక్తి నైమిత్తిక మేగాని స్వాభావికముమాత్రముకాదు. ఇదియునుగాక యది కొలది కాలమునుండియే ప్రసరించుచుండెను. మానవులు స్వాభావికజీవన నిర్వాహమును విడనాడినప్పటినుండియే సృష్టియందు వలశవృద్ధి, అకాలమృత్యుపరంపర జారీయయ్యెను. మానవుడు తనబుద్ధి స్వాతంత్ర్యముచే సృష్టినియమమును భంగపరచి యధికముగవ్యతిక్రమమొనర్చి సృష్టిని దానిస్వాభావికమార్గమునుండి తొలగించెను. కనఁబడుచున్న ప్రాణుల ఆధిక్యమున కనేకకారణములు కలవు. అందు మొదటికారణ మిప్పుడు మోక్షాభిలాష బందగుటయే. ప్రాణులయొక్కనివాసస్థానము అనంతపరమాత్మ, ప్రాణులచటకు పోవక సంకీర్ణస్థానములయందే జమ యగుటచే నిస్సంశయముగ గుంపు అధికమగుచున్నది. గుంపు అధికమగుటచే రోగములు, దుష్టాలము, యద్ధములు సంభవించుచున్నవి. అందుచే సమస్త ప్రాణులు నల్పాయుష్కములై మరణించి శేష ఫలభోగమునకై ఆ యా యోనులలో తిరిగి ప్రవేశించుచున్నవి. అటు మానవుడుకూడ నధికపాపియై ఆయోనుల సంఖ్యనే వృద్ధిజేయుచున్నాడు. సృష్టి యధికమగుటచే నన్నింటికి పోషణ, శాంతి, లభించుటలేదు. కావున నకాలమునందే సమస్తము మరణించుచున్నది. మఱల మఱలఁ బుట్టుచున్నది. కొన్ని సమయములందు మరణించిన వానికి పుట్టుటకు చాలినంత మంది తలిదండ్రులు లభించకపోవుటచే నున్న తలిదండ్రుల వలననే అన్నియు నుత్పన్నము కాసాగుచున్నవి. ఇందువలన నొకే ప్రాణి యధికసంతానమును గనుచున్నదని ప్రతీతమగుచున్నది.

ప్రాణుల భక్షించి, అడవుల నాశమొనర్చి, ఖనిజ యంత్రాదులచే మానవుడు సృష్టిలో మహావ్యతిక్రమము (disturbance) ను గలిగించినాడు ! మానవుడుమాంసముతినట మానినచో ప్రాణులన్నియు తమతమ యాయువు పూర్తిగా నిండినతరువాతనే మరణించును. అట్లుమరణించినప్రాణుల మృత శరీరములు మాంసాహారులయిన ప్రాణులకు లభించును. అప్పుడు ప్రాణులకలిచే నితరప్రాణులు బ్రతికియుండగనే చంపి తినెడు నాచారము రూపు మాయను. అంతట ప్రాణు లకాలమృత్యువును తప్పించుకొని పూర్తిగా జీవించి తమతమ భోగములను భోగించి యితరయోనులలోఁ ప్రవేశించి యచటకూడ నీసౌకర్యమువలన కర్మఫలము ననుభవించి మనుష్యుడగును. మానవుడైతనకర్తవ్యమును పాలించినచో మోక్షమును పొందును. ఈ విధముగ నీమోక్షమార్గము తెలువంబడి మానవులందఱు నామార్గమునఁ జరించినయెడల నత్యుత్పాదనము, జీవన సంగ్రామము, బలవంతులు జయమొందుట మున్నగు వరుస క్రమము లన్నియు నిర్మూలము లగును. మాంసభక్షణము వంటిదే అడవుల నఱకుటకూడ. మానవుల అడవుల నఱకి తమస్వాభావికాహారమైన ఫలముల, పశువుల యాహారముయొక్క సోత్సును రూపుమాపిరి. అడవుల నఱకుటచే వర్షములు తగ్గిపోయి పోషణకు కావలసినంత యాహార ముత్పన్నమగుటలేదు. అందుచే నకాలమృత్యువు లధికమయ్యెను. ఇటులనే యంత్రాగారములు, యంత్రములు, ఖనిజ పదార్థము లధికముగ నుత్పన్నమగుట వలనను, మానవుల పశు

పులకరక్తక్షేత్రము లడ్డుపఱచబడి ప్రాకృతిక విప్లవము జరిగెను. అడవుల నఱుటచే మేఘములలో, భాగర్భిక ఉత్పాతముల వలన వాయుమండలము వీధ్యుత్తై మున్నగు వానిలో నెటువంటి యెటువంటి అస్వాభావికత జనించెనో, ప్రాణులు పూర్తిగా జీవించుటకు లోలోన నెన్ని యాటంకములు సంభవించెనో. తెలియుటలేదు. ఇప్పుడు మానవులే, మనుష్యుల, పశువుల, పక్షుల, క్రిమికీటకముల, తృణపల్లవముల, కొండల, సముద్రముల, నదీనదాదుల నన్నిటిని అస్వాభావికస్థితికి మార్చివైచుటచే ప్రతిప్రాణి అల్పాయుష్కుడయ్యెను. మానవులయందు వృద్ధియైన పాప మిదియే. హింసచే పశువుల యాయువు తగ్గి పోవుచున్నది. కావున నవి కర్మను భోగించకుండగనే మరణించి మిగిలిన కర్మను భోగించుటకై ఆయా యోనులలో తిరిగి పుట్టుచున్నవి. ఉత్పాదనము, సంగ్రామములు, కలహములు, నాశము పెంపొందెను. కాని మానవుడు తనస్వాభావిక స్థితికి వచ్చి పైన పేర్కొనబడిన సమస్త విప్లవముల నాపుజేసినచో కనీస మసంఖ్యాకప్రాణులయొక్క అకాలమృత్యువులు రూపు మాయుటయేగాక మఱల మఱల పుట్టుటకూడ నాగిపోవును. అనగా మానవులు పశువులగుట జరుగకపోయినచో నత్యుత్పాదనముకూడ రూపు మాయగలదు.

అత్యుత్పాదనము, అస్వాభావిక మైనపుడు దానివలన నుత్పన్నమైన జీవన సంగ్రామములు అస్వాభావికములు, కృత్రిమములుగాక మజేమగును? అది నియమిత సంతతియం దుండజాలదు. అత్యుత్పాదనమును తగ్గించుట మానవుని చేతిలోని

పని యగుటచే జీవనసంగ్రామములను రూపుగూపుట కూడ మానవునకు స్వాధీనమగును. పరిణామవాదులే యిటు లొక చోట వ్రాసిరి. “రక్షణవైపుకంటె నాశము వైపునకే ప్రాకృతికమయిన యెన్నిక ప్రవృత్తి యధికముగ కలదు.” అని నుడువుచు దీని నిం కొకచోట తమ వాక్యములతోనే ఖండించుకొనుచు, “ఇందు ప్రకృతి తాత్పర్యమిది, ౨-౩ గాని, ౪-౫ గాని మిగిలినను ఆజాతి యస్త్రీత్వము నిలిచి యుండును.” అని వచించెదరు. ఆహా! నాశ మధికముగ జరుగుచోట నేనాల్గయిచో మిగిలినను వంశరక్షణ కేమి ప్రయోజనము? నాశమును కోరువాఁ డెన్నఁడు వంశరక్షణమును కోరఁడు. వాస్తవముగా ప్రకృతి, రక్షణమునే కోరుచున్నదిగాని నాశమును మాత్రము కోరుటలేదు. అట్లుగానిచో ప్రపంచమంతయు నిప్పటికే శూన్యమై యుండెడిది.

(౪) జీవనసంగ్రామములో యోగ్యుల యెన్నిక జరుగునని చెప్పబడుచున్నది. కాని యోగ్యుల యెన్నిక జరుగక పోవుట మనము ప్రపంచమున చూచుచునే యున్నాము. ప్రపంచమున పొడగరి, పొట్టివారిసంఖ్యకంటె నధికసంఖ్య మధ్యమస్థితిపొడవుగలవారిదని స్పష్టమగుచున్నది. చాల పొట్టివారుగాని, చాల పొడుగువారుగాని చాల తక్కువ. యోగ్యుల యెన్నిక సరియైనదేయైన యెడల నందరికంటె నధికసంఖ్య మిక్కిలి పొడవుగలవారిదై యుండవలయును. ఏలయన మానవుని యెత్తుకూడ నొక యోగ్యతయే. కాని యీ యోగ్యుల సంఖ్య మిక్కిలి పొట్టివారికి సరిసమానముగ నున్నది. వీరు

పొడవులెక్క ప్రకారము చాల అయోగ్యులు. ఇచ్చట గొప్ప యయోగ్యత (పొట్టి) మహాయోగ్యత (పొడవు) తో పోటి చేయుచున్నది. వీరిరువురును తగవులాడుచున్నంతవఱకు నిరువురను వెనుకకు నెట్టి సామాన్యులు ముందుకువచ్చి సంఖ్యాక్షేత్రమున తమ విజయపతాక నెగురి పేయుచుందురు.

అమీబా అన్నిటికంటె చిన్నది. దుర్బలమైనది. కాని అన్నిటికంటె సంఖ్యలో నధికముగ నున్నది. మానవునికంటె నేనుగు, సింహము మొదలగు కొన్ని ప్రాణులు తప్ప సమస్త సాధారణప్రాణులు సంఖ్యలో నధికముగా నుండుటచే సంఖ్యలో జయ మొందును. బలములో మానవుని ఏనుగు, గుఱ్ఱము, ఒంటె మున్నగునవియును, దీర్ఘజీవమున పాము, తాబేలు మొదలగునవియు జయించెను. బుద్ధియందు చీమ అన్నిటికంటె మిగుల గొప్పది. పరిశ్రమచేయుట, కూడబెట్టుట, బందోబస్తు చేయుట, శిల్పకళ, మున్నగువానియందు తేనెటీగ మొదటిది. ఈ ప్రాణు లన్నియు దమతమ ఉత్తరవర్తియోగ్యులకంటె నధిక యోగ్యములని సిద్ధాంతమగుచున్నపుడు యోగ్యులే యెన్నుకొనఁబడుచున్నారని చెప్పట కెట్లు వీలగును? యోగ్యుల యెన్నిక జరుగుచున్నచో క్రేట్ వారులో జర్మనీ జయ మొంద వలసి యుండెను. కాని యట్లు జరుగలేదు. భారతదేశము పతనమైనపుడు ప్రపంచమునం దన్ని దేశములకంటె మిగుల యోగ్యముగ నుండియు నయోగ్యముగా ఋజువయ్యెను. కావున యోగ్యులు జయ మొందెదరు. అయోగ్యులు పతనమగుదు రనుట మిగుల పొరపాటు కదా!

రోగిగాపడి యెటులనో శత్రువుల మందుకొట్టునకు నిష్పంఠించి గలుగుటచే, జయ మొందినయెడల బహుశః పరిణామవాదులయిన నాస్తికులు రోగమునే యోగ్యమని తలంతురేమో! కాని విషయమది కానేరదు. యోగ్యత యోగ్యతయే. అంతయు యోగ్యత కాజాలదు.

జీవన సంగ్రామమున మనము సత్తుల తెక్కలను పాము, తాబేలుల ఆయువును, శీమబుద్ధిని ఎన్నటికిని మఱవగూడదు. ఈమూడే జీవితముయొక్క అసలయిన యోగ్యతలు. ఎగురుటయే చాల గొప్పతనము. అధికముగా జీవించు టంతకంటెను గొప్పది. అంతకంటె గొప్పది జ్ఞానము. కాని యేజంతవు చీమకంటె ముందునకుబోయి జెత్తి మొదలగునవిగా మాఱి యేమి పావు కొనెను? పాము, తాబేలు, దీర్ఘాయువులను పోగొట్టుకొని తెక్కలను సంపాదించుకొనిన నేమిప్రయోజనము? చీమ జ్ఞానమును, సర్పము ఆయువును, పక్షి గెలిగిరెడుశక్తిని, పోగొట్టుకొని స్తనధారులై యేమిలాభమును పొందెను? లీమర్, కోతి, ఆవు, గేదె, పంది, కుక్క, మున్నగునవిగా మారి యేమి యోగ్యతను సంపాదించుకొనెను! స్తనధారులలో మానవుడే తమన్న పరిణామముయొక్క సార్థకతకూడ దెలియబడెడిదికాదు. మానవుడు లేనంతవఱకు నుత్క్రాంతియం దెరువంటి యోగ్యమైన పరిణామముండెను? కింతైతైనను లేదు గుమా! కావున యోగ్యతే యుందురనుటయు నయోగ్యులకుఁ తావు లేదనుటయు శుద్ధపారపాటు.

(గ) యోగ్యత సంతానమునకు సంక్రమించునని యనుట కేవలము తప్పు. అయోగ్యులకే సంతాన మధికముగఁ గలుగుట ప్రపంచమున చూచుచునే యున్నారము. ఏలయన, నయోగ్యుల సంఖ్యయే అధికముగ నున్నది. ప్రపంచమున నిర్ధన, నిర్బల, నిర్బుద్ధులే యధికముగ గనఁబడుచున్నారు. జ్ఞానిసంతానమునకు తనంతట తానుగా జ్ఞానము సంక్రమించుటలేదు. మానవుడు తన సంతానమును బాగుజేయుటలో సావధానుఁడు గాకపోయిన యెడల నందఱు నిష్ప్రయోజకులే యగుదురు. కావున నిర్బలుల, అల్పాయుష్కుల, బుద్ధిహీనుల సంఖ్య యధికముగానున్న యిట్టి పరిస్థితులలో యోగ్యులే యెన్నుకొనఁబడుచున్నారనియు, వారే యందురనియు, మిగిలిన వారందఱు నశింతురనియు చెప్పటకు నీలుకాదు. జపాను ప్రాకృతిక విప్లవమునందుగాని, జర్మను యుద్ధమునందుగాని, మహాభారత యుద్ధమునందుగాని, మొనమొన్న జరిగిన బీహారు ప్రాకృతిక విప్లవమునందుగాని, ప్లేగువ్యాధి యందుగాని, ద్వితీయ మహాసంగ్రామమునందుగాని అందఱు నయోగ్యులే మరణించిరా? లేదులేదు. ద్వివిధములై నవారు మరణించిరి. కాని లెక్కతో యోగ్యులు మిగుల తక్కువగ నుందురు. దీనికి కారణము వారు సంఖ్యలో చాల తక్కువగ నుండుటయే. యోగ్యులు ప్రపంచమున చాల తక్కువగనే యుందురు. యోగ్యులు మోక్షమునకు బోవుదురు. ప్రపంచము అయోగ్యులకే ఉపయోగపడుచున్నది. కావున యోగ్యుల యెన్నికయను సిద్ధాంతమే తప్పు. యోగ్యత సంతానమునందు సంక్రమించుననుట అంగణమున నున్నది.

ఈ మతమువలన డార్వినుకుకూడ శాంతి కలుగలేదు. పరిణామవాదులగు నా స్తికులే “పరివర్తనలయొక్క ఉద్గమముల, వానిసం తతిక్రమములయొక్క సరియైన కార్యకారణవాద మింకిను నిశ్చయము కాకపోవచ్చును. ప్రాకృతిక యెన్నిక పరిణామమున కొక మార్గము. పరిణామముయొక్క యుక్తాయుక్తమును తెలియజేయుట కది మంచిసహకారియను మతము డార్విను మహాశయనిదే” యని యనెదగు.

ఇటులనే “నూతనోపజాతుల నుత్పత్తిజేయుటకు పరిస్థితి కార్యము, ప్రైత్విక సంసారము” అను సీమూడింటిలో నేది యధికముగా నేది తక్కువగా పనిచేయును? “అను సీవిషయ మింతవఱకును పూర్తిగా నిశ్చయము కాలేదు. ఈవిషయమునందధికముగ మతభేదమున్నప్పటికి సీ మూడును హెచ్చుతగ్గుల పరిణామముతో వికాసోత్పాదకములై యున్నవని వైజ్ఞానికు లందఱు నొప్పుకొనెదరు.”

ఇత్యాది ప్రమాణముల వలన డార్వినునకు నాతని శిష్య ప్రశిష్యులకు పరిణామకారణముల యథార్థజ్ఞాన మింతవఱకు కలుగలేదనియు వారంతవఱకు నేదోయొక పరిపూర్ణసిద్ధాంతము వకు రాలేదనియు ప్రతీతమగుచున్నది.

ప్రాకృతికమైన యెన్నికవిధి పూర్ణముగా విశ్వసించ బడి వదికాదు. ఏలయన ప్రాకృతికమైన యెన్నిక కింతవఱకును కేవల యుక్త సందిగ్ధ ప్రమాణముమాత్రమే సూచించ బడుచున్నది. “అస్ట్రేలియా కుండేళ్ళకు చెట్లనెక్కుటకు తగిన గోళ్ళు వచ్చు

చున్నది. ఇది నిజమగుచో కుండేశ్వలో నొకనూతనజాతి యేర్పడ గలదు” అని పరిణామవాదులగు నాస్తికు లనెదరు.

గోళ్య ఏకొద్దిగనో వృద్ధి నొందినంతమాత్రమునకే కుండేశ్వలో నొకనూతనజాతి యేర్పడునా? ఆకుండేశ్వకు నితరములైన కుండేశ్వతోఁగల సమానప్రసవ సంబంధము రూపుమాసెనా? సమానప్రసవసంబంధము తెగిపోనియెడల నది వేరొకజాతి యనఁబడజాలదు. ప్రతివ్యక్తిగో, ప్రతిదేశపు మనుష్యులలో భేదములున్నటులే (అబ్సీనియా, చైనాలలోవలె, ఈకుండేశ్వలోను కొంచెము భేదమేర్పడి యుండవచ్చును. కాని అబ్సీనియా చైనాలవారు ఒకేజాతిలో రెండురూపములయినటులే కుండేశ్వలోను దేశగతభేదము కొంచెము కలుగవచ్చును. అంతమాత్రముచే నది యొకనూతనజాతియనుటకు ఏలులేదు. ఏలయన సృష్టిలో ద్వివిధములయిన ప్రాకృతిక ఎన్నికలు కనఁబడుచున్నవి.

౧. దేశగతభేదములచే నొకేజాతియొక్క రూపములలో కొంచెము భేదము కలుగుట, ౨. అకస్మాత్తుగా నొకజాతి యంగములు వృద్ధి నొందుట.

మొదటిసమూహా అందఱియెదుటను కలదు. చీనా అబ్సీనియనుల యాకారములలో కొంచెము భేదము కలదు. కాని జాతిభేదముమాత్రము లేదు.

రెండవది చెద చెదకు నకస్మాత్తుగా పెద్దపెద్ద టెక్కలు వచ్చి పడులగును. ఆస్ట్రేలియా కుండేశ్వ, దేశ, జల, వాయువులు మున్నగువాని భేదముచే; చీనా అబ్సీనియనులవలె కొంత

వికాసమొందినను, అది రెండవజాతిమాత్రము కాజాలదు. గోళ్ళు కొలదిగనో వృద్ధిచెంది యుండవచ్చును. కాని సమాన ప్రశవము, సమానభోగము, ఆయువు మున్నగునవన్నియు సమానముగనే యుండును. కాని వానిగోళ్ళు హద్దుమీఠి వృద్ధిచెందినచో నది యెట్లు పరిణమించునదియు సృష్టి చెదను వృష్టాంతముగా చూపినది. ఏదో కారణమున అప్పుడప్పుడు చెదకుత్తెక్కలువచ్చి పెద్దవై పక్షులు కాఁగానే యవి సర్వనాశ మగుఁ టందటకు తెలియును. కానివీచెక్కల వంశము నడిచుట గాని, వీని నూతనజాతి ప్రపంచమున స్థిరముగనుండుటగాని జరుగుట లేదు. ఆస్ట్రేలియా కుందేళ్ళ స్థితినిగూర్చి, చెట్లనెక్కుటకు తగినగోళ్ళు వచ్చెనను విషయమునుగూర్చియు, విశేషముగ సమాలోచనచేసి పాఠకులకు విసుగును కలుగజేయక సృష్టి నియమము నొకదాని నిచట నుదాహరించుచున్నారము.

“పృథివియొక్క ప్రతిభాగము తన ప్రభావముచే ప్రాణుల శరీరమున కొంతమార్పును కలుగఁజేయును. ఈమార్పు మిక్కిలి తొందటగా స్థిరమగునని యెఱుంగవలయునే కాని ప్రళయపర్యంత మీమార్పు జరుగుచుండుననిమాత్రము తెలియకూడదు. పైన నమెరికా రెడ్ థిండియనులను నర్థించి దేశ విశేషమువలన జరుగు పరివర్తనము బహు శ్రీఘ్రముగా స్థిరమగుననియు నా జాతి కిరదేశస్థ జాతివలన సంతానము జనిండుట తెలిపొదనియు; ఋజువుపఱచియే యుంటిమి. ఎవ్విధమైన నూతనజాతి యేర్పడజాలదు. కాని యెచ్చటనైనను కారణవశాత్తుగ నే ప్రాణిశరీరమునందైనను మార్పిడికు మించి పరిణా

మము జరిగినయెడల నా ప్రాణి అధవా ఆప్రాణి సమూహము
 చెద మారి ఉన్నీలై సర్వనాశ మొందునటులేనాశము నొందును.
 కాని ఆజాతివంశము నడవదు. అటువంటి నూతనజాతి ప్రపంచమునం
 దెద్దియును పుట్టజాలదు. కావున ప్రాకృతికమైన
 యెన్నికవలన నవీనజాతి యొకటి యేర్పడుట యసంభవము,
 అసాధ్యము. ప్రకృతి స్వాభావికముగా నెవ్విధమైన నూతనజాతిని
 నిర్మించుట లేదని పరిణామవాదముయొక్క మూలసిద్ధాంత మింత
 వఱకు ఖండించబడెను.

పరిణామము - వృక్షములు

ఇక మానవుడు దేనిద్వారా వృక్షములను, పశువులను విలక్షణప్రకారము గలవానినిగా చేయుచున్నాడో ఆ శిల్ప కళలయొక్క నియమములనుకూడ తెలిసికొందము. దీనినే కృత్రిమపు తెన్నిక యనెదరు. అమెరికా యీవిషయములలో మిగుల నున్నతిని బడసెను. జపానువారు కోశ్చతోకల నిఱువ దేసి యడుగులవఱకు పొడవుగను, పెద్దపెద్ద వృక్షములను మిగుల పొట్టిగను చేయఁగలిగిరి. వానిని జూచినవారి కాశ్చర్యము కలుగకమానదు.

అమెరికా నివాసియైన లూథర్ బర్ బ్యాంకు అను తోట మాలి యనేకవిధములయిన ఫలపుష్పములను విచిత్రముగ నొనర్చెను. అనేకములైన తీగలను వృక్షములుగ మార్చివైచెను. ఇటులనే పావురములను బెంచువారుకూడ ననేకవిధములయిన పావురముల నిర్మాణ మొనర్చిరి. ఇదియే కృత్రిమపు తెన్నిక. ఈ కృత్రిమపు తెన్నికకు మూఁడునియమములు కలవు.

౧. ఫలానామర్యాదవఱకు కృత్రిమమైనప్పటికని సంతానము కలుగుచు నుండుట. ౨. ఫలానామర్యాదకు తరువాత తనపూర్వీకులరూపము నొందుట. ౩. ఫలానామర్యాదకు పిమ్మట వంశము నడవక తెగిపోవుట.

మొదటి నియమము సర్వత్ర కనబడుచునే యున్నది. ఈ సిద్ధాంతానుసారమే మానవుడు వృక్షములయొక్కయు పశు

పులయొక్కయు నుత్తమబీజము నుత్పన్నముఁ జేయఁగలుగుచున్నాఁడు. ఆరోగ్యవంతులై మంచిబలము గల తలిదండ్రులకు మంచినంతానము కలుగుచున్నది. తలిదండ్రుల యంశముల రక్షించుచు పరిణామ మొందినయెడల నావంశము నడచును. ఎద్దు నంశము కొమ్ములు, డెక్కలు, యెముకలు మున్నగునవి. ఆవు నంశము మాంసాదులు. తల్లి యంశమధికమైనచో నెద్దునకు కొమ్మ లుండవు. తండ్రియంశ మధికమైనచో నెద్దునకు పెద్దకొమ్మ లుండును. బోడివానిలో కొమ్ములు లోపించక చెవులదగ్గఱ వెండుకలలో కొమ్ములయొక్క చిహ్నము లుండును. వాని యాధారముతోనే ముందునకుఁబోయి దాని వంశమున తిరిగి కొమ్ములుగలవి పుట్టుచున్నవి. ఈ సిద్ధాంతము తోనే ముండ్లుగల వృక్షములనుండి ముండ్లు తొలగించఁబడుచున్నవి. ముండ్లుగల రక్కెసనుండి ముండ్లులేని రక్కెస నిర్మాణము చేయఁబడుచున్నది. ముండ్లుగల శృంగాటకమునుండి ముండ్లులేని శృంగాటకము నిర్మాణము చేయఁబడుచున్నది. రక్కెస శృంగాటకములనుండి కృత్రిమోపాయములద్వారా పితృశక్తి తగ్గించఁబడుటయే దీనికి కారణము. కాని, వానిలో ముండ్లే గుఱుతులుమాత్రమే కేషించి యుండును. అచిహ్నముల వలననే మరల ముండ్లుగలవానిని పుట్టించఁగలుగుచున్నారు. ముండ్లు లేని రక్కెస, శృంగాటకములందు అప్పుడప్పుడు కొన్ని చిన్న చిన్న ముండ్లుగలవికూడ కనఁబడుచున్నవి. దానివలననే తిరిగి వారికంటకము పుట్టఁగలుగుచున్నది. ఈ సిద్ధాంతముమీఁదనే పాపురముల పుట్టుకకూడ కలదు. ఇది విశ్వవ్యాప్తకసిద్ధాంతము.

స్త్రీ, పురుష, నపుంసకుల నిర్మాణముకూడ నీసిద్ధాంతానుసారమే జరుగుచున్నది.

రెండవ నియమమున కుదాహరణము అంటుమామిడి. అంటుమామిడిగింజను పాతిపెట్టిన యెడల దానికి పుట్టిన మొక్కకు పూర్వపు చెట్టుకాయలంత పెద్దవికాయవు. ఈవిధముగ ౨ - ౩ తరములు గడచునప్పటికినాయంటుమామిడి పూర్వ మంటు కట్ట బడిన చెట్టుకాయలమాదిరి కాయలు కాచును. తోడేలు, కుక్క, పులి, సింహములయొక్క సంయోగములవలనను సంతానము కలుగదు. ఒకవేళ కలిగినను ఆసంతానమునకు జనించిన సంతానము కొన్ని తరములకు తరువాత కుక్కకు కుక్కగాను, పులికి పులిగాను మాటిపోవును. పరిణామము ముందునకు వృద్ధినొంది నూతనజాతిని సృష్టిచేయజాలదు. ఈవిషయము మీఁదనే జోన్సుబోనన్ కీ. శ. ౧౯౨౨ నవంబరు మాసమున “న్యూయేజ్” అను పత్రికలో నిట్లు వ్రాసెను.

“నాతోటలో నేను తిరుగుచు నంటుగట్టిన మొక్కలలో కొన్ని కృత్రిమావస్థనుండి తన యవస్థను పొందుటకై యుద్ధము జరుగుట చూచితిని. పూర్వపు స్వాభావికావస్థ బలశాలినియైనచో నది కృత్రిమావస్థను జయించుట తఱచుగ నగపడుచున్నది. ఉదాహరణమునకై “హేసరీడమ౯డన్” వ్రాసిన (Natural Laying the Spritual World) గ్రంథమున నాతఁడు పావురముల, గులాబి చెట్లయొక్క ఉదాహరణములతో నీవిషయమును సిద్ధాంత పఠించిన అధ్యాయమునే యిచట నుదాహరించుచున్నాడను”

ఈసందర్భానికి “మెండల్” అను విద్వాంసునకును చెలిసియుండెను. అతఁడెట్లనెను.

“అప్పుడప్పుడు పిల్లలందు తండ్రి పోలికకంటె వీతా మహునిపోలిక లధికముగ నగపడుచున్నవి.

దీనికి కారణ మిదియే. ఎవడైన తన శరీరమున హద్దు మీటి మార్పు కలుగఁజేసిన యెడల, నాతని కుమారుడు తండ్రి యొక్క యీ నూతన గుణములను గ్రహించక తాతగుణము లనే గ్రహించిపట్టుచున్నాడు. కావున సృష్టి పురాతనజాతులను రక్షించుటకును, నూతనజాతుల పట్టుక నాపుటకును మిగుల దృఢమైన ప్రబంధముజేసియున్నదని స్పష్టమగుచున్నది.

ప్రొఫెసర్. డి. పీప్ల్ శృంగాటక, పొప్త (Shirley Porpies) (నల్లమండు చెట్టునంటి) చెట్లచే వర్తమానకాలమున నూతనజాతి తనంతటతాను పుట్టుట చూచెననియు, నూతనజాతు లీవిధముగా నుత్పన్నమగుచున్నవనియు, నీయుత్పత్తికి ప్రొ. పీప్ల్ స్వయముగ పరివర్తితజాతి (Spontaneous Modification) యని నామకరణము జేసెననియు కొందఱు పరిణామవాదులను చున్నారు. కాని యేప్రాణియైనను ఏదోయొక వెలుపలికారణ మున తనసంతతికి మార్పుగలుగు సమయము వచ్చినపు డాసంతానపు ముందుసంతతి తనవీతామహుని లేక ప్రవీతా మహుని వంకకు తిరిగి వచ్చుచున్నదని ప్రొ. మెండల్, ప్రొ. జోన్సు బోనన్లయొక్క ప్రమాణములచేతనే ఋజువుపఱచి తిమి. ప్రొ. డి. పీప్ల్. యొక్క అవిమోఘ విశ్లేషణ. కావున

వీజ్ చూచిన యానూతనజాతి కొంతకాలమునకు నిస్సంశయముగా తనపూర్వజాతి రూపమును పొందితీరును.

మూడవనియమమును సృష్టి యీవిధముగ నుంచెను. “ఏప్రాణియైనను జబరదస్త్రీగా పరిణామ మొందుచు ముందునకు నడచుచున్నచో దానివంశము ముందునకు నడచుట ఆపుచేయబడును. ఎట్లన - గుఱ్ఱమునకు గాడిదకు జన్మించిన కంచరగాడిదకు సంతానము కలుగుటలేదు.

జవానులోని, చిన్నచిన్న చెట్ల, పెద్దపెద్ద కోడితోకల, కౌశ్యగోవుల, అశ్వంతమేధావంతుల వంశములుకూడ రూపుమాసెను. హద్దుమీఱిన వికాసముగావి, హాసముగానిజరుగుట సృష్టి కిష్టములేదు. కృత్రిమపు టెన్నికయందు అమర్యాదిత పరిణామమునకు స్థానమే లేదు. మర్యాదను, (హద్దు) మీరినచో చాలు. ఆవంశమంతటితో నాశము నొందవలసినదే.

“లామార్కు” అను విద్వాంసుడు ఎలుకల తోకలు నటికీ తోకలులేని యెలుకలను నిర్మించితలంచెను. కాని యెన్నితరములవఱి కాతడట్లు చేసినను తోక లేని యెలుక పుట్టనేలేదు.

“లేసిస్టర్ శాయర్” అను గొల్లఁడు తనగొఱ్ఱలను గుఱ్ఱములంలేసివానిగా, జేయవలయుననియ మఱికొందఱుతమిగొఱ్ఱలను, నెలుకలం లేసివానిగా జేయవలయుననియు ప్రయత్నించిరి. కాని యీరెండు పరిణామవాదసంఘముల ప్రయత్నము లన్నియు నిష్ఫలము లయ్యెను. గొఱ్ఱలు ఎలుకలంత పొట్టివగుటగాని, గుఱ్ఱములంత పెద్దవగుటగాని జరగలేదు. కాని కొన్ని కొంచెము

పెద్దవయ్యెను. కొన్ని కొంచెము చిన్నవయ్యెను. ఈ చిన్నా పెద్దా రెంటిమధ్యను వంశస్థాపన నియమము పని చేయుచునే యుండెను. కాని వంశస్థాపననియమము తెగునంత చిన్నవియు, పెద్దవియునై రెండుజాతులు కాజాలకపోయెను.

మీరు, మేము, సమస్తము ప్రాకృతిక, కృత్రిమపు తెన్నికలయొక్క నమూనాలవ. ప్రాకృతికపు తెన్నిక చే పొందిన వికాసమువలననే మీరు, మేము, సమస్తము గుఱుతింపబడుచున్నాము. సమానవయస్సు గలవైనప్పటికిని గుఱుము, ఆవు, ఎద్దు, కుక్క మున్నగునవన్నియు విడివిడిగా దీనివలననే గుఱుతింపబడుచున్నవి. ఈ భిన్నత్వమే లేకున్నయెడల ప్రపంచమంతయు చీకటిమయమై యుండును. కావున వ్యక్తివ్యక్తికి భిన్నత్వముండితీరవలసినదే. దేశ దేశాంతరములయొక్క భిన్నత్వము కేవలము వివాహబంధనలచే నేర్పడెను. సకలదేశములవారసున పరస్పర వివాహసంబంధములు చేసికొన సాగినయెడల భాగోలిక భిన్నత్వము నశించిపోగలదు. కాని వైయక్తిక భిన్నత్వమిశ్వరీంద్రత్వము. అది గుఱుతించుటకొఱకే యేర్పడెను. అది లేనిచో ప్రపంచవ్యవహారములు జరుగనేరవు.

మీకును, మాకును, మధ్యనున్న వ్యక్తిభేదమే ముందు నశుబోయి ఉడుతను ఎలుగుగొడ్డుగా మార్చునని పరిణామవాదులగు నాస్తికులు ప్రబలప్రమాణముగా నుదహరించుచున్నారు. కాని విషయము సవ్యముగా గ్రహించబడలేదు. ఈ వ్యక్తిభేదమే లేనియెడల ప్రపంచవ్యవస్థయే యుండనేరదు. ఇదియే

ప్రాకృతికపు తెన్నిక. కృత్రిమపు తెన్నిక నూతనజాతిని సృష్టి చేయజాలదు ఎట్లన-

హిందూ బాలబాలికలకు లక్షలకొలది సంవత్సరముల నుండియు చెవులు కుట్టించుచున్నప్పటికిని చెవిని రంధ్రముగల బిడ్డలు పుట్టియుండలేదు.

హజరిత్ ఇబ్రహీము నాటినుండియు, సుమారు 3 వేల సం॥ల పైనుండి యూదులు, మహమ్మదీయులు సున్నతి చేయించుచునే యుండిరి. (పూర్వము స్త్రీలకుకూడ సున్నతిచేయబడుచుండెడిది.) కాని సున్నతి చేయబడిన సంతాన మిప్పటివఱకు జనించియుండలేదు.

చైనాస్త్రీలపాదము లెప్పటినుండియో చిన్నవిగా చేయబడు చున్నప్పటికిని చిన్న చిన్న పాదములుగల బిడ్డ ఒక్కటికూడ నింతవఱకు పుట్టియుండలేదు.

కావున కృత్రిమ పరిణామముకూడ మర్యాదారహిత మగుటలేదని దీనివలనఁ దేటపడుచున్నది. కృత్రిమము, ప్రాకృతిక మను నీద్వివిధములైన యెన్నికలచే నాయువు, భోగము, భిన్నములై వేచిసంయోగమువలన వంశము నడువకుండెనో వానినుండి నూతనజాతి నేటివఱకును ప్రత్యక్షముగ పరిణామ మొందియుండలేదు. అట్లు జరుగుట అనుమానప్రమాణమువలనను బలపడుటలేదు. కావున పరిణామవాదము సత్య సిద్ధాంతముపై నిలువఁబడియుండలేదని గట్టిగాఁ జెప్పసాహసించుచున్నారము.

“తలిదండ్రులయొక్క ప్రత్యంగములసారము ఏకమై సంతానము కలుగుచున్నది” అని డార్విను సిద్ధాంతము.

వాల్డే మేక్ సిద్ధాంతము. “ఈ సారము ఏకత్రిసమగు నపుడు మధ్యలో నేదైన పరివర్తన ముద్భూతమైనయెడల నది సంతానమునకు అనువంశికముగా సంక్రమించదు.”

మెండల్ సిద్ధాంతము. “అప్పుడప్పుకు సంతానము తండ్రి గుణములకంటె తాతగుణములనే యధికముగా సంగ్రహించు చున్నది.”

డి. హ్యూయిజ్ సిద్ధాంతము. “అప్పుడప్పుకు కొత్త కొత్తజాతు లకస్తాత్తుగా నుత్పన్న మగుచున్నవి.”

మఱియు హేతువాద, అజ్ఞాత, అజ్ఞేయాది సిద్ధాంతము లన్నియు నేకమై పరిణామవాదమునే ఖండించుచున్నవి.

“అంగాదంగాత్సంభవసి” * అనగా సంతానము ప్రత్యంగములయొక్క సారముచుండి కలుగుచున్నదగు వైదికసిద్ధాంతమునే డార్విను చెప్పెను. అకస్తాత్తుగా జాతీయందు నూతన వికారము ఏదైనను జనించినయెడల నా నూతనత్వమును సంతానము పొందక తాతగుణములనే గ్రహించుచున్నది. ఎన్నిధమైన నూతనజాతిగాని, నూతనాంగముగాని ఉత్పన్న మగుట లేదు. బలక్రిములలో నూతనజాతు లొక్కమాటుగా జన్మించి ప్రాణులకు శరీరము లేర్పడుటకు పరిణామముతో నిమిత్తము

* అంగాదంగా త్సంభవసి హృదయాదధి జాయసి, పౌరజాంతే పౌరజేన సదధావి, తీవ్రమే యాదాయుషమ్॥

లేదని ఋజువు చేయుచున్నది. హేతువాదమును, అజ్ఞాత అజ్ఞేయాదిశక్తులును కర్మానుసారిము ఈశ్వరుడు ప్రాణుల నిర్మాణము చేయుచున్నాడని యీ సమస్యను పూర్తిజేయుచున్నది. కావున క్రమవికాసముతో నిమిత్తము లేదనియే ఋజువగుచున్నది. ఈ విధముగా చేయబడిన నూతనాన్వేషణ లన్నియు పరిణామవాదమునకు వ్యతిరేకముగను విశిష్టోత్పత్తికి ననుకూలముగ నున్నవి. ఇం దిసుమంతయు సందియములేదు. ఏలయన పరిణామవాదులగు నాస్తికు లింతవఱకు నెట్లు పరిణామమొందుచున్నదియు విశదపఱచియుండలేదు. వా రొసంగిన యుక్తిప్రయుక్తులన్నింటిపైన వైజ్ఞానికులకే సందేహము కలదు. కావున పరిణామముయొక్క పరిస్థితి, కార్యము, వంశానుక్రమము అను నీమూడువిధులును సఫలీకృతములు కాలేదు. పరిణామవాదగ్రంథకారుడగు నాస్తికుడే స్వయముగా తన గ్రంథమునం దిటుల వ్రాసెను.

“పరిణామము మూలమున ప్రాణులయొక్క ఉత్పత్తి జరుగుచున్నదా లేదా? ఒకే ప్రాణివలన భిన్నభిన్నప్రాణులుత్పన్నమగుచున్నవా లేవా? అని ఈ విధముగ నిరీక్షణ చేయుమానవుడు కూడ పరిణామక్రియయొక్క అత్యంత సూక్ష్మభాగ మేది ప్రత్యక్షమైనను పూర్తిగా చూడజాలడు.”

(పుట 155)

“పరిణామవిధిమీద ఆలోచించసాగినప్పుడు ఇటువంటివే దీనికి సంబంధించిన యితరతాత్త్వికప్రశ్నలనేకములు ముమ్మెదుకొనుచున్నవి. అట్టి తాత్త్వికప్రశ్నల కొకొక్కొప్పుడు సంపూర్ణముగా

ర మైన సమాధానమును బడయుట మిగుల కఠినము. అసంభవముకూడ నగుచుండెను. ఇంతియకాక యిట్టి ప్రశ్నలకు సంపూర్ణ మైన సమాధానమును బడయవలయునని ఆశించుట కూడ నిరుపయోగమే. ” (పుట 158)

“నిరక్షరకుక్షులైన అజ్ఞానులుమాత్రము వైజ్ఞానికులు తమతమవిభాగములను పూర్తిగా తెలిసికొనుచున్నారని తలంచుచున్నారు. కాని వాస్తవికవిషయ మేమన, పరిపూర్ణ వైజ్ఞానికుఁడుమాత్రము ఏవిషయమునందైనను హతము చేయకూడదని ప్రపథమమున జెప్పసాహించుచున్నాఁడు.” (పుట 11)

పరిణామవాదము స్వయముగానే స్పష్టమైయుండినను దీనియంతిమనిశ్చయము చేయుట సాధ్యముకాదని విచారించుటచే దెలియుచున్నది. (పుట 2)

పరిణామము, దానివిధులపై పరిణామవాదులగు నాస్తికుల యంతిమోద్ధారము లివి. ఇంతవఱకు మేముచెప్పినదే వారు చెప్పనదికూడ. వారేగాక యూరోపీయవైజ్ఞానికు లెల్లరును చెప్పుచున్నారు. కావున నిట్టి సంధిగవిషయములపై విశ్వాసముంచుట యెంత భయావహమో వేఱ చెప్పనవసరము లేదు.

అమానుషనాస్తిక ప్రేరణ

ఆధునికనాస్తికు లీపరిణామము విజ్ఞానముద్వారా అను మోదితమనియు, కావున మనము మనభావిజీవన కార్యనిర్ధారణకై దీని నియమములను తెలిసికొనవలయు ననియు, నాకాశ పాతాళముల నేకము చేయుటకు నడుములు కట్టుచున్నారు. కాని మేమింతవఱకు దీనిసమస్తశాఖోపశాఖల విమర్శన ద్వారా ఇదియొక కల్పనయేయనియు, సిద్ధాంతము మాత్రము కాజాలదనియు ప్రారంభముననే చెప్పియుంటిమి. కావున నిట్టి స్థితియందు మనజీవితములను పరిణామానుసారము చేసినయెడల, దుర్బలులను చంపుటయే సృష్టినియమమని నిశ్చయించినచో మనధార్మిక, సామాజిక, రాజనైతికాదు లెంత దోషభూయిషము లగునో యెవరు చెప్పగలరు? దీనికి జవాబుదారు లెవరయ్యెదరు? రాజ్యము, ధర్మము సర్వజమును సుఖముగను, శాంతముగ నుంచునిమిత్త మేర్పడెను. పక్షపాతబుద్ధితో రంగడముల కండ్లతోళ్ళవారిదృష్టివలె ఒకవైపున సామ్యవాదమును వేటొక వంక రాక్షస డార్వినిజమును ప్రచారముచేయుచు దేశాభిమానుల మని విట్టువీగు నవయువజను లెందఱో కలరు. వారు రష్యా శిష్యులుగానో, యేజంట్లుగానో యుండిన నుండవచ్చునుగాని మానవత్వమునకు దూరమై నోరుగలవానిదే రాజ్య మను రాక్షసభావమును బలపఱచు డార్వినిజము నెందులకు నెత్తిపెరుద్దుకొనుచున్నారో కదా!

పాపము! వైదికసాహిత్యానభిజ్ఞులగుటయే ప్రాచీన భారతోత్కర్షమును వారు గుఱుతింది యుండకపోవుటకు కార

ణమై యుండవచ్చును. ఏది యెటులున్నను కాకి చెవి నెత్తుక పోయిన దనిన కాకివెంట పరుగిడువారివలె నుండకూడదుగదా ! చిన్ననాటినుండియు నుగ్గుపాలతోసహా భారతదేశ మనాగరక జాతిదేశమనియు, విద్యావిజ్ఞానశూన్యమై అంధకారకూషమున బడియుండెననియు, పాశ్చాత్యులు సర్వశ్రేష్ఠు లనియు, ధనమును, మెడడును వినియోగించి నేర్చుకొని యున్నారు. కామిల రోగికి జగమంతయు పచ్చగనే కనబడునుగదా ! కావుననే మన పూర్వుల పూజ్యభావము లెకుండ నశించినది. ఆత్మాభిమాన మడుగంటినది. స్వజాతిదేశప్రేమలు రూపుమాసినవి. పరజాతి దేశములకు శారీరకముగను, మానసికముగను దాస్యమును స్వీకరించి యుంటిమి ఇట్టి మహాపతనావస్థలో మనపూర్వులను మనుష్యులని భావించక క్రోతులని, మృగములని తలంచుట కాటంకమేమి? భర్తృహరి ఆకాశగంగపదచ్యుతిని యుపమానముగా వర్ణించుచు-

శా|| ఆకాశంబుననుండి శంభుని శిరంబందుండి శీతాద్రిసుశ్లోకంబై
న హిమాద్రినుండి భువి భూలోకంబునం దుండి య
స్త్రోకాంభోధిః బయోధినుండి పవనాంధోలోకముం జే
రె గంగాకూలంకష పెక్కుభంగులు వివేకభ్రష్టసంపాతముతో||
పతితుఁడైనవాఁడు వేయివిధములుగా నింకను పతితుఁ
డగుటకే దాఁతీయునని యనుభవముతో వ్రాసెను.

సమాజమున దుర్బలులు జీవించుటకు హక్కు లేదని ముఖ్యసిద్ధాంతముగ పెట్టుకొనిన డార్వినిజమువలన మానవ సమాజమున కెట్టిలాభము కలుగగలదు ? నితి నియమములులేని

సిద్ధాంతము లెంతకాలమువఱకు స్థిరముగ ప్రపంచమునకు సుఖశాంతిల నొసగగలుగును ?

“నీతిధర్మము - ధర్మము నీతి” యను గ్రంథమున మహాత్మాగాంధీజీ యిట్లు వ్రాసెను - “డార్విను చెప్పిన ప్రకారము మానవులకు, ఇతరప్రాణులకు జీవించవలయుననెడి శారీరక గలదు. ఈస్పర్థలో జీవనసంఘర్షణలో నిలువఁగలదే జీవించి యుండఁగలదు. నిలువదగనిది సమూలముగా నాశమగును. కాని యీస్పర్థ కేవలము శారీరకబలమువలననే నెఱవేఱఁజాలదు.

మనుష్యుని, యెలుగుగొడ్డును, దున్నపోతును సరివాల్చి చూచినయెడల మానవునికంటె శారీరక బలమున యెలుగు గొడ్డు, దున్నపోతు అధికమని తేలఁగలదు. మానవుఁ డీరెంటిలో దేనితో కుస్తీపట్టినను ఓడిపోవును. కాని మానవుఁడు బుద్ధి బలముయొక్క కారణమున నన్నిటికంటె నధిక బలవంతుడని సిద్ధమగుచున్నది. మానవుఁ డీవిషయము ననేకజాతులతో పోటీ చేయఁబడవచ్చును. యుద్ధములో నధిక జనసముదాయము అధికయోధు లున్నవారికే జయము కలుగక కళాకౌశలము ఉత్తమమైన కార్యనిర్వాహకు లున్నవారికే జయము కలుగు చున్నది. బుద్ధిబలమున కిది యుదాహరణము.

బుద్ధిబలము శారీరక బలముకంటె మహత్తరమైనది. నీతిబలము వీలయిన, అయోగ్యునికంటె యోగ్యుని నిర్వాహమే యధికము. నీతినయమములులేని జాతులు మొదలంట నశించె వని పురాతన చరిత్రలవలన తెలియుచున్నది. సోదోమ, గోమొర్రా, నివాసులు నీతినయమముల మీఱుట వలననే

పేరులేకుండా నశించిరి. ఇప్పుడుకూడ నీలినియమములు లేక వ్యవహరించువారు తఱచుగా నష్టమగుచుండు టందఱకుఁ తెలిసినదే.

సాధారణమైన నీతియే మానవున కెటువంటి యుపకారము చేయుచున్నదో సాధారణమైన సమూహాలనుబట్టి చూచినను విదితము కాగలదు. 'శాంతస్వభావము' నీతి కొక యంగము. పైచూపులకు తీక్షణస్వభావము గలవాడు ముందుకు పోగలడని తెలియుచుండును. కాని సహజముగ విచారించి నచో తీక్షణస్వభావమును "కత్తియే తుదకు తనగొంతుక కోయు" నని తెలియగలదు.

"విషయ లంపటుఁడు గాకుండుట" నీతికి ద్వితీయాంగము. విదేశపులెక్కలనుబట్టి ముప్పుది సంవత్సరములకు పైవయస్సు గల త్రాగుబోతులు ౧౩-౧౪ సంవత్సరములకంటె నధికముగా జీవించుటలే దనియు దుర్వ్యసన రహితులు డెబ్బది సంవత్సరములకు పైగా జీవించుచున్నారనియు తెలియుచున్నది.

"వ్యభిచరించకుండుట" నీతికి తృతీయాంగము. వ్యభిచారులు మిగుల తొందఱగా నాశమగుట గనబడుచునే యున్నది. సామాన్యముగా నట్టివారికి సంతానముకూడ కలుగుటలేదు. ఒకవేళ కలిగినను అత్యంత దుర్బలమైన సంతానమే కలుగుచున్నది. వ్యభిచారులు మనస్సులేనివారగుటయేగాక రోజులు గడచిన కొలది వారిచూపులు పిచ్చివాని చూపుల వంటివై పోవును.

ఇతర జాతులయొక్క ఆచార వ్యవహారములను పరికించి చూచినచో నీసీతియే దృష్టికి గోచరించును. అండ్ మాచుద్వీపము వారు బిడ్డపుట్టి కొంచెము నడువ నారంభించగానే యీస్త్రీలను విడద్రొక్కెదరు. పరమార్థబుద్ధి యధికముగ నుండవలసిన దానికిబదులు స్వార్థబుద్ధి యధికము కలవారగుచున్నారు. అందుచే నాజాతి నెమ్మది నెమ్మదిగా నాశనమగుచున్నది.

మానవుడన్నిటికంటె నధిక పారమార్థిక బుద్ధికలవాడు. మానవులకును, ఇతర ప్రాణులకును గల ముఖ్యమైన భేద మిదియే. మానవుడు నీతిబలము ననుసరించియే ఇతరులకొరకు తన దేశము కొరకు పూర్వమునుండియు తనప్రాణములను బలి యొసగుచు వచ్చుచుండెను. కావుననే శారీరక బుద్ధిబలముకంటె నీతిబలము సర్వోత్తమ మనబడుచున్నది. ఇందులకు ప్రబలమైన దృష్టాంత మొందుగలదు. శ్రీకులు వర్తమాన ఆంగ్లేయులకన్నను బుద్ధిబలమున చాల గొప్పవారు. కాని వారు నీతిని దిగనాడినవెంటనే వారిబుద్ధియే వారికి ప్రబలశత్రువయ్యెను. ఇప్పుడు వారి అస్తిత్వముగూడ లేకుండబోయెను. ఏ జాతియైనను ధనముతోగాని, సైన్యముతోగాని శక్తిశాలి కాజాలదు. కాని కేవలము నీతితో మాత్రమే శక్తివంతము కాగలుగుచున్నది. కావున నదాయీ విచారముల నాదర్శముగ నుంచుకొని పరమార్థ రూపమగు పరమనీతి యుక్తాచరణమున నడచువాడగుటయే మానవునకు సర్వోత్తమమైన పని.

ఇత్యాది ప్రమాణములచే ప్రపంచమున దయాప్రేమ న్యాయాది సద్గుణములవలననే అస్తిత్వము స్థిరముగ నుండు.

ననియు, పరమార్థబుద్ధి వలననే జాతులువృద్ధియగుననియు, స్పష్టమగుచున్నది. పరమార్థబుద్ధి పశుపక్ష్యాదులందును కనబడుచున్నది. ప్రపంచమున పరమార్థబుద్ధియే లేకున్న యెడల గాంధిమహాత్ముడు చెప్పినటుల ప్రపంచమున విషవృక్షములు, రాళ్లు, రప్పలుతప్ప మఱేమియు నుండజాలవు. కావున ప్రపంచమున సర్వత్ర వ్యాపించియున్న జీవన సంగ్రామమున బలము కలవారికే జయముకలుగునను పరిణామవాద సిద్ధాంతము నితాంత మనర్థదాయకమే కాని వేటొండు కాజాలదు. కాబట్టి పరిణామవాద సిద్ధాంతానుసారముమనజీవనములగడపుటయోగ్యమనబడదు.

పరిణామవాదులయిన నాస్తికు ల్ని కూరవిషయములను సిద్ధాంతపఱచుటకై పురాణములందు ౮౪ లక్షల యోనులను గూర్చి వర్ణించిన ఆయా జ్లోకములను కూడ నుద్భృత పఱచిరి. ఇంతియకాక పరిణామముయొక్క వరుసక్రమమును తెలియఁజేయుటకై మత్స్య, కూర్మ, వరహ, నారసింహా ద్యయవతారములనుకూడ నీడ్చుకొనివచ్చి సమన్వయించిరి. కాని యిది సుమంతయైనను జీవములేదు. ఈ యవతారములకాలమునందును మనుష్యశరీరధారులయిన దేవతలు, దానవులు, మానవులు నుండిరి. కావున అవతారములవలనను పరిణామవాదము సిద్ధాంతమగుటలేదు.

ఇటులనే పరిణామవాదులు “యాటషధీః పూర్వజాతా దేవేభ్యః ప్రీయుగం పురా మనై ను బభూవామహం శతం ధామానినస్తచ” ఋగ్వే. మం. ౧౦. ౯౭. ౧.

యను వేదమంత్రముచే నీఘృణిత సిద్ధాంతమును బలపఱచ ప్రయత్నించిరి. కాని వీనివలననుకృమవికాసము బల సమన్వితమగుటలేదు. ఏలయన, నీ మంత్రము జరాయజ, అండజ, ఊష్ణజములకు పూర్వము ఓషధులు పుట్టెనను విషయమును తెలియజేయుచున్నది. కాని ఓషధులే మానవులయ్యెనని మాత్రము సిద్ధాంతపఱచుటలేదు. వేదములయం దెచ్చటను పరిణామముగాని, పరిణామవాదవిషయముగాని యేమాత్రము తనబడుటలేదు.

ఒకప్పు డిటులనే హక్సలేకూడ “ఆకాశాగ్న్యాయుః” ఇత్యాది వైదిక సిద్ధాంతములఁ దీసికొని పూర్వకాలమున భారత దేశమునందును పరిణామవాదము విశ్వసించబడుచుండెనని చెప్పెను. కాని దానియందును డార్విను పరిణామవాద మిసుమంతయును లేదు. భారతదేశము పేరుతో నేసిద్ధాంతమునైనను ప్రచలిత మొనర్చినచో దానియం దెవ్వరికిని సందేహ ముండదనియే అటులనుటకు కారణము. ఏలయన ప్రాచీనార్యులు శృష్టిని గూర్చియు ధర్మవిషయమును గూర్చియు సిద్ధాంతపఱచిన సిద్ధాంతములే సిరములని యూరపు దేశస్థులు బాగుగా విశ్వసించి యుండిరి.

పరిణామ వాదమును సమాలోచించుటచే దాని యారోపణ యేదియును సత్యసిద్ధాంతముపై సిరముగ లేదనియే విదితమైనదిగదా! కావుననే యిప్పుడు పాశ్చాత్య విద్వాంసులుకూడ నెమ్మది నెమ్మదిగా దీనిరూపమును మార్పుచున్నారు. మఱియు వర్తమాన విజ్ఞానము వంకకు విద్వాంసు లనేకులు

మొట్టమొదటచే నిక మిగుల తొందరగా పరిణామవాదము కల్పితమనియు సధికవిద్వాంసులచే నిది నిరాకరించఁ బడుననియు ప్రతీతమగుచున్నది.

గత మహాయుద్ధసమయమున “క్రిస్టియన్ హెరాల్డులో బ్రిటీషు సైన్సు సొసైటీ యధినివేశము (మహాసభ) ఆస్ట్రేలియా (వల్వూరక్లయందు జరిగెనని ప్రకటించబడెను. సభాపతియైన ప్రొఫెసర్ విలియం వెట్ సె తనయుపన్యాసమునందు “డార్విన్” పరిణామవాదము కేవలము కల్పితము విజ్ఞానమునకు విరుద్ధము” అనిచెప్పెను.

ఇతర వక్తలుకూడ నానాటియుద్ధమును నిదర్శనముగ చూపి యాయుద్ధము, మానవులు పూర్వమున్నటులే యిప్పుడు కూడ నుండిరనుటకు ప్రమాణమని నుడివరి.

అమెరికాలో ననేక సామాన్యపు స్కూళ్ళలో డార్విను సిద్ధాంతపుశిక్ష చట్టవిరుద్ధమనియు, పరిణామవాదచర్య. యపరాధమనియు నిర్ణయించిరి.

౨౫-౨౫ నాటి వర్తమాన “కాన్సార్సు” అను దైనికపత్రికయందు “పరిణామవాదము నుపదేశించిన యపరాధమునకు, అమెరికన్ ప్రొఫెసర్, జాన్ స్కోప్పుకు నూఱుపానుల జరిమానా విధించబడెనని వాయబడెను. “అభి

§ The court of Law in reactionary state of Fennessee has decided that it is criminal for a professor in the state to inculcate the principles of Darwinism - Vedic Magazine- October 1925.

యుక్తుడు, 'మానవుడు చిన్న చిన్న పశువులయొక్క వికసిత స్వరూపమని యుపదేశించె'నని జడ్జి తన తీర్పునందు వ్రాసెను.

ఇప్పుడు నిజమైన విద్వాంసు లెవ్వరును పరిణామ వాదముపై నిశ్వాసముంచుటలేదు. ఏలయన, మానవుని వికాస సంబంధమున లభించిన ప్రమాణము లన్నింటి యందును మానవుడు క్రమవికాసము నొందినటు లగపడుటలేదు.

ప్రొఫెసర్ పెట్రీక్ గోడిన్, మానవుడు వికాసము నొందె ననెడు ప్రమాణములు సందిగ్ధముగ నున్నవనియు, సైన్సులో దీనికి స్థిమైన సానమెచ్చియు లేదనెడు విషయమును విశ్వసించ వలయుననియు వ్రాసెను. T

సర్. జే. డబ్ల్యూ. డానక్ యిట్లు వ్రాసెను.

“విజ్ఞానమునకు, కోటికి, మానవునకును మధ్యగల ఆకృతి విషయ మేమాత్రమును తెలియలేదు. మానవుని పాచీనతమ ములగు నస్తులుగూడ వర్తమాన మానవుని యస్థులవలనే యున్నవి” §

వీనివలన సీమానవ శరీరమునకు పూర్వము వికాసము నొందిన గుఱుతేమియు కనబడుటలేదు.

T For it must be admitted that the factors of evolution of man partake largely of the nature of may - lies which has no permanent position in Science - Ideals of Science and Faith.

§ No remains of intermediate form are yet known to Science. The earliest known remains of man are still human and tell us nothing as to the previous stages of development.

ఈనవీనవైజ్ఞానికు లిప్పుడు పరిణామమును తలక్రిందుగా జేసివైచిరి. నేటివఱకును ప్రజలు పరిణామవాదు లింతవఱకు కోరితినుండి మానవుడు వచ్చినట్లు విశ్వసించుచుండిరని తలంచుచున్నారు. కాని సుప్రసిద్ధ విద్వాంసుడైన ఉడ్జోన్సు యిట్లు వ్రాసెను.

“దార్వినువలన మిగుల పొరబాటు జరిగెను. మానవుడు కోరితినుండి పుట్టలేదు. కాని కోరియే మానవునినుండి జనించెను. I

సిడనీ క్యాలెట్ యిట్లు వ్రాసెను.

“మానవుఁ డవనతిదశనుండి యున్నతిని బొందుటకు బదులు అవనతివంకకే పోవుచుండెననియు మానవుని ప్రారంభదశ ఉత్తమముగ నుండెననియు, సైన్సే స్పష్టముగా సాక్ష్యమునగుచున్నది.”

ఉత్తరపూర్వ (ఈశాన్య)పు అశ్వకాలపు కపాలమొకటి (Neanderthal skull) దొరకెను. ఈ కపాల మేళిరస్సుడై యుండెనో యది యూరోపులో నన్నిటికంటె మిగుల గొప్పదని తలంచబడుచుండెను. ఈపుట్టె ౧౧౪ క్యూబిక్ (ఘన) అంగుళ

I Meanwhile professor Wood Jones of the University of Adelaide is proclaiming about his own view that Darwin has mistaken and monkey descended from man, not man from monkey - Vedic Magazine, October 1925.

Science is equally explicit in its testimony that instead of man having slowly improved from the lower to the higher. The tendency is exactly in the opposite direction. That man's earliest state was his best. The scripture of truth

ములు. యూరప్స్ లో నన్నిటికంటే చిన్నతల ౫౦ ఘనాంగుళ ములును, అన్నిటికంటే పెద్దది ౭౫ క్యూబిక్ అంగుళములును కలిగియుండెను. ఈ శిరస్సు వర్తమానకాలపు యూరప్స్ నివాసుల మేధాశక్తి పెంపొందుటలేదని తెలియజేయుచుండెను.

“Engis skull” యొక్క విషయమున సుప్రసిద్ధ పరిణామ వాదియైన ప్లోఫెసర్ హాక్సలే యిట్లు నుడివెను.

“ఆధునిక యూరోపియనుల శిరస్సులకంటే నీశిరస్సు మిగుల గొప్పది. సం. ౧౮౮౩ లో హాలండులో నొకశిరస్సు లభించెను. అదియూరోపు నివాసుల శిరస్సులయొక్క చుట్టు కొలత కంటే మిగులగొప్పది. అది ౧౫౦ ఘనాంగుళముల పరిమాణ ముండెను.

ఇటులనే పురాతత్వజ్ఞులు, భూగర్భశాస్త్రవేత్తలు Halting Section ను ౨౫ వేల సం॥ల పురాతన మని, తెలియజేసిరి. దీని చుట్టుకొలతకూడ ౧౫౦ ఘనాంగుళము లుండెను.”

ఇత్యాది ప్రమాణములచే నాదిమ మానవులు కపితుల్య హీనమ స్తిష్క ప్రాణిచుండి వికసితమై ఉన్నతి నొందలేదనియు, వారు పరమాత్మయొక్క విశిష్టరచనయే యనియు, నిప్పటి యుత్తమోత్తమ మ స్తిష్కముల కంటే ప్రాచీను లధికోన్నతిస్థితి యందుండిరనియు సిద్ధాంతిత మగుచున్నది.

ప్రశ్న-కృమోన్నతి (పరిణామ) సిద్ధాంతమును విశ్వ సంచక పోయినచో దీర్ఘకాయప్రాణు లెట్లు లుత్పన్నమగుట

సంభవించును? ఇంత పెద్ద మానవుడు డాదియం దకసాత్తుగా నెట్లు జన్మించెను?

ఉత్తరము— మిఠాయి కోష్ఠముగల అమీబా అకసాత్తుగా పుట్టుటను విశ్వసించుచునేయున్నారు. కాని యనేక కోష్ఠసమన్వితమైన మానవప్రాణి తనంతటఁ తాను పుట్టుటను విశ్వసించుటలేదు. అంతర్వాప్త శక్తియొక్క ప్రభావముచే నొక సేలుగల అమీబా పుట్టగలుగుచున్నచో నాశక్తివలననే అటువంటివి పెక్కు సేలులు లుత్పన్నములై యొకటిగాకలసి మానవ శరీర నిర్మాణము కాగలుగుచున్నది. ఏ శక్తి గొప్పగొప్ప సూర్యచంద్రాదులును, సూక్ష్మతీక్ష్ణములయిన అమీబాలను నిర్మించగలిగినో ఆమహచ్ఛక్తియే ఆవు. ఎద్దు, గేదె, ఏనుగు, కొఱ్ఱ, మానవుడు మున్నగు ప్రాణులయొక్క సాధారణశరీరములనుకూడ నిర్మాణము చేయగలుగుచున్నది. ఒక కోష్ఠముగల అమీబా తనంతటఁతాను పుట్టగలిగినపుడు మానవుడుకూడ తనంతటఁతా నేల పుట్టజాలడు? ఈతర్కము వలనను, పరిణామప్రకరణములయొక్క సమస్తసమాలోచనల వలనను. మానవులకు సంబంధించి లభించిన సామగ్రివలనను, క్రమవికాససిద్ధాంతము కేవలము భ్రమాన్వితమనియు, పరమాత్మయొక్క విశిష్టోత్పత్తిసిద్ధాంతమే సత్యమనియు ననుటలో నిపు డిసుమంతయు సత్యమొక్కటిలేదు. ఆదిసృష్టిని, సూతన, పురాతన విద్వాంసు లందఱును పరమేశ్వరుని విశిష్టరచనయనియే విశ్వసించి దాని సమీక్షనశ్చియ్యనియే జేసినది.

ఈ విషయమునుగూర్చి పౌఫెసర్ మ్యాక్స్ ముల్లర్ నిట్లు నుడివెను.

“ఆదిసృష్టియం దొకేమానవుడుగాక కొందఱు యువతీ యువకు లుత్పన్నమైరినియే మే మన్నివిధముల విశ్వసించఁ గలుగుచున్నాము.” §

మద్రాసు హైకోర్టు జడ్జి టి. యల్. స్ట్రెయింజ్ మహాశయుఁడు తన “ది డెవలప్ మెంటు ఆఫ్ ది క్రియేషన్ ఆఫ్ ది ఎర్త్” అనుగ్రంథముయొక్క ౧౭ వ పుటలో “ఆదిసృష్టి అమైధునసృష్టియే. మఱియు నీయమైధున సృష్టియం దుత్తమ మైనట్టియు, సుందరమైనట్టియు, శరీరములు నిర్మించబడెను” అనివాసిను.

ఈ విషయమే వై శేషిక దర్శనము (౪-౨-౫) లో నీవిధముగ చెప్పబడినది. “తత్ర శరీరం ద్వివిధం యోనిజ మయోనిజం చ” అనగా శరీరము ద్వివిధములు. ౧ - యోనిజము. ౨ - అయోనిజము. ఈనూత్రముయొక్క వ్యాఖ్యానమున నయోనిజ విషయమునుగూర్చి ప్రశస్తపాదమునం దిట్లు చెప్పఁబడినది.

“తత్ర యోనిజమనఁజేత శుక్రశోణితం దేవగీణాం శరీరం ధర్మవిశేష సహితేభ్యోఽణుభ్యో జాయతే” అనగా దేవ

§ We have been told of late that there never was a first man, but we may be allowed to suppose at all events, that there were at one time a few first men and a few first women Chips from a German Workshop Vol. I. P. 237,

తలయొక్కయు, ఋషులయొక్కయు, శరీరములు శుక్రశోణితములవలన గాక విశేషప్రయోజనమునకై సూక్ష్మ పరమాణువులద్వారా యుత్పన్నము లగుచున్నవి.”

“తేన దేవా అయజంత సాధ్యా ఋషయశ్చ యే” అని యజుర్వేదము చెప్పుచున్నది. అనగా నాపరమాత్మవలన నాది సృష్టియందు దేవతలు, సాధ్యులు, ఋషులు నుత్పన్నులైరి.”

ఇత్యాది ప్రమాణములచే నాదిసృష్టియందు మనుష్యాది ప్రాణులు అమైథున సృష్టివలననే జనించెనని స్పష్టమగుచున్నది.

వేదములు

మనువు తనస్మృతియందు “వేదోఽఖిలం ధర్మమూలమ్” అని నిర్ణయించెను. ధర్మమనవ్యాకరణశాస్త్రానుసారము “ధారణ మొనర్పబడునది” యని అర్థము చేయబడును. అగ్నికి దాహగుణము, జలమునకు శీతము. పక్షులకెగురుట మొదలైనవి ధర్మము లనబడును. ఆయావస్తువు లాయా గుణముల ధారణ మొనర్పనిచో వాని యస్తిత్వమే యుండదు. ఇటులనే గుణ కర్మ స్వభావముల నాయాధర్మపులకు సంబంధించిన ధర్మమని చెప్పవచ్చును. కావున ధర్మమున కితరభాషలందు సమాన మైనశబ్దము లేదని చెప్పవలసివచ్చును. Duty కర్తవ్యమని చేయ బడు అర్థముకూడ ౧/౩వవంతు భావమునే ప్రకటించుచున్నది. ఇటువంటి ధర్మము లన్నిటికిని మూలము వేదము. అది సత్య విద్యుల కాలవాలము.

వేదేతర (గ్రంథ)ములు పుట్టుచు గిట్టుచు యుండునని మనువు వచించెను. అమెరికా, ఇంగ్లండు మొదలగు దేశములలో నేఁ డొక క్రొత్తవాడ మావిర్భవించుచున్నదన ౨-౩ సం. లకు తరు వాత నది పూర్తిగా ఖండించబడుచున్నది. మనువాక్యము లావాదములందు, ఆ గ్రంథములందు చక్కగా వర్తించుచున్నవి. నిజ్ఞానవేత్త లొకప్పుడు బంగారము నొకతత్త్వమనిరి. కాని నేడు మనతర్కశాస్త్ర సిద్ధాంతమువలె సువర్ణమును పాకజమని తలంపసాగిరి.

ఒకప్పుడు డార్విను క్రూరవాదము ప్రసిద్ధముగ నుండె డిది. కాని యిపు డది నామావశిష్టమయ్యెను. మునుముందు

పూర్తిగా నశించిపోవచ్చును. వేదములకు విరుద్ధముగా వ్రాయబడు గ్రంథము లన్నింటియొక్క గతికూడ నింతియే. వేదేతర గ్రంథములు వేదాధారమును గొనినంతవఱకే స్థిరముగా నుండగలుగునను నిర్ణయమునకు రాగలుగుచున్నారు.

కణాదమహర్షి వైశేషికధర్మసమున “యతోఽభ్యుదయ నిశ్చేయసస్థిఃసధర్మః” అని నుడివెను. అనగా భోగ, మోక్షముల నొసంగునదియే ధర్మము. వేదములందు చెప్పబడిన కర్మల నాచరించుటవలనను, తత్త్వోపదేశమును గ్రహించుటవలనను, భోగమోక్షములు లభించగలవు. వేదములయందీవిషయములు మిగుల చక్కగా వివరించబడెను. కాన “అద్వచనా దాత్మానస్య ప్రామాణ్యమ్” అని ప్రామాణికగ్రంథములుగా కణాదులు వచించిరి. మీమాంసాశాస్త్రకారుడు కూడ వేదముచే ప్రేరేపించబడినదే ధర్మమని నుడివెను.

కొందఱు వేదోపదేశము కేవలము తత్త్వోపదేశమని తలంచి జీవులకు సాంసారికవిషయములు స్వయముగానే గోచరమగునని తలచుచున్నారు. కాని యది భ్రమాన్వితసిద్ధాంతము. తత్త్వ మొక్కదానినే గాక సాంసారికస్వవహారములను, శబ్దములనుకూడ జీవులకు నేర్పుటకై ఐశ్వరీయజ్ఞాన మత్యంతావసరము. వేదములయందభ్యుదయమోక్షముల రెంటికిని వలయు యజ్ఞానమంతయు బీజరూపముగా వివరించబడెను. కాన నొక్కవేదధర్మము (మతము) నే నమ్మినను మానవోన్నతి కాటంకము కలుగజాలదు. మనువు వాడిన “అఖిలధర్మముల మృత్యు”ను విశేషణము సకలసత్యవిద్యలు బీజరూపముగా బోధించ

అడినవను సిద్ధాంతమును బలపఱచుచున్నది. వీలయిన మూలము, బీజము, కారణము ఇవన్నియు పర్యాయపదములు. వేదజ్ఞాన మనంతఃకా. గాన మహర్షులును, మునులును శోధించి శోధించి వానినుండియే జ్యోతిర్వాక్రణాద్యుత్పత్తి వేదాంగములను, ఆయుర్వేద, ధనుర్వేద, అర్థవేదములను నుపవేదములను, న్యాయమీమాంసాది షడు పాంగములను, వందలకొలది శాఖ లను విపులముగా వ్రాయఁగలిగిరి.

2. మానవుఁ డల్పజ్ఞుఁడుగాన విశేషమైన సత్యజ్ఞానము యొక్క ఆధారమువినా యెప్పటికి నాతఁడు తర్కించిన సిద్ధాంతము నిర్భ్రాంతమైనదని తెలిసికొనఁజాలఁడు. క్రింది కోర్టులలో జరుగు వేటు వేటు తీర్పులకు తుదినిర్ణయమునకై అంతకంటె విద్యావిజ్ఞానబాధ్యతలు గల పైకోర్టు ఉన్నదిగదా ! అట్లు భిన్న భిన్నములుగా వర్ణించఁబడు మానవవాదముల నిర్ణయము చేయఁగల దేదైన యున్నచో నది వేదముతప్ప నితరమేదియు కాఁజాలదు. డార్విన్ మతము నెందఱో విద్వాంసులు స్వీకరించుచున్నారు. ఎందఱో మహాపండితులు తిరస్కరించుచున్నారు. కావున నెవరివాదము ప్రమాణమగును ? ఇటువంటి పరిస్థితులలో మనువు మిగుల చక్కగా “ధర్మం జిజ్ఞాసమానానాం ప్రమాణం ప్రథమం శ్రుతిః” యని జవాబుసాగెను. పరమ ప్రమాణ మన స్వతఃప్రమాణమని తాత్పర్యము.

ప్రపంచ మింద్రియలోలమై వేదమార్గమును త్యజించి అధోగతిపాలయ్యెను. డాక్టర్ కేలాగ్ బోటివారుకూడ నుత్తమమైన ఆరోగ్యయుక్త సంతానమును బడయుటకు అమెరికా

వారికి నాలుగుతరములు, భారతీయులకు ౫ తరములు పట్టునని నుడివిరి. ప్రస్తుతము మద్యమాంసాదుల సేవనము, బాల్యవివాహాది కురీతులలో జక్కువడియున్న దీప్రపంచము. కాని వేదాజ్ఞను పాలించునపుడు వారి సదాచారమున కాధార మీవిధముగ నుండెడిది.

ఈశావ్యాస్యమిదగ్ం సర్వం యత్కించ జగత్యాం జగత్
తేన త్యక్తేన భుజ్జీథా మాగృథః కస్యస్విద్ధనం.

“యజ్ఞ. అ. రం. ౧॥

(౧) ఈశ్వరుడు సర్వవ్యాపకుడు. (౨) అతడు సమస్త పదార్థముల మనకొసగి యుండెను. (౩) పదార్థములను భోగించుము. కాని (౪) యెవరిధనము నాశ్రమించకుము. వేదప్రచారము లోపించి వేదములను పరమప్రమాణములుగా నొప్పుకొనని రోజులలో ఈ ౪ వైదికాదర్శములలో మొదటిరెండు నశించి పోయెను. తుది రెండుభోగములను భోగించుము. కాని పరులను హింసించకు మనునవి నిలచిపోయెను. బౌద్ధ జైను లిటు లాచరించెడివారు. సదాచారము స్థిరమైనప్పటికి నిటులెందుల కాచరించవలయు? నని ప్రశ్న రాగా జవా బగు ప్రథమసిద్ధాంతమును మఱచిపోవుటచే మనోవిధుల నశాంతి వ్యాపింపసాగెను. ఏలయన నాత్మపరమాత్మల జ్ఞానాభావముచే మనస్సు విచికిత్సయనగ సంశయమును పొందసాగును గాన బౌద్ధమతము సమాజమున సదాచారమును వ్యాపింపజేయుచుండినను స్వయముగ సంశయగ్రస్త మయ్యెను.

ఇప్పుడు నవీనశిక్షాదక్షులలో డార్వినువాదము వచ్చినది. అది జై నబౌద్ధమతములకంటె బతితమైపోయినది. పరిణామ వాదులగు నాస్తికులు మొదటి మూడునియమములనేకాక నాల్గవదగు “మా గృథః కస్యస్విద్ధనమ్మ” ను దానిలోకూడ “మా” ను త్యజించిరి. నోరుగలవానిదే రాజ్యమును పాతమును డార్విను వాదము నేర్పుచున్నది. దీనిని మానవసమాజమున కుపకరించునట్లు చేయవలయుననినచో “మా” ను చేర్చియే యుంచవలసియుండును. ఈవిధముగా “మా గృథః కస్యస్విద్ధనమ్మ” ను స్వీకరించి జై నులుగనో, బౌద్ధులుగనో మాటిన వారిని ఈశావాస్యాదివాక్యముల నేర్పి సకలసంశయముల నెడ బాపి పరమాస్తికులుగా నొనర్పవచ్చును.

ప్రపంచఖ్యాతిఁజెందిన స్వర్గీయ కవీంద్రరవీంద్రుని తండ్రి దేవేంద్రనాథ రాకూరుగారి సంశయము లన్నింటి నీమంత్రమే తీర్చగలిగినది. ప్రపంచఖ్యాతినందిన “సాధన” యను రవీంద్ర కృతి యీ హంత్రాశయమే. వేదము విశ్వవిద్యాకోశము. (Encyclopodeia) మానవోత్పత్తికి ముఖ్యసాధనములగు జ్ఞాన, కర్మ, ఉపాసన, విజ్ఞానములు ఋగ్వేదసామాధర్వములను నామములతో ప్రకటించబడెను. కనుక వానిని అక్షరశః అనుసరించియే మానవసమాజము సర్వాంగీణోన్నతిని గాంచగలదు. ఈవేదములను గూర్చి వై శేషికమునం దొకచోట “బుద్ధిపూర్వా వాక్యకృతిర్వేదే” వేదవాక్యరచన బుద్ధిపూర్వకముగా నున్నదని చెప్పబడినది. కావున నీవిషయము నింతటితో విరమించి సృష్టిరచనను గూర్చి వేదములం దెట్లు చెప్పబడినదో విచారింతుము.

వేదములు - సృష్టి

ఓం సహస్రశీర్షా పురుషః సహస్రాక్షః సహస్రపాత్
స భూమిం సర్వతస్పృత్యాత్యతిష్ఠ ద్దశాజులమ్. ౧
యజు. అ. 3౧.

“సహస్రమన అనంతమని యర్థము. కాన సహస్రశీర్షుడనగా అనంతశిరములు గలవాడు. సర్వాంతర్యామి, వ్యాపకుడు నగుటచే పాణుల శిరస్సులన్నియు నాతనిలోనే యున్నవి. మఱియు శిరస్సు జ్ఞానమున కుపమానము. గాన నీశ్వరుడనంత జ్ఞానమయుడనికూడ తాత్పర్యము. సహస్రపాదుడనగా అనంతక్రియాశక్తి గలవాడని యర్థము. ఏలయన, పాదశబ్దము క్రియావాచకము - సూచకము - నై యున్నది. సహస్రాక్షుడనగా అనంతనేత్రములు గలవాడని యర్థము. అశ్శుతే విషయాశ్ ఇతి అక్షిః = సమస్తవిషయముల జ్ఞానమును పొందునుగాన నక్షి యందురు. ఇట్లు సహస్రాక్షశబ్దము అనంత విషయ జ్ఞాతయని చెప్పుచున్నది. నైదిక శబ్దశాస్త్రము నెఱుంగని కొందఱు పండితులు తమ భావములను బట్టి యీ మంత్రమును ప్రమాణముగా చూపెట్టి, దేవున కాకార మారోపించ ప్రయత్నించి పరిహాసపాత్రు లగుచుందురు. ఏలయన, వేంతులలు గలవానికి ౨ వేలనేత్రములు, ౨ వేల కాళ్ళు ఉండవలయునుగదా! వేదశబ్దములన్నియు, యోగి కములు. వేదములందు బుద్ధిపూర్వకముగానే వాక్యరచన చేయు బడినదను నీ రెండుసిద్ధాంతములకు విరుద్ధముగాని యర్థమునే యిచట చేసితిమి.

ఒకపనిని ప్రారంభించకపూర్వము శిరస్సే ప్రధాన సహాయముగాగల మనస్సుద్వారా ఆలోచింతుము. కావున సీశ్వరుని యనంతజ్ఞానమయశక్తిని సహస్రశీర్షశబ్దము ప్రకటించుచున్నది. సృష్టియందు నియమపూర్వకమైనట్టియు, ప్రయోజనకరమైనట్టియు రచన యెందులకు జరుగుచున్నది? అను ప్రశ్నకు సృష్టికర్త అనంతజ్ఞానమయఁడగుటచే నట్లు జరుగుచున్నదని సహస్రశీర్ష శబ్దము సమాధాన మొసగుచున్నది. ఇటులనే సహస్రక్షీరశబ్దము ఈశ్వరునికంటె భిన్నముగా ఆత్మ, ప్రకృతి యను రెండు అనాది పదార్థము లున్నవని నిర్దేశించుచున్నది. ఏలయన నేత్రము తన్ను తాను చూడజాలదుగదా! తనకంటె భిన్నవస్తువుండిననే కదా నేత్రముయొక్క ప్రయోజనము! ఈశ్వరునియొక్క అనంతజ్ఞానమును క్రియాశక్తిని బోధపఱచుటయే ఈమంత్రముయొక్క ముఖ్యాశయముగాన సాకారవాదమునకు తావు లేకుండునట్లు ఇతరాంగములను వరించక పాదములతోనే సరిపెట్టబడినది. పాద మన్నిస్థానములకు దీసికొని వెళ్ళి ఆయావస్తువులతో సంప్రాప్త మొనర్చును. గాన అటులనే ఈశ్వరు డనంతపాదములు గలవాడనగా సర్వాంతర్యామియై సర్వవ్యాపకుడై సర్వపదార్థములకు విషయములను తెలిసికొనఁ గలుగుచున్నాడని బోధపడుచున్నది.

ఇక నీ యధ్యాయమున ప్రధానత వహించిన పురుషశబ్దమునుగూర్చి విచారితము. లోక మనుకొనునట్లు పురుషశబ్దమిచ్చట మానవజాతికి చెందదు. యాస్కాచార్యులు నిరుక్తమున దీనినెట్లు నిర్వచించెనో చూడుడు “పురుషః పురిషాదః

పురిశయః పూరయతేర్వా” (నిరు. అ. ౨. ఖం. ౩. సూ. ౧.) ఇందుఁగల పూరయతేర్వా శబ్దమునకు వ్యాఖ్యానము చేయుచు దుర్గాచార్యుఁ డిట్లు వ్రాసెను. “పూర్ణమనేన పురుషేణ సర్వ గతత్వాత్ జగదితి పురుషః” అనగా సర్వత్రప్రపూర్ణుడై యుండి సర్వవ్యాపకుడై యున్నాడు. గావున పురుషుఁ డనఁ బడుచున్నాడు.

సః = అపరమాత్మ, భూమిం = భూమిని, సర్వతః = అన్ని వైపులనుండి, స్పృత్వా = వ్యాప్తుడై, అత్యతిష్ఠత్ = ఉల్లంఘించి యున్నాడు. అటులనే, దశాంగులమ్ = జీవాత్మనుకూడ.

అఫలాతూను (Plato) మొదలుకొని తత్త్వవేత్తలందఱు నేటివఱకును సర్వవ్యాపకుడు, అనంతజ్ఞాని, అనంత క్రియా శక్తి సంఘమున డి విశ్వమును సృష్టించెనని నుడువుచున్నారు. యూరోపీయ విద్వాంసు లెందఱో విశ్వవ్యాపకశక్తిని గుర్తించఁ జాలకపోయిరి. వేదముల వెన్నంటి నడచుచున్న ఉపనిషత్తులు “స్వాభావిక జ్ఞానబలక్రియాచ” యని ఈ జ్ఞానబలక్రియ లన్నియు నాతనికి స్వాభావికములని నుడువుచున్నవి. వైజ్ఞానికు లీ వేదరహస్యము నెఱుంగనివారై గతికీ కారణమును వెదకుచున్నారు. గాని మన స్సంతోషమును బడయఁజాలక పోవుచున్నారు.

ఓం పురుష ఏవేదగ్ం సర్వం యద్భూతం యచ్ఛభావ్యం.

ఉతామృతత్వ స్యేతానో యదన్నేనాతిరోహతి “౨”

అర్థః - పురుషః ఏవ = పరమేశ్వరుడే, ఇదం సర్వం = ఈ సమస్తమైన, యద్భూతం యచ్ఛభావ్యం = జరిగిన, జరుగుచున్న.

జరుగఁజూపు నమస్తమునకు, ఉతలమృతత్వస్య = మఱియు మోక్షమునకు, ఈశానః = అధిపతియై యున్నాఁడు. యత్ అన్నేన = ఆతఁడు, (అన్నమునకు హేతువగుటచే భూమిగూడ నన్నవాచ్యమే) పృథివి మొదలగువాని నన్నింటిని, అతి రోహతి = ఉల్లంఘించి యున్నాఁడు.

ఇందు సృష్టి, స్థితి, లయము లన్నియు పరమాత్మయొక్క నిత్యసామర్థ్యముచే జరుగుచున్నవని చెప్పబడెను. విశ్వరచన యేయద్దేశముతో జరుగుచున్నదనిపఱిచించిన హోరృప్త సృష్టరు చెప్పఁజాలడు. కాని యీమంత్రమున భూతి వర్తమాన భవిష్యత్కాలములందుచు విశ్వసృష్టి కధిపతియైన పరమాత్మయే మోక్షమున కధిపతియని చెప్పఁబడినది. అనఁగా సృష్టిరచనా ప్రయోజనము జీవుల మోక్షసుఖము వఱకని బోధపడుచున్నది. మఱియు నీశ్వరుడనంతఁడనియు నీమంత్రము బోధించుచున్నది.

ఓం. ఏతావానస్య మహిమాతో జ్యాయాగ్ంశ్చ పూరుషః

పాదోఽస్య విశ్వా భూతాని త్రిపాదస్యామృతం దివి ||3||

అర్థః:- ఏతావాన్ = ఇంతప్రపంచము, అస్యమహిమా = ఇతని మహిమయైయున్నది. అతః జ్యాయాన్ చ పూరుషః = అతను దీనికంటె నతిశయముడై పరిపూర్ణుడై విలసిల్లుచున్నాడు. విశ్వా భూతాని = పృథివ్యాది చరాచరము లన్నియు, అస్యపాదః = ఇతనికి పాదమై (౧/౨)యున్నవి. దివి = స్వప్రకాశస్వరూపము అమృతం అస్య = నాశరహితమగు నీతని, త్రిపాత్ = (మిగతా) ౩/౨ వంతు మహిమయై యున్నది.

ఈ చరాచర ప్రపంచమంతయు నతనిలో ౧/౪ వంతుఁ
ఇంకను నాశనము కానటువంటి ౩/౪వంతులు స్వప్రకాశ
స్వరూపమునందే యున్నవి. అయినను ఆతని కేకదేశత్వమూపా
దింపజాలదు. ఏలయన ఆతి పాదముల ప్రపంచమునుకూడ
మించియే యున్నాడు. ఆతని వ్యాపకత్వ మనంతము. అప
లామూడుపాదములు నాశరహితమై స్వప్రకాశ స్వరూపముగా
సిరముగా నున్నవని వర్ణించబడెనుగదా!

ఓం. త్రిపాదూర్వ ఉదైత్పురుషః, పాదో౨స్యేహాభవత్పునః,
తతో విష్వజ్వ్యక్రామ త్సాశనానశనే అభి ||౪||

అర్థ:- పురుషః=వ్యాపకుడు, త్రిపాద్ ఊర్ధ్వః=త్రిపాద
జగత్తునకు పరమై, ఉదేత్=ఉదయించుచున్నాడు. ఇహ అస్య
పాదః పునః అభవత్=ఇచ్చట నితనిపాదము (౧/౪) మాటికి
మాటికి నుద్భవించుచున్నది. తతః సాశనానశనే=తినువారిని
తిననివారిని, అభి=అందఱిని, చరాచర ప్రపంచమంతటిని
విష్వజ్వ్యక్రామత = వివిధ ప్రకారము గతిమంతుడగుచు
వ్యాప్తుడగుచున్నాడు.

పూర్వమంత్రమునం దీశ్వరుడు త్రిపాదముల మించిన
వాడై, నాశరహిత మహిమా స్వరూపమై, స్వప్రకాశమున
నున్నవాడని చెప్పబడెను. ఈ చరాచర ప్రపంచ మంతయు
నొకపాదమై సారెసారెకు పుట్టుచున్నదని చెప్పెను. గొప్ప
గొప్ప విద్వాంసులందఱు జ్యోతిశ్శాస్త్రప్రపంచముచే నసంఖ్యాక
చంద్రిలు: ఎన్నియో తారాగణము లాది లోకలోకాంతరము
లున్నవని చెప్పదురు. కావున వాని వైశాల్యాదులను వీక్షించు

నిచో జ్యోతిషాదిశాస్త్రముల తత్త్వమెఱుంగనిచో నీశ్వరుని యనంతశక్తిమహిమలు బోధపడజాలవు. విశ్వమంతయు, నీశ్వరునియెదుట నొక పాదమువలె నున్నదనియు తక్కిన మూడు పాదము లాతని నాశరహిత మహిమయై యున్నదనియు మంత్రము చెప్పుచున్నది. మఱియునీశ్వరుని అనంతవ్యాపకత్వము నీమంత్రము బోధించుచున్నది.

ఓం తతోవిరాడజాయత, విరాజో అధిపూరుషః ||

సజాతో అత్యరిచ్యత పశ్చాద్భూమి మథోపురః ||౧||

అర్థ — తతః = అతనినుండి, విరాట్ = ఉదయించుచున్న తేజస్సు, అజాయత = పుట్టెను, విరాజః = ఆఉదీయమాన తేజస్సు నుండి, అధిపూరుషః = ప్రధానతేజము లేక సూర్యుడు, అజాయత = పుట్టెను. సః = ఆ ప్రధానతేజము, జాతః, అత్యరిచ్యత = పుట్టివేఱయ్యెను, పశ్చాత్ = అనంతరము, భూమిం = భూమిని, అథో = వెనుక, పురః = నివాసయోగ్యమైన స్థానములను, (ఉత్పన్నము జేసెను.)

పాశ్చాత్య విద్వాంసు లెందఱో క్రైస్తవులవలె ఊణములోనే సృష్టిజరగినదని స్వీకరించనివారై క్రమవాదులగుచున్నారు. అట్టి క్రమవాదులలో డార్విన్ ఒకడు. ఈమంత్రమునగల “పశ్చాత్” శబ్దము సృష్టిరచనయందలి క్రమవాదమును మిక్కిలి స్పష్టముగ బలపఱచుచున్నది. సమష్టినుండి వ్యష్టిసృష్టి జరుగు క్రమము నేమంత్రమునఁ గలదో దానినే హార్బర్డుస్పెన్సరు వర్ణించెను.

ఓం తస్మాద్యజ్ఞాత్సర్వహుతః సమృద్ధితం పృషదాజ్యం ।

పశూంస్తాంశ్చక్రే వాయవ్యానారణ్యాగ్రామ్యాంశ్చయే ॥౩॥

అర్థః—తస్మాత్, యజ్ఞాత్ = ఆ సృష్టికర్త - యోజకుని వలన, సర్వహుతః = సర్వులకు గ్రహణయోగ్యునివలననే సంభృతం, పృషత్, ఆజ్యమ్ = బాగుగా ధారణమొనర్చు (పేయ) ఖాద్యపదార్థములన్ని సృష్టించబడెను. వాయవ్యాగ్ర, ఆరణ్యాగ్ర, గ్రామ్యాగ్రచయే = వాయు, జల, ఆరణ్యగ్రామాదుల నాధారముజేసికొని బ్రతుకుజీవు లేవియున్నవో, తాగఁగూన్ = ఆయా పశువుల నన్నిటిని సృజించెను.

భూమి, సముద్రాదులను సృజించినతరువాత నందఱు గ్రహించుటకు యోగ్యుడైన యాహరమాత్ర రసప్రధానములైన ఆహారపదార్థములను రచించెను. మఱియు వానితోపాటు అగ్నివర్ణకములును, ఆయువును పెంపొందజేయునట్టివియునగు నేహాయుక్త సమస్త పౌష్టికపదార్థములను నిర్మించెను. వివిధ ప్రాణికోటిని సృష్టించకపూర్వమే వానివాని కనువగు భోగ్య పదార్థములనుకూడ సృజించెను.

జల, వాయు స్థాన విశేషముల ననుసరించి పుట్టు స్థూల సూక్ష్మ ప్రాణులన్నింటి రచన మిక్కిలి యుత్తమముగా వర్ణించబడెను. అన్ని ప్రాణులకును పశుశబ్దమొక్కటే ప్రయోగించబడెను. చ. శబ్దము జలచరప్రాణులను సూచించుచున్నది. స్థల జంతువులలో స్వభాసము ననుసరించి భేదములను తెలియఁజేసెను. కొన్నిజంతువులు పెంచుట కలవిగానివై, కూరస్వభావము గలవై గ్రామాదులకు దూరముగా నుండువానిని ఆరణ్య

ములనియు, మృదుస్వభావము గలిగి మానవుల కుపయుక్తములై పెంపుడు జాతికి చెందిన వానిని గ్రామ్యములనియు వక్కాణించెను.

ఓం తస్మాద్యజ్ఞాత్సర్వహుతః ఋచః సామాని జజ్ఞిరే |

ఛందాగ్ంసి జజ్ఞిరే తస్మాద్యజ్ఞస్తస్మాదజాయతే ||2||

అర్థః—తస్మాత్. యజ్ఞాత్ = ఆయోజకుడు, సర్వహుతః = సర్వులచే గ్రహించుటకు యోగ్యుడు, సగువాని నుండియే, ఋచః = ఋగ్వేదము, సామాని = సామవేదము, జజ్ఞిరే = ప్రకాశితమయ్యెను. ఛందాంసి = అధర్వవేదము, జజ్ఞిరే = ప్రకాశితమయ్యెను. తస్మాత్ = ఆతనినుండియే, యజః అజాయత = యజుర్వేదము ప్రకటితమయ్యెను.

సాముద్రీకశాస్త్రజ్ఞులు మస్త్రీమునందు విభాగములను చెప్పచున్నట్లులే శబ్దమయజ్ఞాన మను వేదమును పరమాత్మ నాలుగు భాగములుగా విభజించెను. శిరస్సుముందు భాగము (మస్తకము) జ్ఞానకాండను, మధ్యనున్నతభాగము ఉపాసనాకాండను, పృష్ఠభాగము కర్మకాండను బోధించుచున్నది. ఈ నిటి కలియకవలన కలుగు జ్ఞానము విజ్ఞానమనబడును. సూలదృష్టితో జ్ఞాన మెన్నిభాగములుగా విభజించుటకు వీలుకలదో ఈశ్వరుడే భాగించెను. పూర్ణోన్నతికి సాధనములు వాస్తవముగా జ్ఞానకర్మ, ఉపాసన, విజ్ఞానములే. మానవులభావ, జ్ఞానములయొక్క పుట్టుకరహస్యమిందుచక్కగా వర్ణించబడెను. ఒకేసమయమున రగులుముప్పులకీ నాలుగు వేదముల జ్ఞానము కలిగినట్లు బోధపడుచున్నది. భారతభూమణ జగదీశ చంద్రబోసునకు, ఇటలీ నివాసి.

యగు మార్కో-సిగ్లార్ కొకేసమయమున భిన్నభిన్న దేశములలో తిగ లేకుండ విద్యుత్తుచేత ఆకాశమార్గముద్వారా, దూతవలె పనిచేయించనచ్చునని స్ఫురించెను. Russel Wallace కు, డార్వినుకు నొకేసమయమున క్రమబద్ధ సృష్టిజరుగుట యుక్తమను సిద్ధాంతము స్ఫురించెను. కావున జ్ఞానకర్మాది విషయములను బట్టి ఋగ్వేదము ముందు, తరువాత యజుర్వేదము పుట్టినవనుటకు వీలులేదు. అమెరికా యూరోపు మొదలగు దేశములలో జ్ఞాన కర్త విజ్ఞానములున్నను సామవేద మచటలేదు. అనగా ఉపాసనా రహస్య మచటి వారికి తెలియదు. గాన వారికింకను మనశ్శాంతి లభించలేదు. మానవజాతి యుండఁగా వేదము లోపించదు. గాని మానవజాతి నశించిపోయినపిమ్మట నీజ్ఞానము, ఈశ్వరజ్ఞానములోను, వేదశబ్దములు ఆకాశమను మహా గ్రామఫోనులో నిమిడియుండును. వేద మీశ్వరీయజ్ఞానమగుటచే నీశ్వరునివలెనదియు ననాదియు ననంతమునై యున్నది.

కేవల మడవిజాతిగా తలంచఁబడు మానవజాతుల భావలయందును, అసభ్యులుగా తలంచఁబడుచు కొన్నిదీవులలో నివసించువారి భావలలోను వైదికశబ్దములు వికృత రూపముగా శనఁబడుచున్నవి. ఆదీవులన్నియు కొన్నివందల సంవత్సరముల నుండి నాగరక దేశములతో సంబంధములేకుండ నున్నప్పటికి నంతకుపూర్వము ఘనిష్ఠ సంబంధముండియున్నట్లు వారియందున్న అవశిష్టసభ్యత, భావ మొదలై నవి స్పష్టపఱచుచున్నవి. విద్యా విశారదుడు మౌనముగనుండియే తన మనోగత భావములను శబ్దములను వీణ మొదలగు వాద్యములద్వారా బహిర్గత మొనర్చుచుండును.

ఈ యనుభవమును మనమునం దిడుకొనియే మహర్షి దయానంద ఋగ్వేదాది భాష్యభూమికయందు సర్వాంతర్యామి యగుటచే నాయాఋషుల మనములందు నుండెను, గాన మానసిక సంకల్పవికల్పములవలె నక్షరోత్పత్తికి కంఠతాల్యాద్యవయవములతోనవసరములేకుండగనే వారివారి మనస్సులందు శబ్దమయ జ్ఞానమును బ్రకాశపటచేననియు, తదనంతర మాయాఋషులు ప్రచారమొనర్చి పుస్తకాకారముగా నిర్మాణ మొనర్చిరనియుక్తి ప్రమాణములకు భిన్నము గాకుండ చక్కగా వివరించి యుండెను.

ఆసమయమునం దాయాఋషులకు కలిగిన యానందమునకు మేరయుండదని యనుకొనెదము. ఏలయన, వేదము ఛందోబద్ధము గనే రచించఁబడెనని యందలి ఛందశ్శబ్దము నిరూపించుచున్నది. “ఛది ఆహ్లాదనే” యను ధాతువునుండి ఛందశ్శబ్దము పుట్టుచున్నది. సులభముగా, ఆనందముగా కంఠస్థ మొనర్చుటకు పద్యము లెంతయో అనుకూలముగా నుండును. ఆయాఋషులు సమాధిస్థులగుచున్నపు డాయా మంత్రముల యర్థములను తెలిసికొనుచుండెడివారు, తదనంతర మితర మానవులకు నుపదేశించుచుండెడివారు. కావున నిప్పుడుకూడ పూర్వమువలెనే సర్వజనులకు జాతి మత భేదము లేకుండ వేదాధ్యయన మేలచేయకూడదు? అట్టి పుణ్యకాలము తిరిగి శీఘ్రముగా రావలయునని పరమాత్మను ప్రార్థించుచున్నాము.

వేదములయం దచ్చటచ్చట వాయ్వాది పదార్థములను సంబోధించినట్లు గోచరమగును. అది కవితకొక గమనము.

అంతయు నొకే శైలిగా నున్నచో నంతగా రాణించదు. అలంకారాది భేదములతో విషయభేద ముండును. కావ్యమును రసవంతముగా నొనర్చుటకై ఇంగ్లండు రాజకవియగు టెన్సిసన్ తన కావ్యములందు నద్యాదులు సంభాషించుచున్నట్లు వర్ణించెను. కవిత్వముయొక్క యీ శైలిని తెలిసికొనిన వారికి వైదిక శైలి ఆశ్చర్యమును కలుగజేయఁ జాలదు. మానవజన్మను గూర్చి యింతవఱకు స్పష్టముగా చెప్పియుండక పోయినను “బహుమతులు పంచిపెట్టితిమని” యన్నంతమాత్రమున వినువారు తీర్థులైన యోగ్యులకే బహుమతులీయఁబడెనని తలంచుచున్నారుగదా! అటులనే వేదోపదేశములతోపాటు మానవుల పుట్టుకకూడనని తలంచవలయును. ఇదియునుంగాక పై మంత్రమున పశుశబ్ద మన్నిప్రాణుల కుపయోగించఁబడినది. గాన “గ్రామ్యాపశూక్” లో మానవులనుగూడ గ్రహించవచ్చును.

త్రికాలములయందును పరివర్తనముజేందనిదే సత్యము. వేదములు, వేదార్థములును సత్యములే. ఎప్పుడైన నగ్ని శీతముగా నుండునని తలంచి, తరువాత నుష్ణముగా నుండునని తెలిసికొనినచో మొదటిది సత్యజ్ఞానమనఁబడ జాలదు. ఏలయన నగ్ని సదా యుష్ణముగనే యుండునుగదా! ఇటులనే వేదార్థము లపరివర్తనీయములు. వేదార్థము నెఱుంగఁగోరుచో సాంగోపాంగముగా చదువవలయును. ఏలయన, వేదము సర్వవిద్యలకు మూలము. యోగియై వేదశబ్దములు యోగికములనియు, వేదరచన బుద్ధిపూర్వక కృతియని తెలిసికొనవలయును. అట్లు

గానిచో వేదములయందున్న సత్యవిద్యల నెవ్వరును తెలిసి
కొనజాలను.

ఓం తస్మా దశ్వా అజాయంత, యేకే చోభయాదతః

గావోహజజ్జరేతస్మాత్తస్మా జ్జాతా అజావయః. ౮

అర్థము — తస్మాత్, అశ్వా, అజాయంత = అతని
నుండి యశ్వములు జనించెను. యే. కే. ఉభయాదతః =
క్రింద మీదపండుగల పశువులు, గావః = గోవులు, హజ
జ్జరే = నిశ్చయముగా సృష్టించబడెను. తస్మాత్ అజావయః
జాతా = అతనినుండియే మేకలు, గొట్టెలు, పుట్టెను.

డార్విను జీబ్రావంటి పశువునుండి గుఱ్ఱము, గాడిద,
పుట్టినట్లు చెప్పెను. (Professor Ridgeway) పొ్రా. రిజీవే యనేక
సంవత్సరములను సంధాన మొనర్చి డార్విను వాదమును ఖండిం
చెను. ఈ మంత్రమును క్రింద పైని పండుగల గుఱ్ఱము మొద
లగువాటిని, మేకలను, గొట్టెలను పరమేశ్వరుడే పుట్టించెనని
చెప్పెను. కావున డార్విను కల్పితవాదము స్పష్టముగా ఖండిత
మగుచున్నది. మానవజీవితమునకు గుఱ్ఱము, మేకః గొట్టె,
గోవు ముఖ్యాధారములు. గాన విశేషించి వాని నీమంత్రము
పేర్కొనెను.

గుఱ్ఱము, గాడిద, ఒకేజాతికి చెందినవికావు. అవి వేఱు
వేఱు స్వతంత్రజాతులు. కావుననే యీమంత్రము గుఱ్ఱము
పేరుచెప్పియు “ఉభయాదతః” యని చెప్పెను. ఈ “రెంటి కలి
యకచే నొక క్రొత్తజాతిని నడిపించ నడుముకట్టిన ధీరులు తుద

కోడిపోయి ఈమంత్రముయొక్క సత్యోపదేశమునే అశ్రయించిరి.

జీబ్రా, కోడితియును స్వతంత్రజాతులే. ఏలయన నవియు నుభయాదతములు. కావున కోడితి, మానవుడు చొకటికాదు.

ఓం తం యజ్ఞంబర్హిషి ప్రోక్షా పురుషం జాత మగ్రతః
తేనదేవా అయజన్త సాధ్యా ఋషయశ్చయే ||౯||

అర్థః— యేదేవాః = విద్వాంసులు, సాధ్యాః = యోగాభ్యాసులు, ఋషయః = మంత్రద్రష్టులు, చ = మఱియు, యమ్, అగ్రతః జాతమ్ = మొసటినుండియు ప్రసిద్దుడైన, యజ్ఞం, పురుషం = పూజ్యవ్యాపకేశ్వరుని, బర్హిష్ఠి = హృదయములలో, ప్రోక్షా = ధరించుచు, తేన = ఆఋషులే, తేన = వానితో, తమ్ = అతనిని, అయజంత = పూజించిరి.

2 వ మంత్రమున వేదప్రకాశాంతర్గతములోనే పరమయోగుల ఉత్పత్తి సూచించబడెను. ఈమంత్రమునందు విశేషించి బహుచచనము ద్వారా దేవసాధ్య ఋషికోటికి జెందిన మానవుల యుత్పత్తి నిర్దేశించబడెను. ౩ వ మంత్రమున “ఉభయాదతః” యని వానరములలోని పెక్కుజాతులు సూచించబడెను. పశువులు కేవలము భోగయోనులు. మానవులు కర్మ, భోగయోనులు, గాన ప్రత్యేకించి యీ మంత్రమున పేర్కొనబడిరి. ఈ విధముగా నీ మంత్రమునలన మానవులు స్వతంత్రజాతిగా పుట్టిరినియు, వేదోపదేశము పొందిన నలుగురు ఋషులేగాక అనేకులును, దేవసాధ్యకోటికి చెందినవారును పుట్టిరినియు సిద్ధాంతిత మగుచున్నది.

ఓం యత్పురుషం వ్యదధుః. కతిథా వ్యకల్పయన్.

ముఖం కిమస్యాసీత్కిం బాహూ కి మూరూపాదా ఉచ్యేతే.

అర్థ - యత్, పురుషమ్ కతిథా = పురుషు డెన్నివిధములుగా, వ్యకల్పయన్, వ్యదధుః = కల్పన చేయబడెను? చేయబడుచున్నాడ? వాఖ్యానించబడెను? అన్యముఖమ్, కిం ఆసీత్ = ఆతని ముఖమేమై యుండెను? కింబాహూ = బాహువులేవి? కి మూరూ = ఊరువులేవి? పాదా ఉచ్యేతే = ఏవి పాదములుగా చెప్పబడుచున్నవి?

పూర్వమంత్రమున దేవసాధ్యఋషి కోటికి చెందినవారు పుట్టిరని చెప్పటచే వారితరువాత వారికి గలుగు సంతానము ఒకే యోగ్యతగలిగి యుందురా? లేక భేదముండునా? భేదమున్నచో; నాజాతి సుఖముగా నుండుటకై యాభిన్నస్వభావుల కర్తవ్య మేమై యుండవలయును? అనుప్రశ్న యుదయించుచున్నది. మంత్రమునందే స్వయముగ పూర్వమంత్రవర్ణిత ఈశ్వరీయ మానవసమూహముయొక్క ముఖము, బాహువులు, ఊరువులు, పాదము లెవ్వి? యని ప్రశ్నించబడెను. పూర్వమంత్రమున దేవసాధ్య ఋషిశబ్దములచే భిన్నభిన్న ప్రకృతిగల మానవులు సృజింపఁ బడిరని స్పష్టమగు చున్నది. కావున నీమంత్రమునం దిట్లు ప్రశ్నించఁ బడెను. ఇందుపయోగించఁబడిన “వ్యకల్పయన్, ఉచ్యేతే” శబ్దములు అలంకారకల్పనను సూచించుచున్నవి. గాన సలంకార కల్పితాంగములు నిజమైన యంగములు కాజాలవని యెఱుంగవలయును. కావున నీశ్వరుఁడు సాకారుఁడని యూహించుట

శాస్త్రీయము కాజాలదు. ఏలయన నీ వేదమే అ. ౪౦. ౮ వ మంత్రమున “సపర్యగాచ్చుక్రమకాయ....” యని ఈశ్వరుడు శరీరరహితుడని చెప్పెను. ఈశ్వరుడు సాకారుడని తలంచువా రీ రెండు ప్రశ్నలకు సంతోషజనకమైన సమాధానమియజాలరు. (౧) సర్వవ్యాపకుడు సాకారుడెట్లు కాగలుగును? (౨) ఈశ్వరీయజ్ఞానముగ వేదమం దొకచోట నతని నకాయుడనిచెప్పి, యింకొకచోట సాకారుడని చెప్పబడునా? అట్లుగానిచో నీ పురుషసూక్తమందలి ముఖాద్యంగములు కల్పనగాక మఱేమగును? అలంకారభాషలో మన మొకని సింహమనినంత మాత్రమున నతడు సింహమై తోకగలిగిన వాడగునా? కావున నాలంకారికకల్పనామాత్రముచే నీశ్వరుడు సాకారుడెన్నటికిని కాజాలడు.

ఓం బ్రాహ్మణోఽస్యముఖమాసీ ద్బాహూరాజన్యఃకృతః ।

ఊరూతదస్యద్వైశ్యఃపద్భ్యాంశూద్రోఅజాయత ॥౧౧॥

అర్థః—అస్యముఖంబ్రాహ్మణః ఆసీత్ = అతని ముఖము బ్రాహ్మణులైరి. బాహూరాజన్యఃకృతః = బాహువులుగా క్షత్రియులు చేయబడిరి. తద్, అస్య = ఆ, ఇతని, ఊరూ = ఊరువులు యద్వైశ్యః = వైశ్యులైరి. పద్భ్యాంశూద్రోఅజాయత = పాదములనుండి శూద్రులు ప్రకటితులైరి.

వైదికశబ్దములు యశాగికములు గాన బ్రాహ్మణాదిశబ్దాగ్రములనుసూక్ష్మముగా విచారించవలయును. రాజన్య డనక్షత్రియుడు. క్షత్రము గాయమునుండి రక్షించువాడే క్షత్రియు.

డని లోకప్రసిద్ధి. (రఘు-౨-౪౩) “విశప్రవేశనే” యను ధాతువునుండి వైశ్యశబ్దము పుట్టెను. కృషి వ్యాపారాది కర్మలందును తద్వారా సమస్తదేశములలోను ప్రవేశించుచుండును. గాన వైశ్యుఁ డనబడుచున్నాడు. “శుచశోకే” యను ధాతువునుండి శూద్రశబ్దము జనించుచున్నది. శోకించువాఁడు శూద్రుఁడని తాత్పర్యము. పూర్వమంత్రమున ప్రశ్నించఁబడిన ప్రశ్నలకు మానవ సమాజమునకు ముఖము బ్రాహ్మణుఁడు, బాహువులు క్షత్రియులు, ఊరువులు వైశ్యులు, పాదములు శూద్రులని పత్యుత్తర మీయఁబడెను.

ఒకయూరిలో కొందఱు మచుష్కులుండిరి. వారిలో నెవరి కే స్థాన మొసఁగవలయు? నను ప్రశ్నవచ్చిన, వైదికశబ్దములు యాగికములని యెఱిఁగినవాఁడు తగిన సమాధాన మీయఁగలడు. బ్రహ్మ = వేదము లేక శుద్ధచైతన్య స్వరూపుని, చదువు లేక యెఱుగువానిని బ్రాహ్మణుఁడనవలయును. అట్టివా రందఱు శరీరమున ముఖ మే స్థానమును పొందియున్నదో దానిని పొందవలయును. ఆ ప్రజలలో దొంగలనుండి, శత్రువులనుండి కాపాడువారు కొండఁబుందురు. వారు బాహువులతో సమానులు. కృషి గోరక్షణ వ్యాపారాదులందు నిపుణులగు వారిని గాంచి వైశ్యులుగా తలంచి ఊరువులకిచ్చు స్థానమివ్వబడును.

తఱచు మానవసమాజములో నీ మువ్వురు తప్ప తక్కినవారు సదా తామున్న పరిస్థితికి సంతోష పడఁజాలక దుఃఖించుచుండెదరు. వారు శ్రమజీవులగుటచే పాదతుల్యులు. కావుననే వైదిక సంధ్యయందు “తపఃపునాతు పాదయోః” యనియు నింకొకచోట “తపసే శూద్ర” మ్మనియును చెప్పఁబడినది.

శరీరమును సమాజముగాను అంగములను సభ్యులుగాను భావించ వలయును. ఈమంత్రము (౧) యోగ్యతా పరీక్షణమును (౨) సంఘటనమును (౩) భాగవద్ధతిని (Division of Labour) (౪) సహాయోగమును (Co-operation) (౫) సమష్టిహోని యున్న తులందు వ్యష్టిహోని యున్నతులున్నవని తలంచ వలయునని యుపదేశించుచున్నది. సమాజ శాస్త్ర లేఖకు లందఱు సామాజిక వ్యవస్థకై శరీరమును పోల్చివారిని.

యూరోపీయులు 'నోరుగలవానిదే రాజ్య' మని తలంచు చుండెదరుగాని యీ మంత్రము చిన్నపెద్ద యంగములన్నింటిని ఉపమానముగా చూపెట్టి మానవసమాజమునం దందఱకు సమానగౌరవప్రతిపత్తు లున్నవని తెలియఁబఱచుచున్నది.

వర్ణము పుట్టుకతో వచ్చెడిదికాదు. గుణకర్మ స్వభావము వలన నేర్పడెను. ఒకఁడు నాటకమున పాత్రధరించి భ్రాహ్మణునివలె నటించవచ్చును. అంతమాత్రమున నాతఁడు గ్రాహ్మణుఁడు కాజాలడని స్వభావశబ్దము చెప్పుచున్నది. ఈవర్ణ విభజన గృహస్థాశ్రమ ప్రవేశ సమయమున సమాజమో, విద్యా పరిపత్తో, రాజ్యాధికారులొ చేయుచుండెడువారు. నేటికిని పాశ్చాత్యులుకూడ మన చాతుర్వర్ణ్య వ్యవస్థను ననుసరించియే ప్రజాసమూహమును నాలుగు తెగలుగా విభజించుటకు ప్రయత్నించుచున్నారు. అందు ప్యారిసుడాక్టరు జాసెక్ బర్ట్ లెగా రొకడు నేడు భారతవర్ణమున సుమారు ౮ కోట్ల ప్రజలు ఆచార వ్యవహారములందు వర్ణవ్యవస్థముగ నున్నను, అస్పృశ్యులని దూరముగ నుంచఁబడుచున్నారు. వారందఱు శూద్రవర్ణమునకు

జేందెదరు. మానవుని శరీరమున శూన్యమైన పాదము అంటు కొనియేయుండ నీ తెగను దూరముగా నుంచుట వివేకముగల కార్యము కాదని యీ మంత్రభావము నెఱగినవారికి తప్పక గోచరించును.

శరీరమున జ్ఞానేంద్రియములు శిరస్సునం దేకీభవించి యున్నవి. వానివలన విషయములను గ్రహించి ముఖి మాజ్ఞాపించినపుడు బాహ్యపు మున్నగు నితరేంద్రియములు కర్మయందుఁ బ్రవేశించుచున్నవి. కావున బ్రాహ్మణుని కార్యము జ్ఞానము, వాణి యని విదితమగుచున్నది. శరీరమున కేమాత్రము బాధకలిగినను తన్నివారణకై బాహ్యపులు ప్రవృత్తము లగుచున్నటులే; మానవసమాజపు కష్టదుఃఖములను నివారించువాఁడు త్రిత్రియఁ డనఁబడుచున్నాఁడు. శరీరమునఁగల ముఖాద్యంగములలో నైక్యములేనియెడల సుఖ మేమాత్రమును కలుగఁజాలదు. అటులనే చాతుర్వర్ణ్యము కలసిమెలసి యుండవలయును.

శరీరమునకు శిరస్సు నాయకుఁడు. మానవసమాజమునకు బ్రాహ్మణుఁడు నాయకుఁడు. కావున నతఁ డతిబాధ్యత గల వాఁడై మెలఁగవలసి యుండును. శరీరాంగములతో వర్ణములు పోల్చుబడెను. గాన నందు శాసక శాసిత భావము లుండవని స్పష్టమగుచున్నది. వర్ణములందు సేవాభావ ప్రేరితులై పనులు చేయఁబడుచుండును. కావున నిందు శాసక శాసిత భావము లెఱులుండఁగలుగును ?

కొందఱు పండితులు వర్ణమన రంగని తలంచి బ్రాహ్మణుడు శ్వేతవర్ణము గలవాడని నిర్ణయించిరి. కాని వర్ణమన స్వీకరణ * గృహస్థాశ్రమమున బ్రవేశించునపుడు వారి వారి గుణకర్మ స్వభావముల ననుసరించి ఒక్కొక్కవృత్తి వరించబడుచుండెడిది. కావున శ్వేతాది వర్ణముల కల్పన నిర్మాతల మగుచున్నది. వైదికవర్ణవ్యవస్థనుగూర్చి సవిస్తరిముగ తెలిసికొనుటకుగాను మా గ్రంథమండలిలో వెలువడు “జాతి నిర్ణయ” మను బృహద్గ్రంథముకొఱకు నిరీక్షింతురుగాక ! అందు శ్రుతి స్మృతీతిహాసాది ప్రమాణములచే నపూర్వముగా వివరించబడును.

వైదికసృష్టి సంక్షేపముగా నింతవఱకు వర్ణించబడెను. ఎప్పటికైనను సత్యమే జయమొందును. గాన వైదిక సిద్ధాంతములే సార్విభౌమికము లగును.

హర్ బర్టుస్పెన్సరు - సృష్టికృమము.

ఎఫ్. హవ్వరుకాలిస్సు “యాకా ఎపుటో మీ ఆఫ్ ది సింధటిక్ ఫిలాసఫీ” * యను తన గ్రంథమున హర్ బర్టుస్పెన్సరుగారి గ్రంథముల సారాంశము నుదహరించుచు సృష్టి, స్థితి, లయములను వైదికసిద్ధాంతానుసారమే నిశ్చయించెను.

* “వర్ణోవృణోతే” అను నిరుక్త ప్రతిపాదిత వ్యుత్పత్తి ననుసరించి వర్ణశబ్దారము “వ్రియంతే గుణకర్మాదిభి రితివర్ణాః” గుణకర్మాదుల ననుసరించి వర్ణించబడున వేవిగలవో యవియే వర్ణములు.

* ఈ గ్రంథమునకు హర్బర్టుస్పెన్సరుగారే భూమిక వ్రాసిరి:

౨వ పరిచ్ఛేదమునం దాతడు ఉత్పత్తి, ప్రళయ లక్షణములను గూర్చి యిట్లు వివరించెను. “పదార్థ మెచట నెపుడు ఉత్పత్తిదశయందుండునో అపు డచట భౌతికాంగములు దానియందు సంయుక్తమగుచుండును. మఱియు గతికూడ దానికి విశేషముగా కలుగుచుండును. అథవా యేదైన పదార్థమగుచున్నపుడు దానిని చేయుటకై రెండు వస్తువు లధికముగా కావలసియుండును.

౧. భౌతిక సామగ్రి.

౨. ఆ సామగ్రిని నిర్మాణము చేయఁగల గతి లేక శక్తి. తదనంతర మిట్లు చెప్పెను. ప్రళయీవస్థలో గతి తన కారణమున లయము కాసాగును. గతి తక్కువయగుటచే జడ పదార్థము లధికముగా క్షీణింపసాగును.”

౩వ పరిచ్ఛేదమున ఉత్పత్తిని విశేషముగా వర్ణించుచు దాని లక్షణములను స్పష్టపఱచెను. సామాన్యోత్పత్తితోపాటు ఏదైన నొక పిండముయొక్క యితర భాగములలో గొణోత్పత్తి యగుచో దానిని విశేషోత్పత్తి యని తలంచవలయును.

౪వ పరిచ్ఛేదమున విశ్వముయొక్క సమష్టిరూపము నుండి వ్యష్టిరూపము యొక్క ఉత్పత్తివఱకు వివరించెను. మఱియు దాని కుదాహరణములుగా విశ్వమున లభించుచున్న వానిని లెక్కించుచు నక్షత్రముల రాసుల ఉత్పత్తివ్యవస్థను; గ్రహమండలి, పృథివి, వనస్పతులయొక్క ఉత్పత్తివ్యవస్థలను; పశువుల శరీర రచనలను; మానసికనియమములను; సమాజసంఘటనలను చక్కగా వివరించెను.

దీనిని చదివి పురుషసూక్తమును పఠించినవా రందఱు చక్షితులగుచున్నారు. పురుషసూక్తమునం దున్న విరాట్ రచన, సూర్యచంద్రాది గ్రహముల నిర్మాణము, వనస్పతి, పశ్వాదుల యుత్పత్తి వర్ణన, మానసికోన్నతి నియమములు, మానవసమాజ వ్యవస్థకుఁ జెందిన బ్రాహ్మణాదిక చతుర్భాగములు మున్నగు విషయములను హర్షర్షుస్సెన్నరు తన ఈ లేఖయం దపూర్ణముగా వివరించినటుల గోచరించుచున్నది. ఏలయన హర్షర్షుస్సెన్నరుగారి యీ లేఖయందు పురుషసూక్తమునందు చెప్పఁబడిన ఆది అమైథున సృష్టి, ఆదిశబ్దమయ జ్ఞానప్రకాశ మానవమాత్మన కొకే మార్గమగు ముక్తిధామపు వర్ణన మున్నగు విషయములయొక్క వాసనకూడలేదు. బ్రాహ్మణులను పురుషసూక్తభక్తులని యపహాసముచేయుచున్నవారిపుడు హర్షర్షుస్సెన్నరుయొక్క ఈవాక్యములను విచారించుచో నపూర్వమైన యాదరముతో పురుషసూక్తమువైపున కాకర్షితులగుదురు. ఏలయన పురుషసూక్తమున సారగర్భితరీతిగా పూర్ణరూపమును దాల్చినవిషయము లన్నియు తటచుగా హర్షర్షుస్సెన్నరుయొక్క ఫిలాసఫీకి ఆధారస్తంభము లగుచున్నవి. కాని యీ ఫిలాసఫీకి ఇంకను పైకి రి తుట్టులవలన పూర్ణమనఁబడఁజాలకున్నది.

౧౨. వ పరిచ్ఛేదమున సెన్నరు ఉత్పత్తికి తరువాత శక్తులయొక్క సమస్థితికారణమున స్థితి (యవస్థ) ప్రాప్తమగుచున్నదని నిరూపించెను.

ఉత్పత్తికి దరువాత స్థితి యవసరమును నీసిద్ధాంతము నింకను భారతీయులు మఱువలేదు. వేదములు, ఆర్షగ్రంథము లీసిద్ధాంతములతో నిండి నిబిడికృతమై యున్నవి.

౧౩. వ పరిచ్ఛేదమున స్పెన్సరు ఉత్పత్తి కంతిమసీమ యగు ప్రళయమును వర్ణించుచు ప్రళయ నియమము విశ్వవర్తి యనియు, గతిమంతమగు ప్రతిజడపదార్థ మినియమమువలననే విశ్రామదశకు చేరుచున్నదనియు స్పష్టపఱచెను. సజీవశరీరుల దశలో నానియమమును మృత్యువనుచున్నారు. సూర్య, చంద్ర, నక్షత్ర, పృథివ్యాదుల దశలో నా నియమమే ప్రళయ మనబడుచున్నది. ఆర్షగ్రంథములు పృథివియొక్క ఆయువు నియతమని విశ్వసించుచున్నవను టందఱకుం డెలియును. దానిని కల్ప మనుచున్నారు. ఈ కల్పభావ మిప్పటికిని పాశ్చాత్యపండితులకు తెలియలేదు. ఇచట “రూపాంతరముల చక్ర మీ విధముగా పూర్ణమగుచున్న”దని చెప్పి యను భవము చేసికొని రనుకొందము.

౧౪. వ పరిచ్ఛేదమున ఉత్పత్తి, ప్రళయచక్రము కేవలము విశ్వవ్యాపకమగుటయేగాక నిత్యమైయున్నదని నిరయించిరి. ఈ సత్యసనాతనసిద్ధాంతముకే ఆదిసృష్టిలోని ఆర్యప్రజలు వేదముద్వారా తెలిసికొనియుండిరి. దీనినే ఆర్షగ్రంథములు మండన మొనర్చుచున్నవి. అహో! పురుషనూక్తముయొక్క “అభవత్పునః” పురుషవేదగ్రంథం సర్వం యద్భూతం యచ్ఛ్రావ్యమ్” అను శబ్దము లెంత యుత్తమరూపముగా నీ మర్త్యమును కథనముచేయుచున్నవి ?

“కొండతీపుధివి, సూర్యాదులెపుడు నిర్మాణమయ్యెనో తెలియదనియు, సీప్రపంచ మిపుడున్నటులే పూర్వముండెననియు, సదాయిటులే యుండుననియును, మఱికొండ తీ భూమి సూర్యాదులు నిర్మించబడెననియు, నిపుడున్నవిగాని ప్రళయముజెంది తిరిగి యెన్నటికిని పుట్టవనియు నుడువుచుందురు. ఈయిరు తెగల వారిని స్పెన్సరుగారియుపన్యక్త లేఖ (వ్రాత.) మేలుకొలుపును. అనఁగా అనాదికాలమునుండి యనంతకాలమువఱకు నుత్పత్తి, స్థితి, ప్రళయ మను చక్రము నడుచుచుండును. దీని కాద్యంతములులేవు. ఇదినిత్యము, విశ్వవ్యాపకమునై యున్నది. ఈ నియమమే సర్వత్ర పనిచేయుచుండెను.”

వేదాది శాస్త్రవేత్తలు హర్షర్షుస్పెన్సరు కూడ వేద మర్థములను దెలిసికొనగలిగెనని యనక మానరుగదా !

పరిణామవాదము యొక్క పుట్టుక

పరిణామవాదమును బాగుగా విమర్శించినపిమ్మట నింత దుర్బలవాదమెందులకు జనించెను? పెద్దపెద్దవిద్వాంసులు దీని నేలయామోదించిరి? దానినిగూర్చి గొప్పగొప్ప గ్రంథము లెందులకు వ్రాయబడెను? ఇంచుమించుగా విశ్వవిద్యాలయము లన్నిటియం దాశిక్షయే ఏల కఱపబడుచున్నది? మున్నగు ప్రశ్నలనేకములు సముద్రతరంగములవలె పైబడి వచ్చుచుండ వచ్చును. నిజమే. ఇంతనిరాధారమైన వాదమునకింత విస్తృతస్థాన మెట్లు లభించగలిగె? నని విభ్రాంతి జెందెదము. కావున నీవాదపు పుట్టుకనుగూర్చి యిండుక విచారితము.

వైదికాదర్శము, శిక్షాదీక్షలు సన్నగిలిన కొలందియు ప్రజలలో సోమరితనము, స్వార్థపరత్వము ప్రబలసాగెను. సోమరులు స్వార్థసిద్ధికై అనేకమాయోపాయములుపన్నసాగిరి. ఇప్పుడు కూడ ప్రజలలో వ్యాపించియున్న యశాంతికి ప్రబలమైన కారణము ఛలకపటములే గదా! మధ్యయుగమున విద్యా విజ్ఞాన ప్రచారములు పూర్తిగా అడుగంటెను. మొదటినుండియు పరముఖాపేక్ష యై యున్న యూరోపుస్థితి మిక్కిలి శోచనీయ దశకు వచ్చెను. ఒకవంక అంధవిశ్వాసములకు పుట్టినిల్లైన బైబిలుసామ్రాజ్యము సాధారణప్రజల హృదయములపై బాగుగా నాటుకొనిపోయెను. ఇంకొకవైపున పోపులు తమనిరంకుశాధికారమును ప్రయోగించి ప్రజలలో కొంచెము తలపై కెత్తు ధీరులను, విద్వాంసులను బరిమూర్ఖ నారంభించిరి.

క్రీస్తు శిలువపై నెక్కించబడినపుడు “Ch. father forgive them for they know not what they are doing” అనియెను. కాని యాతని శిష్యులు, అనుయాయులు, సహన, శీల, శాంతి గుణములను గోల్పోయి ఆత్మబల శూన్యులయిరి. పవిత్రమైన స్వచ్ఛమైన ఆస్తికత్వమును దెలిసికొనఁ జాలక పోవుటచే పాపములు క్షమించబడగలవను దురహంకారముతో క్రిందుమీదుగానక ప్రవర్తింపసాగిరి. అంధ విశ్వాసులలో మొదటివారగుటచే నమస్తవిషయములకు విద్యావిజ్ఞానములకు విరుద్ధముగానుండు తలతోకలేని గాధలతో నిండియున్న బైబిలునే స్వతః ప్రమాణముగా నెంచసాగిరి.

పరిమితలేని దీవిశ్వము. సంసారముపరిమితగలదనిన ఈశ్వర శక్తికి ప్రతికూలించునని చెప్పినంతమాత్రమున బ్రానోమహా శయుని క్రీ. శ. ౧౬౦౦ పిబ్రవరి ౧౯ వతేదీ ఉదయమున బ్రతికియుండఁగనే చితిపైఁబెట్టి రోము నగరమునచిత్రివధఁజేసిరి.

పైడ్వా యూనివర్సిటీ గణితశాస్త్రాధ్యాపకుఁడును (Selescope) దూరదర్శకయంత్రమును కనిపెట్టినట్టి మహాత్మా గలీలియాకు క్రీ. శ. ౧౬౧౦జనవరిలో యావజ్జీవకారాగారశిక్ష విధించిరి. అతని తప్పిదము కేవలము బైబిలుసిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకముగా భూమిగుండ్రముగానుండి తిరుగుచున్నదని చెప్పటయే.

క్రీ. శ. ౧౯౪౨ లో విజ్ఞాననిధియైన హైపేశియా యను స్త్రీని ఉపన్యాస మిచ్చుచుండఁగనే వేదికపైనుండి దిగలాగి చిత్ర వధఁగావించిరి.

2౮౪ లో సాల్సుబర్గ్ లో Viregilius (విరిజిలియస్) అను నతఁడుండెడివాఁడు. అతఁడు (Anipodes) పాతాళ దేశమున్న దని చెప్పినందులకు శిక్షితుడయ్యెను.

౧౨ వ శతాబ్దమున (Frair Bacon) అను రసాయన శాస్త్రనిర్మాణ కర్తను, సైతానుతో సంబంధముగల వాఁడని జైలునం దుంచిరి.

అరబ్బు దేశీయుఁడైన “అవరీయు” డను వైద్యుఁడు క్రైస్తవుఁడై యూరోపులో నుండసాగెను. మందుల మహిమచే నాతడు ప్రజలచే బహిష్కరించబడెను. ప్రజ లాతని దగ్గఱకు రావెఱచు చుండెడివారు. వేయేల క్రీ. శ. ౧౭౦౦ వఱకు యూరప్సులో దెబ్బతగిలితే కత్తికే మందు వేయుచుండెడు వారు.

ప్రప్రథమమున పాశ్చాత్య దేశములలో ఆలెబరా ప్రచార మొనర్చిన జర్వరుయొక్క బుద్ధిచాతుర్యమున కచ్చెరు వంది సైతానుతో సంబంధముగల వాఁడని ప్రజ లాతని దగ్గఱకు వచ్చుటకు భయపడు చుండెడివారు.

ఒకప్పుడు బైబిలు వ్రాయఁబడి పోస్సులో ౫౦౦ క్రొనులకు విక్రయించఁబడు చుండెడిది. Dr Faust యను జర్మనీయుఁడు మొట్టమొదట బైబిలు నచ్చువేయించి ౬౦ క్రొనులకు విక్రయించెను. పుస్తకము లన్నింటియొక్క సమానాకృతి, లిపులను గాంచి ప్రజలు భయభీతులై పోలీసులకు తెలియఁజేయఁగా పోలీసువా రాతని యింటిని సోదాచేసి యెర్రసిరాను గాంచి

రక్తమని భ్రమపడి డాక్టరుగారిని పోలీసు జైలునకంపిరిఁ
ఇంతియగాక సాంప్రదాయ దృష్టులతోకూడ ననేక ఖానీలు
జరిగియుండెను.

కేవలము అష్టమహేనరీ యిరువుర క్యాథలిక్కు- రాణు
లను, ౧౨ మంది రాజులను, నవాబులను (Duky and earls)
ఒక క్యాథలిక్ ప్రధానమహాంతును, ౨౦ బిషప్పలను, ౫ వందల
మహాంతులను, ౭ వేలు ఇతరులను చంపించెనని చెప్పియుండెను.

క్రీ. శ. ౧౫౮౩ - ౧౬౦౩ మధ్యలో ౨౩౨ క్యాథ
లిక్ పాదరీలును కొన్నివేల క్రీస్తురుష బాలబాలికలును మిక్కిలి
కూరముగా వధించబడిరి.

మహారాణి మేరీ ౪౩ గురుప్రాప్తంబు బిషప్పలను,
౨౦౦ మంది ఇతరులను నిలుపున కాల్చించెను.

క్రీ. శ. ౧౬౪౧లో ఐర్లండులోనే యొకపోపు ఆజ్ఞ వలన
౨ లక్షల ప్రాప్తంబు చిత్రవధగావించబడిరి.

ఈవిధముగా లెక్కలేని దురాచారములు. అత్యాచార
ములు, స్వార్థులచే మతము, దేవుడు అని అడ్డుపెట్టు కొనబడి
నిరాటంకముగా సాగించబడినవి. తుదకు వానిని నిరోధించు
టత్యంతావసరమై యున్నదిగాన నెమ్మది నెమ్మదిగా విజ్ఞాన
వేత్తలు, స్వార్థుల నిరోధించసాగిరి.

నెవులర్ ధ్యూరీని కనిపెట్టినట్టియు, పోన్ను దేశతత్త్వ
వేత్తయు నైన లాస్లాసు తనగ్రంథమున దేవుని పేరే
త్తకపోవుటయేగాక జైబిలు దేవుని సృష్టిరచనను ఖండించెను.

జర్మనీదేశపు తత్వవేత్తయైన నిట్సేగారును ఎలుగెత్తి
 44 There exists no God in the world and if there be any;
 we must abolish him altogether యని మిగుల దైర్యముగ
 చాటించెను.

తదనంతరము క్రీ. శ. ౧౯౦౦ లో హ్రీఫెనర్, హైకల్
 తన Riddle of the universe యను గ్రంథమున దేవుడు
 ఉన్నాడను విషయమునకే పూర్తిగా స్వస్తిచెప్పెను.

ప్రఖ్యాతిజెందిన వార్థలోటు అను విద్వాంసుడు క్రీ. శ.
 ౧౯౦౧ జనవరి ౧౧ వ తేదీన ప్యారిసుపట్టణమున The day of
 Religion has passed away. It must now be replaced by
 science “ధర్మపురోజులు పోయెను. దానిస్థానము విజ్ఞాన
 మున కీయవలయున”ని యనెను.

(Cristian Evidence) క్రిస్టియన్ ఎవిడెన్సు సొసైటీ
 యిట్లు ప్రశ్నించెను.

ప్రశ్న — “Do you think that science negatives the
 ideas of a personal God as thought by Jesus Christ?”

యేసుద్వారా ప్రతిపాదిత ఈశ్వరవాదమును విజ్ఞానము
 ఖండించుచున్నదని మీరు తలంచుచున్నారా ?

దీనికి ప్రత్యుత్తరపూర్వకముగా మిష్టరు C. S. మిడిల్,
 మిన్. F. R. S. C. I. E. గారు రిట్లు నుడివిరి. Yes, Such anthro-
 pomorphism is childish.

“అవును మానవునిబోలు ఇటువంటి ఈశ్వరుని కల్పన
 కుట్టుతనమువంటిది. అదెన్నటికిని మాన్యము కాజాలదు.”

ప్రొఫెసర్, జె. బి. కోహ్న్ F. R. S D. Sc. L. L. D.F. C. S. గారు I think it does, assuring the personal God to have human attributes, " P(85)

“క్రీస్తుయొక్క మానవగుణములతోఁగూడిన యీశ్వర విషయిక కల్పనను విజ్ఞానము ఖండించుచున్నదని నే నెఱుగుదునని జవాబుసగిరి. ”

“డాక్టరు ఆల్ఫ్రేడ్ రైఫ్ F. R. Sc. D. D. Sc. Ph. D. గారు కూడ క్రైస్తవ ప్రార్థనామందిరములలోని యీశ్వరకల్పనను విజ్ఞానము ఖండించుచున్నదనెను. ”

ఈ విధముగా వైజ్ఞానికు లందఱు బైబులును, బైబిలు లోని సాకారేశ్వరవాదమును నిరోధించుటకు ప్రబలప్రయత్నము లొనర్చిరిని స్పష్టమగుచున్నది.

ఇట్లు బహుతీవ్రముగా నాస్తికాందోళన పెంపొంద సాగెను. ఆరోజులలో బ్రతికియుండఁగనే విజ్ఞానవేత్తలు ఘోర నరకబాధల ననుభవించిరిగాదా! వాని కన్నింటికి మూలము స్వార్థపరత్వమే. కనుక నానాటి స్వార్థపరులగు యూరోపీయ క్రైస్తవసమూహమునకు తగినప్రతికార మిదియే. ఈ విధముగా విజ్ఞానవేత్తల యాధిక్యము వృద్ధిపొందినకొలది గుళ్లలోని బిష్కప్పులు, పాదరీటుసహితము క్రీస్తు కన్యయగు మరియొక పుట్టలేదనియు, చనిపోయిన మూఁడుదినములకు లేచెననెడుమాట ఖుద్దాబద్ధమనియు నగారామీద చెబ్బువేసి చెప్పుచున్నారు. ఇత మనబోటివారు బైబిలును గౌరవించి కన్య మరియొక

పుట్టినందువలననే క్రీస్తుకు గొప్పతనమియవలసిన యగత్య మేమియుండును? మరియు క్రీస్తు నెటుల కనినది మా “క్రీస్తు జననము” అను గ్రంథమును చూచిన స్పష్టముగ తెలియ గలదు.

వైదికసభ్యత తత్త్విద్ధాంతములు యూరోపులో లేవు మఱియు నాయా విద్వాంసులకు వైదికసాహిత్యముఁ జూచు భాగ్యము లభించలేదు. గనుక పోపుల నెదిరించుటయే ముఖ్య శయముగా బెట్టుకొని వారటు పరిణామవాదన యను నొక పంథాను లేవదీసి బలహితపరచుకొనిరి. సత్యమే స్థిరముగా నుండునుగాని, అసత్య మెట్లు నిల్వబడగలదు? కావున నూతన కల్పనాస్పృష్టి యగు పరిణామవాదము కూడ తిరోహితము కాసాగెను.

అనంభావ్య కల్పనల కాధారము

పాఠకమహాశయలారా ! ఇంతవఱకు చదివినవారు పరిణామవాదము కేవలము కల్పనాసృష్టియను సత్యమును స్వీకరించుటకు వెనుదీయరని మా తలంపు - ఐనను మమత, అజ్ఞానము, పక్షపాతము వేళ్ళుపాతుకొనియున్న సరసు లనేకులు నివ్వెఱపడుచు “గోముఖవ్యాఘ్రములైన పాపులను, విద్యావిజ్ఞాన రహితమైన బైబిలును, ఎదిరించుటకు విజ్ఞానవాదులు నడుముకట్టి యుండిన నుండవచ్చును. కాని అత్యాచారమునకు ప్రతికారమొనర్చుటయే ముఖ్యకర్తవ్యమగుచో నింకిను ననేక పంథలను త్రొక్కగలుగుదురే ? అటులానర్పక విద్వాంసులీవాదమును బలపఱచుచున్నారనిన నందు తప్పక సత్యముండితీతి, వలయును. విమర్శకు లద్దానిని గ్రహించఁజాలక పోవచ్చును. నిజముగా విమర్శకులు చూపిన బలహీన పరిణామవాదమును పెద్ద పెద్ద శిలలు తలపడి నిలువబెట్టుచున్నవనిన మాకు నాశ్చర్యముగా నున్నదని” యనెదరు.

మానవుఁడు తన కల్పనలను, తన పూర్వసాహిత్యమును, అనుభవమును, శిక్షాదీక్షుల నాధారముగాఁ జేసికొనియే కొత్త భావములకు దోహదమియ్య ప్రయత్నించును. స్వప్నములు సైతము తాను చూచిన, వినిన, చదివిన ఘటనలమీఁద నాధారపడియుండును. అవి క్రమముతప్పి రావచ్చును. కాన అనంభావములుగా తోచుచుండవచ్చును. వాస్తవముగా వాని యన్నింటి శంకా-రములు మనస్సుపై శేషించి సమయము దొరకినపు డవి

సమ్ముటకు వీలుగానంతగా ఆశ్చర్యమును గొలుపునట్లుగా క్రిమి రహితములును, అసంభవములు నగు ఘటనలుగా స్వప్నమునందగపడుచుండును.

సత్యమనగా సర్వకాల సర్వావస్థలయందు సమస్తదేశములలో నిరాటంకముగా స్థిరముగా నుండునది. త్రికాలాబాధితమగు సత్యము పరివర్తనా రహితము. మార్పునకు స్థానమున్నంత వఱకు సత్యమనుటకు వీలుకాదు. మార్పుచెందు షదార్థములను, భావములను సత్యములని భావించుటగాని. అట్టివి మార్పుచెందుటగాంచి 'సత్యాలు నిత్యాలుగావని' చెప్పకొనుటగాని యవివేక మనందగును. సత్యమెప్పుడైనను రూపాంతర మొందుచుండెనన 'అసత్యములును, అజ్ఞానములునైన కొంత మనాభాతో' పుతమువేయబడినపుడే అట్లు సంభవించుచున్నది. *

సాధారణముగా ప్రపంచమునందలి మతములన్నియు యమ నియమముల నన్నింటిని ననుసరించుకొండగనే స్వీకరించుచున్నవి. స్వీకరించును. మానవసాహిత్యమునమొట్ట మొదట వీని శిక్షానాసంగినదివై దిక సభ్యతయే. వై దికసభ్యతయందవినేటివఱకు నిర్మలముగానున్నవి. సత్యము, అహింస, అస్తేయము, బ్రహ్మచర్యము, అపరిగ్రహ మని యమ మైదువిధములు. శౌచము, సంతోషము, తపస్సు, స్వాధ్యాయము, ఈశ్వర ప్రణీధానము,

* సత్యశబ్దార్థమిది కనుకనే సత్యమనగా శేషియో తెలిసికొనుటకై భట్టమోక్షముల్లరు వేలకొలది పుటలగల గ్రంథములను తిరుగవేసి గ్రహించు శానకాలక పోయెనట. సంస్కృతములో దీని వ్యుత్పత్తి తెలిసికొనిన తర్వాత పర్వసందేహములు నివృత్తములగుటచే సత్యశబ్దదాసుడయ్యెను.

ఈ గీ నియమములు. వీనిని సర్వమశములవా రేకగ్రీవముగా స్వీకరింతురు. కాని కొన్నిమతములు పరస్పర ప్రాణఘాతకులుగా ప్రవర్తించుచున్నవి కదా ! సిద్ధాంత మొక్కటేయైనపు డీక్రూరభావ మెట్లనుండి వచ్చుచున్నదో ఆలోచించుడు.

ప్రపంచమునందున్న మతములలో హిందూ, బౌద్ధ, క్రైస్తవ, మహమ్మదీయాది మతములు విశాలకాయము గలిగియున్నవి. వైదికసభ్యతయొక్క రూపాంతరమే హిందూమతము. ఇది శుద్ధవైదిక సభ్యతకు మిక్కిలి చేరువలోనున్నది. తక్కిన వానిలో సీమూలసిద్ధాంతములున్నను ఒక్కొక్కవ్యక్తికి గౌరవ మియ్యబడియున్నది. యమ నియమములను వారిమతములనుండి తొలగించినను భిన్నమేమియు కలుగనంత యాధిక్యము వారి ప్రత్యేకవ్యక్తి కియ్యబడెను. పంచబడుటచే వేరైపోవుట కాధారమగు నాయావ్యక్తులను అనగా క్రీస్తు, మహమ్మదు, బుద్ధులనుతొలగించిన నాయామతముల యస్తిత్వమే యుండదు. వైదికమత మటులాక పురుషునిపై నాధారపడి యుండలేదు. కాన రామకృష్ణాదుల చరిత్రలు లోపించినను వైదికమతమున కేమాత్రము భిన్నతకలుగజాలదు. యమ నియమములే దీనికి ప్రాణము. అవిపోయినచో నిది నిర్జీవము.

పాఠకులారా ! సత్యమెట్లసత్యముచే నాచ్ఛాదితమై కాలాంతరమున నెట్లు రూపాంతరమునొంది విస్తరించెనో గమనించుడు. ఇపు డాయసత్యములను మనము రూపమాపజాలము గదా !

ఇటులనే పరిణామవాదమునందును కొంచెము సత్యము లేకపోలేదు. దాని నచ్చటచ్చట పేర్కొనియే యుంటిమి. పరిణామవాదులైన నాస్తికులయొక్క నవీనకల్పిత ప్రపంచము నకుగూడ నాధారము లేకపోలేదు. న్యాయైక బుద్ధితో విచారించినచో నే బైబిలును రూపుమాప ప్రయత్నించిరో, ఆ బైబిలే వారికిమూల మని బోధపడక మానదు.

వైదిక సాహిత్యమునకు మూలమగు వేదమందు సమస్త విజ్ఞానము ఉపదేశించబడినది. బైబిలునం దట్లుగాదు. బైబిలునందు వర్ణించబడిన దేవుడు మానవాకారముగలిగి పరిమిత శక్తిగలవాడై మనవలెనే లోభ కోర్కె కామ మోహాదులు గలిగి లజ్జానావృత్తుడై యుండెను. కావుననే తనచే రచించబడిన ఆదాము, హవ్వలను జ్ఞానవృక్షపు పండ్లను తినవలదని విధించెను. ఐకమత్యముతోఁ గూడియున్న ప్రజలలో భాషలను వేరుచేసి చెడఱగొట్టెను. భక్తులను పరీక్షించఁగోరి పసిబిడ్డలను బలిగా గోరెను. పాపపరిహారముపేర వేలకొలది సెలపెయ్యలను, కోడెదూడలను, బలిగా గోరెను. పొరుగువానిని నీవలెనే ప్రేమించుమని బోధించుచు నితరులను మీచేతికొప్పగించిన వెంటనే వారిని హతమొనర్చుమని ప్రేరేపించి హితీయులు, కనీయులు మొదలగు పన్నెండు వంశీయులను హతమొనరింపజేసెను. ఇశ్రాయేలీయుల దేవుడనని చెప్పకొనుచు వారిమేలు కోరుచున్నటుల వారిని ఐగుప్తదేశము నుండి బయలుదేఱదీసి సీనాయి యర్ణములో ననేకవిధములుగా శపించి కోపించి వారి వండ్లను మట్టిపాలు చేసెను.

విజ్ఞానవాదు లధికముగా క్రైస్తవమతములో పుట్టి పెరిగిరి. అప్రయత్నపూర్వకముగా వారికి బైబిలు విషయములు తోచుచుండెడివి. బైబిలునందు బట్టలుకట్టుకొనుట, నిష్పర్క, నీరు నుపయోగించుకొనుట యెఱుంగని ఆదాము, హవ్వలతో సృష్టి ప్రారంభమయ్యెను. క్రమక్రమముగా వారభివృద్ధిపొంది నాయ కుడు, న్యాయాధిపతి, రాజులు అని సంఘనియమములలోనికి వచ్చిరి. రాతికత్తులతో సున్నతిచేసికొనిన ఇశ్రాయేలీయులు వెండి, బంగారములతో తమదేవునకు గుళ్ళుగోపురములు కట్టు కొను సభ్యతకు వచ్చిరి. చూచిన పొరుగువానిని చంపుజాతి దయాదాక్షిణ్యముల నలవఱచుకొనెను. కోడలిని, కూతును, సోదరిని, తల్లిని, పశువులను, పురుషులను సంగమించుజాతి వివాహము - భార్య, భర్త యను నియమమునకు వచ్చెను. * గనుక విజ్ఞానవాదులు బైబిలులోని యీవిజ్ఞాన క్రమోన్నతినే ఆధారముగాఁ జేసికొని యింతగా పరిణామవాదమును పోషించుకొనిరి. పాపము వారికి బాహ్యప్రపంచములో సంపర్కమున్నది ఒక్క-బైబిలుతోనేగదా! తల తోఁకలేని బైబిలుకథలను నమ్మి యింత వివేకహీనమైన పరిణామ వాదనను లేవఁదీసిరి. వారికి శుద్ధమైన వైదికసాహిత్య సంపర్కమున్నచో నెంతయో లోకోపకార మొనర్చి యుండెడివారు.

* ఇత్యాది విషయములన్నియు నధికముగ తెలిసికొనగోరువారు "మా గ్రంథమండలినుండి వెలువడు దేవదూతదర్పణ" మను గ్రంథమును చూడవచ్చు.

మ హా త్మ

నారాయణ స్వామిజీ పరిణామవాదము

మానవుని స్వాభావికజ్ఞానము పశువులకంటె తక్కువ. గోవు మొదలగువాని దూడలు స్వాభావికముగ నీడుట యెరుంగును. కాని మానవుడు నేర్చుకొనుండమాత్ర మిందజాలడు. మానవుడు నైమిత్తికజ్ఞానమును పొందుటకు, పొందినదానిని వృద్ధిజేసికొనుటకును యోగ్యతగలవాడు. ఇదియే మానవునియందున్న విశేషము. ఈ నైమిత్తికజ్ఞానమే మానవుని భిత్తిని పైకి లేపుచున్నది. ఈ యోగ్యతాభావమే సాధారణముగా పశువుల యొక్క ఉన్నతికి అడ్డు తగులుచున్నది.

స్వాభావిక జ్ఞానము - నైమిత్తిక జ్ఞానము

స్వాభావికజ్ఞానము జన్మసిద్ధము. ఇతరులనుండి పొందబడునది నైమిత్తికజ్ఞానము. నేడది తల్లి, తండ్రి, అధ్యాపక వర్గముద్వారా పొందబడు చున్నది. కాని అదిసృష్టిలో ప్రపంచమునకు మొదటి వంశమనబడిన అమైథున సృష్టిలో జనించిన కారణమున దాని కేదైన శిక్షనొసగి నైమిత్తికజ్ఞానమును కలుగజేయువాడు (తల్లి - తండ్రి లేక గురువు.) లేనపుడు దాని కాజ్ఞాన మేవిధముగా లభ్యమయ్యెను? ఈ ప్రశ్నకు సమాధానము లభింపజాలక పోవుటవలననే ఈశ్వరీయజ్ఞాన ప్రాప్తి యొక్క కల్పన చేయబడుచున్నది. ఈ కల్పనయొక్క సరికే

తము “సపష పూర్వేషామపి గురుః కాలే నానవచ్ఛేదాత్” *
అను నీ యోగదర్శన సూత్రమున చేయబడెను.

ఋషులు ద్వివిధము

దేవ్యఋషి, శ్రుతఋషి యని ఋషులు రెండువిధములు.
వేదము ప్రకాశితమైనవారు దేవ్యఋషులు. వారు అగ్ని,
వాయు, ఆదిత్య, అంగిరసులు. దేవ్యఋషుల వలనను, తమకు
పూర్వపు శ్రుతివిషయముల నుండియు, శిక్షనుపొంది ఋషు
లగుచున్నవారు శ్రుతఋషులు. ఈ ద్వివిధఋషులు పూర్వ,
నూతన ఋషులనికూడ ననబడుచున్నారు. ఎట్లన—

అగ్నిః పూర్వేభిర్ ఋషిభి ర్విద్యో నూతనైరుత
సదేవాం ఏహవక్షతి || ఋగ్వే. ౧. ౧. ౨.

అనగా నాయగ్ని, ఈశ్వరుడు, పూర్వ (దేవ్య)
నూతన (శ్రుత) అను ద్వివిధఋషులు స్తుతించుటకు యోగ్యుడు.
దేవ్యఋషులయొక్క ప్రాదుర్భావము సృష్ట్యాదియం దొక్క
పర్యాయము మాత్రమే జరుగును. వారు మాటి మాటికిని
పుట్టరు. కాని శ్రుతఋషులు మాటిమాటికి పుట్టుచుందురు.
కావుననే వేదమున మానవులు శ్రుతఋషియోగ్య పుత్రులు
జనించుటకు ప్రార్థనచేయు విధానము చెప్పబడియున్నది.

సుబ్రహ్మణ్యం దేవవంతం వృతంతముహూం
గంభీరం పృథుపుధ్మమింద్ర

శ్రుతఋషే ముగ్ధమభి మాతిషాహ
మస్మభ్యం చిత్రం వృషణంరయన్దాః.

ఋగ్వే ౧౦-౪౭-౩.

“హేఇంద! మాకు వేదప్రేమ, దైవభక్తి గలిగినట్టియు, సుదారుణై నట్టియు, విశాలహృదయము గలిగినట్టియు, గంభీరమైనట్టియు, వ్యాపించిన యశముగలిగినట్టియు, తేజస్వియైనట్టియు, (ఇంద్రియరూప) శత్రువుల నణచునట్టియు, విచిత్రశక్తి శాలియైనట్టియు, శ్రుతఋషి పుత్రునొసగుము.”

యోగసూత్రమున చెప్పబడిన “పూర్వేషామ్” శబ్దము యొక్క అర్థము దేవ్యఋషులనియే. మరియు నీ దేవ్యఋషులకును, ఈశ్వరుడే గురువని చెప్పబడినది. జగత్తు ప్రారంభమున జ్ఞాన (నైమిత్తిక)ము ఈశ్వరునిద్వారా లభించెను. ఈ సిద్ధాంతము సృష్ట్యాదినండియు, డార్వినువఱకు సర్వసమ్మతిగా విశ్వసించబడి వచ్చుచుండెను. ఈ సిద్ధాంతము సర్వసమ్మత మగుటలో డార్విను తన పరిణామవాదముద్వారా అపత్తిని కలుగజేసెను దానివివరణ మీ విధముగనున్నది.

ప రిణా మ వా ద ము.

మానవుడు యోనిపరివర్తనము ద్వారా పశువునుండి మానవుడయ్యెనని డార్విను శిక్షగఱపెను. అతడు యోనిపరిణామక్రమము నీ విధముగా తెలియజేసెను.

౧. మొదట నొక కోష్ఠముగల అమీబా మొదలగు జంతువులు పుట్టెను.

౨. తదనంతరము ఆదిమమత్స్యము.

౩. ఆ తరువాత శ్వాసనాళములు గలమత్స్యములు.

౪. ఆ తరువాత సరీసృపములు = కప్ప మొదలగు జలచర జంతువులు.

౫. ఆ తరువాత స్తన్యజంతువులు.

౬. ఆ తరువాత అండజ స్తన్య జంతువులు.

౭. ఆ తరువాత పిండజ = అజరాయుజ స్తన్య జంతువులు.

౮. ఆ తరువాత జరాయుజ స్తన్య జంతువులు.

౯. ఆ తరువాత కింపురుషులు, = కోతి, అడవిమనిషి, పలుచని ముక్కుగల అడవిమనుష్యులలో మొదట తోడగల కుక్కుటాకారములు, తరువాత తోకలేని వానరాకారములు. తరువాత వానరాకారపుటడవి మనుష్యులలో నింతవఱకు తెలిసికొనబడని యేదో లుప్తశాఖనుండి మూగమనుష్యులు, తదనంతరము తుద కీమాట్లాడు మనుష్యులు జనించిరి. డార్విను ఈ యోనిపరిణామముతోపాటు మానసిక పరిణామ (mental evolution) కల్పనను గూడ చేయుచు మానవునకు నే నిమిత్త పురుషునితోడను నవసరములేకుండగనే స్వతః క్రమక్రమముగా జ్ఞానము వృద్ధి యగుచున్నదని ప్రకటించెను.

పరిణామవాదమునఁ గల యాక్షేపణలు.

౧ - ఒకపరిణామ వాదియగు ఫ్రాన్సిస్ శాన్డ్రజ్జుని మతానుసారము ఉద్భిజ్జములు మొదలుకొని మానవయోనివఱకు చేరు.

టకు ౬౭ లక్షల యోనులు కడచెను. కాని యీ ౬౭ లక్షల యోనుల వివరణ మొసగి వానిలో యోనిపరిణామమును ఋజువు పఱచుటయేగాక వాని నామములను తెలియజేయుట కూడ నసంభవమే.

సుప్రసిద్ధ జర్మను ప్రాణిశాస్త్రజ్ఞుడైన అర్నెస్టు హైకల్ ఒకచోట నీవిధముగా వ్రాసెను.

“చేప మొదలుకొని మానవుడగువఱకు కనీసము ౫౩ లక్షల ౭౫ వేల యోనులు కడచెను. ఈసంఖ్య ఇంత (౫౩ లక్షల) కంటె ౧౦ రెట్లు అధికముగా నుండుటయు సంభవము కావచ్చును.” *

పురాణములలో మొత్తము ౪౪ లక్షల యోనులు చెప్పబడియున్నవి, వానివివరణ మొకచోట నీవిధముగ నున్నది.

| స్థావర | యోనులు | ౩౦ | లక్షలు |
|--------|--------|----|--------|
| జలచర | ,, | ౯ | ,, |
| కృమి | ,, | ౧౧ | ,, |
| పక్షి | ,, | ౧౦ | ,, |
| పశు | ,, | ౨౦ | ,, |
| మనుష్య | ,, | ౪ | ,, |

మొత్తము ౪౪ లక్షలు.

స్థావర యోనులను విడనాడిన జలచరములు మొదలు మానవునివఱకు పురాణముల ననుసరించి ౫౪ లక్షల యోను

లున్నవి. కాని హైకల్ వందలకొలది సం॥ లకు తరువాత హాటిని కేవలము ౫౩ ౩/౪ లక్షలని అంచనావేసెను. ఇటుల క్రీమతః జ్ఞానముయొక్క ప్రహేళము విశ్వసించబడుట స్పష్టమగుచుండ దీనిని జ్ఞానవికాసమని చెప్పటకెట్లు వీలగును? మఱల నీ ౫౩ ౩/౪ లక్షల యోనుల వివరణ మొసఁగుటలో హైకల్ ఈసంఖ్య దీనికంటె ౧౦ రెట్లు అధికముగ నుండవచ్చునని చెప్పితన యశమర్థతను ప్రకటించెను. స్వల్పముగా కొన్ని స్త్రస్య జంతువుల వివరణమాత్ర మొసఁగి యుండెను. వీనిలోకూడ నిప్పటికిని లుప్త జంతువులు అజ్ఞేయముగానున్నను యోనిపరిణామమును ప్రమాణితముగ విశ్వసించుట దుస్సాహసమే గాని మఱొకటి కాజాలదు.

౨. ఇంతవఱకు వందలకొలది యోనిరూపములోఁ పుట్టుకతోనే గుడ్డిగనే పుట్టుచున్నవి. ఇవి పరిణామమెందులకుఁజెందుట లేదో విదితమగుటలేదు, పశువులేగాక యనేక ద్వీపములలో నేటివఱకు మానవభక్షక మానవు లగుపడుచున్నారు. వీరి జ్ఞానము క్రీమప్రవృద్ధము గాకుండుటకు కారణమేమి?

౩. పరిణామ వాదములను బలపఱచుటకై మానవుని గర్భవస్థకూడ నీవాదమునే బలపఱచుచున్నదని పలికెదరు. గర్భముయొక్క ప్రారంభిక మాశములలో నాగర్భముయొక్క రూపము, ఆయాజంతువులతో కలియుచున్నది. వానినుండి యున్నతినొంది యోనిపరిణామముద్వారా మానవుడగుచున్నాడని చెప్పబడుచున్నది. తుదిమానములలో దానియందు మానవత్వవిహీనులు ప్రకటిత మగుచున్నవని కూడ నుడివెదరు. కాని

ఈవిషయ మిప్పటి నూతన పరిశోధనలవలన సరియైనదని సిద్ధాంత మగుటలేదు.

“ధియాశభికల్పాత్”లో డాక్టరుబూత్ జాన్సు చెప్పిన దానిని ప్రమాణముగ నుదహరించుచు సి. జె. రియాన్ గారిట్లు వ్రాసిరి.

“మానవగర్భము కోటిగర్భముతో దాదాపుగా తుది మానమ్యువఱకు తెలిసికొనఁబడఁజాలదను నీహైకల్ వాదము అశుద్ధము, అసత్యము, త్యాజ్యమునై యున్నది. మానవునికంటె క్రిందిజాతులలో నగపడని మానవుని పాదములు, పాదముల యొక్క ఒక మాంసకండరముతోఁ గూడ కొన్ని ఆవశ్యకాంగములు మానవునకు గర్భములోనే యథాసంభవముగా ప్రారంభమునందే ప్రకటమగుచున్నవి. మానవరూపము నాలుగుకాళ్లుగల జంతువులు మొదలగువాని యోనులనుండి కడచి యేర్పడుచున్నయెడల నవి, ఆ అవయవములు తప్పక గర్భాంతములోనే ప్రకటితము కావలసి యుండునుగదా!”

డాక్టరుబూత్, జాన్సు, రియానుల భావములు వారి వాక్యములలోనే తెలిసికొన తగినవి. కావున నీయరువురివాక్యము లీక్రింద నుదాహరించుచున్నాము. బూత్ జాన్సు తన లేఖలో నీ విషయమును స్పష్టముగ వివరించెను. “మానవయోని, పరిణామమువలన నేర్పడలేదు. కాని మానవయోని వీని యన్నింటికంటె భిన్నముగ, స్వతంత్రముగ నున్నది. * రజోవిర్యముల

* Dr. Wood Jones (The problem of man's Ancestry P. 33) “we are left with the unavoidable impression that

సంయోగమువలన పదిమాసములలో మానవరూప మేర్పడుచుండ నది లక్షలకొలంది సంవత్సరములలో నేర్పడెనని చెప్పటం యాశ్చర్యకాంతి నవమానించుటయేగాని వేటొందుకాదు.

ర. ఈ పరిణామవాదము ప్రత్యక్షవిరుద్ధము అవైజ్ఞానికమునై యున్నది. ప్రపంచమునం దొక సార్వత్రిక నియమము కనబడుచున్నది. పుట్టినదెల్ల గిట్టుచున్నది. వృద్ధి నొందుచున్న ప్రతిదియు తుదకు తగ్గిపోవుచున్నది. సూర్యునివేడి ప్రవృద్ధమై యిపుడు తిగ్గుచున్నది. మానవుడు పుట్టి యువకుడై వృద్ధుడై తుదకు మరణించుచున్నాడు. వృక్షముల యవస్థకూడ నింతియే.

the search for his ancestors must be pushed a very long way back It becomes impossible to picture man as being descended from any form at all like the recent monkeys, or from their fossil representatives He must have started an independent line of his own long before the anthropoid apes and the monkeys developed those specializations which shaped their definite evolutionary destinies."

Referring to Wood Jone's above view Mr. C. J. Ryan writes in the "Theosophical path" He proves that Haeckels teaching that a human embryo cannot be distinguished from that of monkeys until very late development is wrong and must be abandoned, by showing that certain essentially human characters such as the human walking foot with a leg muscle found in none of the lower animals, are visible in the human embryo at the earliest possible time and not late in the formation as they would be if man had passed these - the anthropoidal and quadrupedal stages. (Vedic Magn. may 1926 P. 143.)

ఏ వస్తువైనను పెరుగుటయేగాని తఱుగుట లేదనుట యెచ్చుటను గానబడుటలేదు. కావున వికాసముతోపాటు నష్టముకూడ తప్పక యుండవలయును. కాని డార్వినుయొక్క పరిణామవాద మొంటిచక్రముగల బండి. నష్టములేని వికాసము. కావుననే స్వీకర్తవ్యము గాకున్నది.

౫. క్రమజ్ఞానవృద్ధి సిద్ధాంతము సర్వథా నిరాధారము. క్లిష్టకల్పన మాత్రమేయున్నది. ఈ విషయ మనేక పర్యాయములనేకవ్యక్తులద్వారా పరీక్షించబడెను, అందఱకు నొకేఫలితము లభించెను. పరీక్షించినవారి నామము లివి.

౧. అసురబానాపాల్ లేయార్డు (Layard), రౌలిన్సన్ (Rowlinson) ఈ అన్వేషకు లిరువురు నైనవా, బేబిలోను, (అసీరియా) యొక్క పురాతన (పాడుపడిన) గ్రామములను త్రవ్వించి ఇటుకలపై వ్రాయబడిన గ్రంథాలయములను కనుగొనిరి. ఆ గ్రంథములవలన బానాపాలుచేసిన పరీక్షలయొక్క కథ తెలిసెను. పురాణములయందీ బానాపాలునే బాణాసురునిగా వ్రాసిరి. ఇతఁ డీదేశముపై దండెత్తి పరాజితుఁ డయ్యెను.

౨. యూనాన్ రాజాసేమిటికల్.

౩. రెండవ ఫ్రెడరిక్ (Fredrick the second)

౪. నాల్గవ జేముస్ (Jaames the 4th of Scotland)

౫. అక్కరు

ఈ రాజుల రాజ్యకాలములందు విద్వాంసులనేకులు ౧౦ - ౧౨ మంది, అక్కరు ౩౦ మంది చిన్నచిన్న వనశాత శిశువుల నద్దాలగృహములందుంచి వారిపోషణకై దాదు

లనుంచి, “మీరు పిల్లల కాహారపానీయము లాసఁగి సర్వవిధముల వారిని పోషించవలయును. కాని వారి కేవిధమైన శిక్ష నొసఁగుటగాని, వారియెదుట మాటలాడుటగాని జరుగరా”దని తాసిందిరి. ఆ దాదులు నటులనే చేసిరి. ఈ విధముగా పోషణ పొందుచు వారు పెద్దవారై నపుడు పరీక్షించఁగా వారందఱును చెవిటివారుగను, మూఁగవారుగను తేలిరి*

కావున శిక్షపొందకుండఁగనే స్వయముగా నెవనికైనను జ్ఞానము కలుగ గలిగినయెడల నీబాలురకు కూడ మాటలాడుట మున్నగునవి స్వయముగా వచ్చియే యుండునుగదా! వారు చెవిటివారు మూఁగవారునై పోవుటవలన స్వయముగా జ్ఞాన మనునది జనించి అభివృద్ధి నొందజాలదనియే స్పష్టముగా ఋజువగుచున్నది.

ఓ. ఇపుడు వైజ్ఞానికములు గూడ క్రమముగా జ్ఞానాభివృద్ధియగు నను సిద్ధాంతమును నిరసించ మొదలిడిరి.

(అ) సర్. ఓలివర్ లాజ్ క్రమముగా జ్ఞాన మభివృద్ధి నొందునను సిద్ధాంతము నిరసించుచు ఆసిద్ధాంతము నమ్మువారి నీవిధముగా ప్రశ్నించుచుండెను.

మాతృకళ (Fine Arts) మొదలగునవి శిక్షను పొందకుండ నెట్లు ప్రాదుర్భావమయ్యెను?” బాల్ ఫోర్ (Balfour) అను మఱియొక విద్వాంసుడు లాజ్ యొక్క యీ ప్రశ్నను సమర్థించెను. (Life and Matter by Sir Oliver Lodge P. 143)

(ఆ) పరిణామ వాదులలో నొకడైన డాక్టర్ వాలెన్ క్రీమముగా జ్ఞానము వృద్ధియగు ననెడు సిద్ధాంతము విడనాడి యొకచోట నీ విధముగా వ్రాసెను. “ఏవిచారములు వేద ఋక్కులవలన ప్రకటమగుచున్నవో, యేపి ఉపపన్నభాషలో ప్రకటమయ్యెనో వాని లేఖకులు ఉత్తమోత్తమ శిక్షకుల కంటెను, మన మిల్టన్, టెనిసన్ల కంటెను తక్కువవారు కారు” డాక్టర్ వాలెన్ గారి వాక్యములివి.

“We must admit that the mind which conceived and expressed appropriate language, such ideas, as are everywhere apparent in these vadic hymns, could not have been in any way inferior to those of the best of our religious teachers and poets to our Milton's and our Tennyson's”
Social environment and moral progress by Dr. Wallace, P. 14

(ఇ) డాక్టరు వాలెన్ మిశ్ర (యీజిప్టు) మెసపొటేమి యాల యొక్క పురాతన కళలను, లేఖలను, విచారించుచు వానినికూడ నిప్పటి ఉత్తమోత్తమ కళలకంటె తక్కువైనవి కావని నిర్ణయించెను. మఱియు నిత డిటువంటివే మఱికొన్ని యితర విషయములను విచారించుచు క్రీమముగా జ్ఞానము వృద్ధి పొందుననుదానికెవ్విధమైన ప్రమాణములు లేవని చెప్పెను.

There is therefore no proof continuously increasing intellectual power. P. 8-26.

(ఈ) గైల్డ్స్ మహాశయ చొకచో నీవిధముగా వ్రాసెను:-

It follows from this that the average ability of the Athenian race is on the lowest possible estimate. Very nearly two grades higher than our own that is, about as much as our own race is about that of the African Negro (Heredity Genevis by Galton P. 331.)

అనగా యూనాను (గ్రీసు దేశీయు) ల మధ్య యోగ్యత నెంత కనీసమైనదిగా నంచనా వేసినను అది మన సభ్యతకంట కంటే రెండు రెట్లు పైగ నుండును. అనగా సామాన్యముగ మన జాతి అఫ్రికా అనాగరికజాతులకంటే నెంత పై నున్నదో యూనాను జాతి అంత పై నున్నదని భావము.

(డ) ప్రొఫెసర్ గోల్డుస్మిత్ యొక్క ఒక గ్రంథము (The Laws of life) ను సమాలోచనచేయుచు “కీ” (W. E. Key) మహాశయుడు “గుడ్ హెల్తు” నం దిట్లు వ్రాసెను.

Before considering the meaning of evolution it neither eliminates God, nor does it teach that monkeys are the ancestors of Man. (Vedic msg. scpt 1923)

“పరిణామ వాదమున కర్థము తెలిసికొనుటకు ముందు ఈ వాదము ఈశ్వరుడు లేడని చెప్పటలేదు. మరియు దీని శిక్ష మానవుడు కోరినుండి పుట్టిననుటయును కాదు.” అని హృదయాంకిత మొనర్చు కొనవలయును.

(డ) పేరీ తన గ్రంథమునందును * ఇడ్ వార్డు కార్పెంటు & తన గ్రంథములోను, డాక్టర్ వాల్లెస్, ప్రొఫె. “కీ” ల యొక్క అభిప్రాయములను సమర్థించిరి.

* The Children of the sun by Perry.

§ The Art of creation by Edward Carpenter P. 105.

(ఋ) పరిణామవాదబ్రహ్మయైన డార్విన్ కూడ నిరీశ్వర వాదికాడు. అతడు తాను యోనిసంబంధమునుగూర్చి వ్రాసిన గ్రంథముయొక్క మొదటి సంస్కరణమునం దొకచో నిట్లు వ్రాసెను.

"I should infer from analogy that probably all the organic beings have descended from some one primordial form into which life was first breathed."

కాని అదే పుస్తకపు ద్వితీయ సంస్కరణయందు తన యుపర్యుక్తవాక్యములను సంస్కరించి యిట్లు వ్రాసెను.

"There is grandeur in this view of life having been originally breathed by the Creator into a few forms or in to one"
— Origin of species by Charles Darwin.

ఈ సంశోధిత వాక్యములలో జీవము నూడు నీశ్వరుని వర్ణించి డార్విన్ తా నీశ్వరాస్తిత్వమును ఒప్పుకొనినట్లు స్పష్టముగ ప్రకటించెను.

టిండల్ తన బెల్ ఫాస్టు ఉపన్యాసమున 'డార్విన్ మొదటి సంస్కరణమున ప్రయుక్తపరచిన "ఆదిమయోని" (Primordial form) శబ్దములను అతడే (డార్విన్) యాధారముతో కల్పించె? నని యాక్షేపించెను. (Lectures and Essays by Tyndall P. 30)

కావున పై ప్రమాణములను బట్టి పరిణామవాద సిద్ధాంతము తప్పులతోను, కొఱతలతోను నిండి యున్నదనుట కేమాత్రమును సందియములేదు. ఈ వాదపు సిద్ధాంతములు రెండు మిక్కిలి నాపత్తిజనకములై యున్నవి.

౧. ఒకయోనినుండి మరియొకయోని జనించుట.

౨. క్రమముగా జ్ఞానవృద్ధి (Mental Evolution)

వైజ్ఞానికులుగూడ సధికముగ నిప్పుడి వాదమునకు వ్యతిరేకులైరి. అగుచుండిరి. కావున డార్విన్ ఈశ్వరీయజ్ఞాన (వేదముల) ప్రాప్తియొక్క సిద్ధాంతమునకు తనపరిణామ వాదాన్వేషణవలన నేయేబాధలను కల్గించుటకు యత్నించెనో ఆయా యత్నము లన్నియు నిష్ఫలములయ్యెను.

డార్విన్ మహాశయుని ఉత్క్రాంతివాదమునకు వ్యతిరేకముగా గొప్పగొప్ప యూరోపు విద్వాంసులు తెలియజేసిన సూక్ష్మవిచారములయొక్క సమూహాల నింతకుపూర్వము తెలియజేసియే యుంటిమి. ఇంటియగాక సీశ్రీణికి చెందిన కార్లైల్ (Carlyle) కార్పెంటర్ (Carpenter) డ్యూక్ లఫ్ ఆర్గాయిల్, జాహ్ జిరార్డ్, ఆదమ్ సెజ్జవిక్ బ్లెంచర్డ్, వాల్కెండ్రే, ఫుల్పు, హమాన్, వాల్ హార్డ్ మెన్, మున్నగు సుప్రసిద్ధ నామములనేక మిచ్చట నుదహరించుచున్నాము.

భారతవర్షమునం దిపుడు మహర్షి స్వామి దయానంద సరస్వతిగారు భారతీయ విద్వాంసులలో మొదటి వారై యుండిరి. వీరు తమప్రచారమున హరిద్వారమునకు దగ్గఱగనున్న రుక్మిణిలో పండిత ఉమరావుసింగు మొదలగు ననేక ఇంగ్లీషు పండితులయొక్క సంశయములను దీర్చి వారి యెదుటనే డార్విన్ మతము బహుచక్కగా ఖండించిరి.

వీరికి తరువాత మహాత్మా శ్రీ పండిత గురుదత్తజీ ఎం.ఎ. (సైన్సు ప్రొఫెసర్. గవర్నమెంటు కాలేజీ లాహోరు) గారు ఈశావాస్యోపనిషత్తుకు వ్యాఖ్యచేయుచు డార్విన్ సిద్ధాంతమును, పాశ్చాత్య నాస్తికత్వమును ఇంగ్లీషులో బాగుగా ఖండించెను. దానినే యిచట సుదహరించుచున్నాము.

"Many are the victims of Ignorance and direful are the forms it assumes. One of them is what may, for want of a better name, be called scientific atheism. This is a belief in the omnipotence of atoms. The externally-minded scientific man, whose mind is replete with conceptions of matter and motion, with dynamical and mechanical explanations, ever true to his instinct of never believing anything except on the testimony of his senses, begins the task of of crude analysis. He dissects organised structures, nerves, muscles and tissues, and re dissects, but throughout all the labyrinths of the brain, all the complicated network of veins and arteries, he finds no trace of an intelligent God all is motion or matter in motion. He begins his physiological researches and ends in chemical and nervous action everywhere again he leaves the organic department of nature, and analyses and decomposes, and again analyses and decomposes each solid and liquid and gas, now in a crucible, then in a retort, now by means of heat, and then by means of electricity, here with re-agents, and there with reactions, but rests everywhere with atoms, their affirmities and valencies, but nowhere with God. One of the positive evidence of direct observation, and from the infallible platform of personal experience, with his head raised in the proud majesty of knowledge, and his spine straightened with the nervous energy of natural

forces, he bids farewell, a last farewell to the barbaric dogma of a belief in the existence of an intelligent all-pervading, all-moving principle. His belief in the potency of atoms is boundless. They are unanalysable, undecomposable, simple nomads, uncreated eternal in their existence endowed (not by anything else, but naturally through necessity of existence) with inconceivable notions. In the vast chaotic operation of these atomic forces, specific atoms met through accident and selection, united together, assumed a temporary organisation, exhibiting signs of breathing conscious life. This germ of life, on account of wholly unexpected and incomprehensible circumstances, under favorable conditions, (favorable through chance or selection) propagated itself and multiplied. Great was the struggle for existence then raging. Many fortunately organised beings were, in the course of this struggle, again hurled back into the atomic chaos whence they sprung. This is extinction. But some fortunate organizations (fortunate, not through merit or desert, nor through design, but fortunate somehow) survived this dire some catastrophe, and prospered. Their organization modified and developed new organs, and remodified and redeveloped, till man appeared on the stage. Now man, this man, the product of fortuitous combination of atoms, with his heated brain, exudes entirely unsupported doctrines of Immortality and Providence. Can a sensible man believe such dogmas? Vain are thy efforts, O theologian! to construct an edifice of religion on the foundation of sand. Human race, as a race, may for long ages to come, survive, but individual man shall only go back to the vile dust from whence he sprung.

Such is scientific atheism all is uncertain and unreliable. Life is but an accidental spark produced by the friction of mighty wheels, the blind whirling motion of which constitutes the phenomena of the universe. There is no hope of futurity, no consolation for cpressed virtue or disappointed justice, here-after. A natural result of which is that the worshipper of omnipotent atoms, dashed headlong into a sea of unrighteousness and immorality, tramples all justice without a pang, suppresses all virtue without a sigh, and over the wreck of all that is noble and elevating in human nature builds his philosophy of desperatism. He is desperate in his actions, desperate in his feelings. Or perchance his is a philosophy of resignation. Desperate or resigned, there are the signs of brutal violence to human nobility rendered, and as is the case of all violence rendered to human nature, the subject is agitated, disturbed, listless, meloncholy, petrified or simply unconscious of himself. Miserable, though, is this extreme form of scientific atheism there is softened form of it, however, which is compatible with a certain and a very high degree of morality. For there is in the scientific atheist, a strong belief at least, in the unchangeable, and immutable laws of nature or of the order of Nature. He is not superstitious. On the world of effects, at least, he is a master. Miserable and disturbed as his life of the interior may be, his external life is, no doubt, a complete success."

“అనేకులు ఆవిద్యకు వశులై యున్నారు. దీని (ఈఆవిద్యా) స్వరూపములు మిక్కిలి భయంకరములు. వాటిలో నొకస్వరూపమునకు నుత్తమనామ మొసగజాలక పోవుటచే నవిద్యాభిమానమయనా స్థిత్య మనగలుగుచున్నాము.

భారతీయులు - పరిణామవాదము

ఇక మనదేశపరిస్థితులనుగూర్చి యాలోచింతము. ప్రపంచమున విద్యావిహీనదేశ మిదియే. అందరును విద్యనభ్యసించు సౌకర్యములు అందుబాటులో లేవు. సమర్థతగలవారికి, సౌకర్యములు గలవారికి విద్యయం దభిలాష లేదు. ప్రారంభికవిద్య అందఱకు నందుబాటులో నున్నను పిల్లలను ౧౪-౧౫ సం॥లు వచ్చువఱకు స్వేచ్ఛగా తిరుగనిచ్చుచు జ్ఞానసంపాదనకు ముఖ్యమైన వారి యీ యమూల్య సమయమును మనము గుర్తించఁ జాలక పోవుచుంటిమి. ఏ సభ్యత, ఏ యాచారము సంతానమున కలవాటుపడుచున్నదో, నేర్చుకొనుచున్నదో, గమనింపఁజాలని దంపతులెందఱో కలరు. అవనతికి కారణమైన సోమరితనము, విషయలోలత్వము మితిమీరి సంఘమున బాదుకొని పోయెను. విద్య నభ్యసించువారును, ఉద్యోగదృష్టితోనే యున్నారు. పాఠశాలక మిసుమంతయును లేదు. బీదవానికి, భాగ్యవంతునకు రేయుంబవలు ధనము ధనమని యొకటేచింత. కావుననే చదువుచున్నయువకుని గాంచి ముందుగనే “మీకేయుద్యోగము ఎంతజితములో దొరకఁగలుగునని” ప్రశ్నించుచున్నారు. స్వాతంత్ర్యాభిలాషులమయ్యును నౌకరీ చేయుటకై తహతహలాడుచున్నాము. త్యాగబుద్ధితో మన విద్యావిజ్ఞానములను సాధారణ ప్రజల కుపకరించునట్లు ప్రయత్నింపఁ దలపెట్టఁజాలకున్నారము.

మన పరిస్థితు లట్లున్నవి. ఇక శిక్షణపద్ధతి యెటులున్నదో విచారించెము. నేటి శిక్షణపద్ధతిని సూచించి యములులో జెట్టిన లార్డు మెకాలే “భారతీయు లీ శిక్షనభ్యసించి, కారీకముగాభార

తీయ్యలై నప్పటికిని మానసికముగా యూరోపు భక్తులయ్యెదరు. అప్పుడుగాని మనరాజ్యము, మనశాసనము, భారతదేశమున స్థిరముగా నుండజాలదు" అని యనెను. కావుననే దూరదృష్టితో విమగ్నన చేయజాలని శిక్షితులు నేడు నిస్సంకోచబుద్ధితో క్రొత్తి నుండి మానవుడు వచ్చెననియు, ఆర్యులనువా రెచటినుండియో వచ్చి హిందూదేశమునఁ బ్రవేశించి యిచటనున్న ఆటవికుల నోడించిననియు, వారిలో ద్రావిడులు ముఖ్యులనియు, ఆది హిందువులనియు, వేదములు గొడ్లకాపరుల గీతములనియు, మన పూర్వులకు విద్యా, విజ్ఞానములు లేకమాత్రము లేవనియు, సదా మనము విదేశీయుల పరిపాలనము క్రిందనే యుంటి మనియు, నిట్లనేకవిధముల భావించుచున్నారు. ఈవిధముగా మన దృష్టిలో సమస్తవిధముల విదేశీయులు సభ్యులుగా, మేటి వారుగా, పూజనీయులుగా, విశ్వసనీయులుగాఁగనఁబడుచున్నారు. మన యీమూఢాంధ విశ్వాసమయ కార్యములు మనయున్నతి నెంతగా నరికట్టుచున్నవో విచారించఁ జాలకున్నారము.

ప్రతివాఁడును తాను చిన్నప్పటినుండియు నేర్చుకొనిన దానినే చెప్పఁగలుగును. ఉగ్గుపాలతోనే యార్యులు, ఆర్యేతరులు, ద్రావిడులు అను విషమభావములు బాలురకోమలహృదయములపై ముద్ర వేయఁబడుచున్నవి. పాఠశాలలో బ్రవేశించగనే పవిత్రమైన ఆదర్శయుతమైనరామకృష్ణాదుల చరిత్రలను వికృతమొనర్చి నిరుపయోగశిక్ష గఱపఁబడుచున్నది. సదసద్వివేకమునకై చదువవలయునని చెప్పుడువారి సంతతి, నేడు నితనియనుముఖులు భక్త్యాభక్త్యుపచారణ లేనిదై పోవుచున్నది. వీరిలోఁ

కొందఱు సాంగోపాంగముగా వేదాధ్యయనమవసరమని యెఱిగి యుండియు, నే యింగ్లీషులోనో వేదాధ్యయన మొనర్చి విషయమును బాగుగా తెలిసికొన కుండఁగనే చిలుకపలుకలవలె నశ్లీల అసంభవ విషయములను వేదములపేరఁ జెప్ప సాహసించుచున్నారు. ఆత్మ, స్వసభ్యత, స్వదేశాభిమానములు గలిగి యున్న పండితు లనేకులు స్వయంకృషి యొనర్చి యీ కుటిల నీతిని విమర్శించి సత్యసిద్ధాంతములను వెల్లడించిరి, వెల్లడి చేయుచున్నారు. నవీనశిక్షితుల దృష్టిలో వారిపరిశ్రమ నిష్ఫలముగాఁ గనఁబడవచ్చును. కారణమేమన, “పాలుత్రాగు పిల్లివలె” లేక శత్రువులు వెంటఁబడినపుడు “తల నిసుకలోదూర్చి నిశ్చింత మగునుష్ట్రపక్షివలె” వారందఱును మావలెనే ప్రపంచమున్నదని భావించుచున్నారు. నిజమే “కామిల రోగికి జగమంతయుఁ బచ్చగనే” యగపడునుగదా !

మనదేశమున విద్యాధికులై దేశవిదేశములందు ప్రఖ్యాతి గాంచినవారనేకులు జీవించియే యున్నారు. వారందఱాస్తి కులై డార్విను వాదమును నిరసించియున్నారు. మహాత్మాగాంధీ గారి మాటలను వేఱొకచోట వివరించియే యుంటిమి. ఇంట ర్నేషనల్ ఆర్యకాలీగుకు చాలకాలము అధ్యక్షులుగా నుండిన వారును, మేధావులును, ఆధ్యాత్మిక క్షేత్రమున సాటిలేనిదగు ఆర్యసాహిత్యమునం దనేకములయిన యుద్గ్రంథముల రచియించిన వారును, చతుర్థాశ్రమములో నుండి పదియవపడిలో నున్నను మువకునికంటె నమితోత్సాహముతో భాగ్యనగర ఆర్యసత్యాగ్రహసమరమున ప్రథమస్వార్వాధికారిగాఁ బనిచేసిన మహాత్మా

నారాయణస్వామిగారి లేఖలలోని కొంతభాగమునుకూడ నుదహరించి యున్నాము. కీ. శే. శ్రీ రవీంద్రనాథ ఠాగూరుగారు నోబుల్ పురస్కారము పొందఁగలిగిన “సాధన” యను గ్రంథము కేవలము ఈశావాస్యపనిపత్తులలోని ప్రథమ మంత్రాశయ వర్ణనయైయున్నది.

అర్థశిక్షితులును, పరప్రత్యయనేయ బుద్ధులు నగు ననేకులు విజ్ఞానవాదులు దేవుఁడు లేడని చెప్పుచున్నారనుచు, భారత ప్రాచీన సభ్యతావ్యవహారములను నిందించుచు, పరిహసించుచు పొట్టబోసికొనుచున్నారు. ‘గొట్టెదాటున కలవాటుపడియున్న’ భారతీయ యువకులెందరో ఆ వైపునకుఁ బరువులెత్తుచున్నారు. అందును దేశహితముగోరి వర్గవాదమును మంటఁగలిపి ప్రాచీన వర్ణవ్యవస్థకు వికృతమును, అసంపూర్ణమునగు సోషలిజము లేక కమ్యూనిజమును దేశమునఁ బ్రవేశపెట్టగోరు యువకులుగూడ విచక్షణావిహీనులై పాల్గొనుట మిక్కిలి శోచనీయము. ఒక వైపున సోషలిజంపేర మానవత్వమును స్థాపించుటకు ప్రాణధనముల నర్పించ సమకట్టియు, దూరదృష్టి రహితులై, రెండవ వైపున “నోరుకలవానిదేరాజ్యమును” ఛార్వినురాక్షసవాదమునకు మెఱుగుపెట్టుటకై శిశువిధముల ప్రయత్నములొనర్చుచున్నారు. మతమంతాంతరములతోఁ దలప్రాణము తోఁకకువచ్చియున్న భారతీయులందు నింకొకమతమును గ్రంథములనువ్రాసిస్థాపించుచున్నారు. వారి యీచర్యలు హిందూమహమ్మదీయపైషమ్యములకంటె మించినవగుటకు కారణములు కాఁగలుగుచున్నవి.

పాప మా యవకుల దృష్టిలో సమత్వ ప్రచారమునకై ఆస్తికవాదము అడ్డు తగులుచుండవచ్చును. ఆస్తిక నిజస్వరూపమును తెలిసికొనుటకు వారియందు పురుషార్థముకూడ లేకుండి యుండవచ్చును. విజ్ఞానమున ప్రపంచఖ్యాతి వడసిన నోబుల్ పురస్కారమును ప్రపంచ బహుమతిని బడసిన శ్రీ.సి.వి. రామకృష్ణగారు తమ దేశీయులని వారికి జ్ఞప్తి యుండకపోవచ్చును. లేనిచో నంత విజ్ఞానవాది ఆస్తికాభిప్రాయముల నుపదేశించుచుండ విజ్ఞానవాదులు దేవుడు లేడని యనుచున్నారని తలచుట విచేకమా? సభ్యజాతివారమని విజ్ఞప్తిగల పాశ్చాత్యుల విశ్వవిద్యాలయములలో శిక్షణ గలపరిగిన మేటిధీశాలియుగు సర్ శ్రీ రాధాకృష్ణగారిని వారి యద్వంద్యముల నెఱిగియుండక పోవచ్చును. ఎఱిగియున్న ఆస్తిక విశ్వాసమును పోగొట్టుకొను మందమటు లుండబోరని గట్టిగా చెప్పగలుగుచున్నారము.

పాశ్చాత్య దేశములు తెలియరాని కాలమునుండి అజ్ఞానావిద్యాంధకారములందు మునిగియున్నవి. ప్రాచీన కాలమున భారతవర్షము ప్రపంచగురువై యుండెను. ఏసుక్రీస్తు మనదేశమువచ్చి కాశీమొదలగు స్థానములందు శిక్షనుపొందెను. జ్యోతిష, గణితాది సచ్చాత్మము లన్నిటిని మనదేశము నుండియే యితర దేశములన్నియు గ్రహించినట్లు ప్రబల ప్రమాణములు లభించుచున్నవి. ఆంగ్లేయు లీదేశమునం దడుగిడు నప్పు టికి సున్నితమైన వస్త్రములను హరుచూచి యెఱుంగరని చరిత్ర చెప్పుచున్నది. దీర్ఘ కాలమునుండియు నా దేశములు త్రివిధ దుఃఖములందు మునిగియుండెను. కావున భారతదేశమున

నకేదృష్టినిగుడ్చుట పురుషార్థమని తలంచుటచేతనే నేటిప్రపంచ యుద్ధమునకు కారణ మయ్యెను. వెలుంగును గాంచగోరిన వారిలో ననేకవాదములు పుట్టిగిట్టెను. అదేమిచిత్రమోకాని పాశ్చాత్యానుకరణ మొనర్చు మనదేశీయులగు యువకులు పాశ్చాత్య దేశములందు పుట్టి రూపుమాసిన మాయనున్న వాదములను కనీస మొక యర్థశతాబ్దమైనను గడచిన తరువాతనే గ్రహించ ప్రయత్నించెదరు. అందఱు నెంగిలిచేసి చవిచూచి వదలినదానిని స్వీకరించుట బానిసలకు పరమప్రసాదము కాదా ! నకలుచేయుట, అనుకరణమొనర్చుట బుద్ధిమంతులకార్యము కాదని మహర్షి దయానంద, బ్రహ్మ సామ్రాజ్యకులను విమర్శించుచు వక్కాణించిరి.

ఒక దేశము, జాతిజీవనము కలదని ఋజువగుటకు నాజాతి దేశ ప్రాచీన సభ్యతను, విశేషత్వమును నిలువఁబెట్టుకొనగలది కావలయును. మన భారతీయులం దిది నానాటికి ఊహించుచున్నది. మొగలుల సామ్రాజ్యకాలమున కైస్తవమత ప్రచారపు క్రొత్తరోజులలో నందఱో తమ ప్రాణములైనను సర్పించిరిగాని శిఖా యజ్ఞోపవీతములను మాత్రము త్యజించ సంకల్పించఁజాలక పోయిరి. కాని అట్టివారి సంతానమగు నేటి భారతీయులు అప్రయత్న పూర్వకముగా నితరులప్రేరణ లేకుండఁగనే శిఖాయజ్ఞోపవీతముల విడనాడి సభ్యులమనియు, శిక్షీతులమనియు విజ్ఞప్తిగలుటలో పురుషార్థమున్నదని భావించుచున్నారు గదా !

ఇట్టి పరిస్థితులలో భారతీయులు పరిణామవాదమును బలపఱచుచున్నారనగా నాశ్చర్యపడుటయే విచిత్రము. మనలో నంధవిశ్వాసములు, పరులయందు పరమవిశ్వాసము లుండుటచే పరిణామవాదవృత్తముకూడ కొన్ని పిల్లవేళ్ళి వేసుకొనగలిగినది. కనుకనే మనలో యుద్ధమురాకపోయినచో నీసరికి ప్రాణము పోయు రహస్యమును వైజ్ఞానికులు కనిపెట్టగలిగెడువారే యనిచెప్పుచు నొడలు పొంగిపోవ చిందులు త్రొక్కువారు లేకపోలేదు.

నేటికైనను ఆస్తి కులందఱు సమ్మిల్లితులై ప్రేమపూర్వకముగా పురుషార్థ పరులగుచో భారతదేశమునందేమి (?) ప్రపంచమునుండియే ఆస్తికేతరవాదము లన్నింటిని తుణములో ఓడింపజేయగలరు. సూర్యోదయ మైన పిమ్మట తమము తలమొత్తి చూడగలదా ? ధర్మాత్ములయిన యాస్తి కులందఱు పార్శ్వజనిక శాంతిహిత భద్రతలకు భంగము కలుగజేయుటకు కారణభూతు లగుచున్న యుద్రిక్త యువక సంఘమునకు సద్బుద్ధి నొసగుటకు పరమేశ్వరుని ప్రార్థించెదరుగాక !

దేవునిపేరగాని, మతముపేరగాని స్వార్థపరులు కొన్ని మోసకృత్యము లొనర్చుచున్నారు. సమాజమునందధికముగా పెరిగిపోయిన దురాచారములు నిర్మూలమగుటకు దేవుడు, మతము నశించిపోవలెనని కొందఱుందురు. కాని శాంతముగా విచారించినచో నత్యాచార మోసకృత్యములు నాశము కావలయుననియే అందఱు కోరుచున్నారని ప్రతీత మగుచున్నది. అయిననుమానపులలోబరుగు క్రూరకుట్రచర్యలన్నియుస్వార్థము

తోనో, ఈర్ష్యతోనో జరుగుచున్నవిగాని కేవలము దేవుని లేక మతము ప్రేరణమీద జరుగుటలేదు. కావున ముఖ్యముగా వారియం దున్నటువంటిస్వార్థము, ఈర్ష్య, సోమరితనము మున్నగు దుర్గుణములగు రూపుమాప ప్రయత్నించవలయునుగాని, “రోగ మొకటియైన నుం దొకటివేయందగునా?” అందు ప్రయోజన మేమియుండును ?

త్యాగ, ధర్మబుద్ధులు లేనిచో చేతికి లభించిన సంపత్తి స్థిరముగ నుండగలదా ? నిజమైన యాస్తికవాదముగు వైదిక సిద్ధాంతములు ప్రచారమునం దున్నంతవఱకు సృష్ట్యాదినండి మహాభారత యుద్ధకాలమువఱకు కల్పనాతీతమగు సమాజ సంఘటన ముండియుండెను. ఇంత దీర్ఘకాలము ఏకచ్ఛత్రాధి పత్యముగా రాజ్యమేలిన వంశము ప్రపంచమునం దేదియును లేదు. వైదికధర్మ ప్రచారమువలననే మత మతాంతరములు నశించిపోయి మానవ సౌఖ్యమునకు స్థిరమైనమార్గము లేర్పడగలవు. ఈ కార్య మిపు డార్యసమాజము చేయుచున్నది. దేశ స్వాతంత్ర్యమునకై ఆర్యసమాజ ప్రవర్తకు దయానంద మహర్షి యేమి తలంచెయుండెనో, యేమి చేసియుండెనో, యేమి యుప దేశించెయుండెనో “రాష్ట్రవాది దయానంద” యను గ్రంథరాజమున విపులముగా విశేషీకరించబడును.

వైదిక సృష్టికాలము

ఇప్పటికి సృష్టిజరిగి యెంతకాలమైన ? దనుప్రశ్న విద్వాంసులు నాకర్పించుచున్నది. ప్రారంభమునందు కొందఱు తమ

పూర్వసంస్కారములకు లోనై బైబిలునందు చెప్పబడిన తరములను దృష్టియందుకొని ౦ - ౧౦ వేల వఱకు బోయిరి. ఆగ్రంథములను జదివిన యేతద్దేశీయ విద్వాంసులుకూడ దానినే బలపఱుప ప్రయత్నించిరి. కాని రానురాను బైబిలు ప్రపంచమునకు దూరులైన వైజ్ఞానికులు కాలమును పొడిగించిరి. Kneen సీక్ అను విద్వాంసుఁ డొకపర్యాయము Science and invention అను అమెరికా మాసపత్రికయందు age of earth అను లేఖను వ్రాయుచు భూమి పుట్టి కనీసము ౭౨ లక్షల సం॥ లయ్యెనని నిర్ణయించెను. భూమిలోపల మంటిపొలులు, నూనె, బొగ్గుగనులు దీనికి ప్రమాణములు. కొండలు కొద్దికొద్దిగా పెరుగుచు నింతగా నభివృద్ధి చెందుటకు లక్షల సంవత్సరములు పట్టియుండుటలో నాశ్చర్యముండదని వైజ్ఞానికులు చెప్పుచున్నారు. ఇట్లు చెప్పు ప్రొఫెసరు 'లాయ'లను విద్వాంసుని క్రైస్తవులు బాగుగా తూషించిరికూడ. సముద్రమునందలి సోడియమును చూచి భూగర్భకౌశ్రుజ్ఞులయిన ప్రొఫెసరు 'జోలీ'గారు భూమిమీద జీవముపుట్టి ౫౦ కోట్ల సంవత్సరము లైనదని చెప్పిరి. ౧౯౩౧ సం. జూలై ౨౦వ తారీఖున అలహాబాదునుండి వెలువడిన 'లీడరు' అను ఆంగ్ల దైనిక పత్రికయందు వాట్సుకేవీన్ అను లేఖకుఁడు "నేషనల్ రిసర్చ్ కౌన్సిలు వైజ్ఞానికులను భూమి ఆయువును కనుగొనుమని నియోగించఁగా వారు పరిశ్రమతో కరేలియా (రష్యా) లోని కొంచెము 'యూరోనియ'మును పరిశోధన జేసి యూథాతువునకు ౧౮౫ కోట్ల, ౨౦ లక్షల సం. యుండుననియు

సంతకుపూర్వము భూమిపుట్టి ౧౫ కోట్ల సం. లు కానిచో నానాఁటికా ధాతువు పుట్టి యుండదనిరి," అని వాగ్దాసను.

Fames Jeans గారు తన విశ్వరూపమును గ్రంథమున ఒకఁజెన్ను యూరోనియమును పరీక్ష జేసి భూమిపుట్టి రెండువందల కోట్ల సంవత్సరము లయ్యెనని నిరూపించిరి.

సృష్ట్యాదినుండియు నాద్యులు తమ నిత్యకృత్యమగు సంధ్య యందును, శుభకార్యములందును దేశ, కాల, దిక్కులను సంకల్పముపేర సంకీర్తన మొనర్చుచు వచ్చుచున్నారు. దీని వలన భూగోళాదిశాస్త్రములందు వారికున్నటువంటిపరిజ్ఞానము మిక్కిలి చక్కగా బోధపడుచున్నది. ఇప్పటికి సృష్టిజరిగి ౧౯, ౨౯౯౯౦౦౫౫ సంవత్సరములుగతించెను. సూర్యసిద్ధాంతాది జ్యోతిషగ్రంథము లీవిషయమును విపులముగా విశదీకరించు చున్నవి. ఘడియ విఘడియలతో సహా కాలమును సృష్టినుండి లెక్కించియుండిరి. వేదమంత్రములందు సృష్టి ౪౩౨ కోట్ల సంవత్సరము లుండునని బోధించఁబడినది. ఈ కాలమును వేయి భాగములుగా విభజించి ఒక్కొక్కదానికి మహాయుగమనియు లేక చతుర్యుగమనియు పేరిడిరి. దీనినే ౧౪ మన్వంతరములుగా గూడ విభజించి పేరు లిడియుండిరి. ఒక్కొక్క మన్వంతరమున ౭౧ చతుర్యుగము లుండును. మన్వంతరములచివర కృతయుగ తుల్యసంధి యుండును. అటులనే సృష్ట్యాదియందు కూడ నుండును. ఇప్పుడు ౭ వదగు వైవస్వత మన్వంతరము జరుగు చున్నది. దీనిని గణితము వేసిన నిట్లు వచ్చును.

ఒకచతుర్యుగమున

౪౩.౨౦.౦౦౦

౭౦చతుర్యుగముల (మన్వంతరము) లో

$$౪౩,౨౦,౦౦౦ \times ౭౦ = ౩౦౬౭౨౦౦౦౦$$

గడచిన ౬ మన్వంతరములలో

$$(౬ \times ౩౦౬౭౨౦౦౦౦) = ౧౮౪౦౩౨౦౦౦౦$$

సృష్ట్యాదిసంధితోసహాగడచినసంధులు౨

$$(౭ \times ౧౭౨౫౦౦౦) = ౧౨౦౯౬౦౦౦$$

వర్తమానమన్వంతరమున గతించిన ౨౭

$$చతుర్యుగములు (౨౭ \times ౪౩౨౦౦౦౦) = ౧౧౬౬౪౦౦౦౦$$

జరుగుచున్నచతుర్యుగమున గడచిన

$$కృతయుగము = ౧౭౨౫౦౦౦$$

$$త్రేతాయుగము = ౧౨౯౬౦౦౦$$

$$ద్వాపరయుగము = ౮౬౪౦౦౦$$

$$కలియుగగతాబ్దములు = ౫౦౪౩$$

$$\text{మొత్తము } ౧౯౭౨౯౪౦౫౪౩$$

మన వైదికుల సంకల్పము పైనఁ జెప్పినవారితో నేకీభవించుచున్నది. వైజ్ఞానికుల ప్రపంచ మెల్లప్పుడు నూహావోహములతో నిండియుండి వేలు లక్షలు సం॥లలో నా యా గ్రహముల యాయువును నిర్ణయించుచువచ్చినది. విజ్ఞానముయొక్క సీతీగతులను పరిశీలించిన, నింతవఱకు వా రొకస్థిరనిర్ణయమునకు వచ్చినట్లుల గోచరమగుటలేదు. గాన భవిష్యత్తులో నింక నెన్నివేషము లీ సృష్ట్యాయువునకు వేయించెదరో తెలియదు. ఇనను

త్రికాలాభాధితములగు వైదికసిద్ధాంతములందు మార్పు రాజాలదు. ఇదిమాత్రము ఘటికావిఘటికలతో సహా సృష్టికాలమును పొరపాటులేకుండ బోధించుచుండును.

దేవుడు

ఆత్మ పరమాత్మలను గూర్చి ప్రత్యేక గ్రంథములను వ్రాయఁదలంచినను ఇందు కొంతవ్రాయవలసి వచ్చుచున్నది. “తీగె లాగిన పొదంతాకదలు” నన్నట్లు ఆత్మపరమాత్మలలో దేనిని కదలించినను రెండవదికూడ బయటపడును. దానితో పాటు వానివాని గుణకర్మ స్వభావములు, పూర్వ పునర్జన్మలు, మోక్షము మున్నగునవికూడ వచ్చును. ఇందు దేనిని గూర్చి వివరించఁ దలపెట్టినను అన్నిటి నెత్తుకొనినచో నది సమగ్రము కాజాలదు. అయినను అత్యంత సంక్షేపముగా వ్రాయఁబడు నీ యంశములను కడుశ్రద్ధతోఁ దిలకింతురుగాక ! యని విన్నవించుచున్నారము.

పరమాత్మ స్వయంభువుగాన మనవలె నతనికి తల్లిదండ్రులుండిరనియు, నామకరణమొనర్చి యుండవచ్చుననియు భావింప వీలులేదు, ఏలయన నతడనంతఁడు. అతని నామములన్నియు యాగికములు. కావున దేవుడను శబ్దమును దీసికొనియుండెనా? లేదా? యని తర్కించుకొనుటయు సమంజసము కాజాలదు. పవిత్రములైన ఆస్తికభావములు సర్వవ్యాపకములై యున్న పుడు నిరాకారుడును, సర్వసృష్టికి మూలకారణము నగు పరమాత్మయే యుపాసింపఁ బడుచుండెడువాఁడు. రానురాను

విద్యా విజ్ఞానములు క్షీణించిపోగా సోమరితనము వృద్ధియై మోక్ష మను ప్రయమైన వస్తువును అంగశృలోఁబెట్టి కాటు చాకగా విక్రయించసాగిరి. అప్పుడా మూలకారణము అవతార పురుషునిగానెంచి రామ, కృష్ణాది తాకిక నామధేయునిగా తయారు చేయబడెను. భారతీయ సభ్యతను దెలియఁజేయు నితిహాసములందున్న యీ సత్యసిద్ధాంతముల నారయఁజాలక పర ప్రత్యయనేయ బుద్ధులగు కొందఱు పండితమృన్మయలు “దేవుని మొదట ఒకరూపముగా భావించి రాశ్చర్యపల్ని పూజించు కుంటూ వస్తువున్న సంఘము నానాటికి మారుకుంటూ ఒక్కడే దేవుడు, సర్వవ్యాప్తి తుదకు నామరూపాలులేని సత్యస్వరూపుడుగా తేలిపోయాడు. ఇప్పుడు మేముచెప్పేది ఆ కొంచెంగూడ వీమిలేదని చెప్పటమే ఇది క్రమపరిణామమే. “మరియువాడిని” ఆకాశ్త కూడ నామరూపాలు లేకుండా చేయాలని మేముంటున్నామని” నిజపరిశోధనాఫలితమన్నట్లుగా విజ్ఞప్తమవుచు, చెప్పుచు, వ్రాయుచున్నారు. ఎఱుగని విషయముల నెఱిగి యున్నట్లు నటించుట, బోధించుట, స్వపరనంచనతో కూడినపని. ఆధ్యాత్మికముపేర నీ శాస్త్రము విభజింపబడి యుండెను. ఆయా శాస్త్రములఁ జదువని పశ్చాత్త్యంధులు కెవరేమి చెప్పగలరు? ఇటువంటి వారినుద్దేశించియే భర్తృహరి “తెలిసియుఁ దెలియని నరుఁడెల్ల బ్రహ్మదేవుని వశమే” యని చెప్పియుండెను. వైద్య, న్యాయ, గణిత, శరీరశాస్త్రాది వివిధ శాస్త్రములలో నెవఁడేయో శాస్త్రముల సభ్యసిందియుండనో, అతఁడాయా శాస్త్రములలోనే చర్చించ వర్హుడు. గాని అన్యథా యొవర్హు పండితుఁడు పరిహాస పాత్రుఁడును.

కారణములేని కార్య ముండదు. కారణము త్రివిధములు. (1) నిమిత్తకారణము. (2) ఉపాదానకారణము. (3) సాధారణ కారణము. నిమిత్తకారణము స్వయముగా కార్యరూపమును చాలృక రెండవదానియందు పరివర్తనముఁ దీసికొనివచ్చును. కుండలుచేయుటలో కుమ్మరి నిమిత్తకారణము. ఉపాదానకారణము స్వయముగా కార్యరూపముగా పరిణమించజాలదు. కాని నిమిత్తకారణముచే వివిధరూపముల నొందుచుండును. కుండలుచేయుటలో మన్ను ఉపాదానకారణము. ఉపాదానకారణమందుండు గుణములు కార్యమునకు సంక్రమించును. కావున నిట్లు కార్యకారణ భావములతో సీసృష్టి కంతకు నొక నిమిత్తకారణము తప్పక యుండితీరవలయును. ఉండియున్నదని విచారశీలురగు ప్రతివాని దృష్టియందును స్థిరపడుచున్నది.

సృష్టి నియమపూర్వకముగా విజ్ఞానము క్తముగా నున్నదని స్పష్టపడుచున్నది గాన, సృష్టికర్త విజ్ఞానవంతుడనియు నియమకర్తయనియు సర్వజ్ఞుడనియు బోధపడుచున్నది.

సృష్టి యనంతమైనదని నేటి విజ్ఞానము వేనోళ్ళ చాటుచున్నది. ఈ యనంతసృష్టిని రచియించు సర్వశక్తిమంతుడగు నా పరమాత్మ అనంతుడనియు, సర్వవ్యాపకుడనియు గోచరించుచున్నది. ప్రళయమున పరమాణువులుగా కారణరూపము నందున్న ప్రకృతిని వశపఱచుకొని కార్యరూపముగాఁ దీసికొని వచ్చు పరమాత్మ సూక్ష్మాతిసూక్ష్ముడై యుండకపోవు నెడల

సృష్టి జరుగనేరదని బోధపడుచున్నది. కాన పరమాత్మ సర్వాంతర్యామి యని తెల్లమగుచున్నది.

సృష్టియందు చరాచరము లన్నింటిలో సృష్టి (సృష్టకు) స్థితి (స్థితివృద్ధి) లయ. (నాశన) ములు జరుగుచున్నవి. ఈ నియమములకు దీర్ఘముగా విచారించినచో నొక సర్వశక్తి మంతమగు శక్తిద్వారా యీపనులన్నియు జరుగుచున్నవని తెలియుచున్నది. నియమములునియమకర్తను సూచించును. కదా!

మానవులకు స్వాభావిక భాష యనునది యొకటి లేదు, అక్కరు మొదలగు రాజుల నేకులు పసిబిడ్డలను మానవ సంపర్కము లేకుండ పెంచి పరిక్షించి చూచిరి. కాని వారే శబ్దమును కూడ (మానవునిబోలు) చేయజాలకపోయిరి. ఇప్పుడును తోడేళ్లతో పెంచబడిన శిశువుల నేకులు పట్టుకొనబడినవారు మూగవారు. గనే కనిపించుచున్నారు. నేర్చుకొననిదే విద్య యెవనికిని వచ్చుట లేదు. గనుక దీర్ఘముగా నాలోచించినచో నాది సృష్టియందు మానవులకు భాషాజ్ఞాన మొసంగిన మహాశక్తి యొకటియుండి తీరవలయు నని సృష్టపడకమానదు. దీనినే దృష్టియం దిడుకొని పతంజలిమహర్షి తన యోగశాస్త్రమున “స పూర్వేషామపి. గురుః, కాలేనానవచ్ఛేదాత్” అని వ్రాసెను. కావున నాతనిని “సర్వవిద్యాప్రదాత” గురువని యనుచున్నారు.

సర్వాంతర్యామియు, సర్వ వ్యాపకుడును, సృష్టి స్థితి లయము లను కార్యము లొనర్చుచు రేయుంబవలు పని చేయుచుండ నొకనిమిష మెవరికై నను కనబడి యుండకూడదా? యని

విస్మితులై నాస్తికులు ప్రశ్నింతురు. ప్రశ్నయెంతయో సబబుగా నున్నదనుటలో సందియ సేమాత్రమునులేదు. అతనిని దెలిసికొన దలచిన ప్రతివాడును అతనిని సాక్షాత్కరింపఁ జేసికొనఁగలడు. తెలిసికొనుటకు బుద్ధి, వివేకము, జిజ్ఞాస యుండుటముఖ్యము. అవి లేనివాఁ డడుగడుగున గోతిలోనే పడును. పాప మిట్టి యనుభవములేని విద్వాంసులు కంటి కగుపడని వస్తువు అభావకోటిలోని దనియే నమ్మి యిట్లు మోటుప్రశ్నలు వేయుచు నుండెదరు. వీరి డాంబికమును గాంచి జాలిపడవలసి వచ్చుచున్నది. నిత్యము మనము ఆకలి, తలనొప్పి, జ్వరము మొదలగు వానిచే పీడింపబడుచునే యున్నాము. కాని యవి దృగ్గోచరమగుటలేదుగదా ! అంతమాత్రమున నవిలేవని భావించ వలసినదేనా ? ఈమధ్య “ఒకనాస్తిక యువక విద్యార్థి వేడివేడి రక్త ముప్పుంగుచుండ నిజమేనోయి ! దేవుఁడుంటే కనబడవద్దా ? యెవరై నా చూచినారా ? యేది చూపించుమని ధీమాగా అడ్డుసవాలు చేసినాఁడు. వెంటనేయొక ఆస్తికబాలుఁడు లేచి గభేలున నొక్కగుడ్డు గుద్దెను. నాస్తికు డయ్యో చచ్చితివని యనెను. అంతట నేదీ నొప్పి ? నాకండ్ల కగపడదేమి ? చూపు మనుచు వ్యంగ్యముతో పరహసించుచు ఆస్తికబాలుఁడు, “దేవుఁడుంటే కండ్ల కగపడఁడేమిటంటే” ఇలాగేయుండుననెను.”

ప్రోటోప్లాజ (చేతనరస) ము కనబడుచున్నదా ? నిత్య జీవనములో ముఖ్యమైన వాయువును కండ్లతోఁ గాంచుచున్నామా ? మానవోన్నత దర్శకమగు శబ్దము కంటిచే గ్రహింపఁబడుచున్నదా ? ఆత్మత్వ స్థిరమగు భోజనపు రుచిని

గ్రహించునది కన్నా? నిజముగా “క్రొత్త బిచ్చగానికి పొద్దు తెలియదన్న” లోకోక్తిని వీరు సార్థక పఱచుచున్నారు. కావుననే యిట్టి కుంటిప్రశ్నలు.

అదియునుంగాక కంటికొక వస్తువు కనబడక పోవుటకు మూడు కారణములున్నవి. ౧-అత్యంత సమీపము, కంటియందలి కాటుకకండ్ల కగపడకపోవుట అత్యంతసమీప మగుట వలననే కదా! పుస్తకమును ముక్కునకానించి చదువగలమా? ఎందుకని? అత్యంత సమీపమగుటచే కనబడనందువలన చదువలేము. ఈశ్వరుడు సర్వాంతర్యామియై యత్యంత సమీపమున నుండుటచే గనబడజాలడు, ౨ - అతిదూరమునందున్న వస్తువును నేత్రము చూడజాలదు. ఐనను ఈశ్వరుడు సర్వవ్యాపకుడై సర్వత్ర నిండియుండెను గాన దగ్గఱ దూరము అనక మధ్యస్థ ప్రదేశమునందైనను జూడబడ వలయునుగదా! అను సందేహమునకును తావులేదు. కారణమేమన సూక్ష్మాతి సూక్ష్ముడగుటచే నట్లును గనబడుట యసంభవమే. మఱియు ప్రత్యక్షమగుచున్న దానిని గ్రహింప (చూడ)జాలక పోవుటకు సజ్జానము నుపాడవ కారణమగుచున్నది. “వెనుకటి కొకడు మేకపిల్లను చుంకంబెట్టుకొని మేడలన్నియు వెదకినాడట! ఇప్పుడును చెవిలో కలము బెట్టుకొని ఇల్లంతయు వెదకు వ్రాయసకాం డ్రెందరో కలరు” ఇట్లందుకు జరుగును? అజ్ఞానకారణము చేతనేగదా! కావున నీశ్వర సాక్షాత్కారమందు సజ్జాన మొక యడ్డకట్టగా నున్నది. దానిని పాఠద్రోలుటకు ప్రయత్నించినచో దప్పక ఈశ్వరసాక్షాత్కారము జరుగగలదు.

నిత్యము ప్రతిజీవికిని సమానముగా లభించు అవశ్యం భావ్యములగు జన్మమరణములను జూచుచునే యున్నారము. వికలాంగులుగా పుట్టువారికి వారివారి పూర్వజన్మ కర్మల ననుసరించి జన్మ యొసంగబడినదని అట్లా సగున్యాయకారియే యీశ్వరుడనియు వివేకశీలురు గమనించడగును.

మరణమనిన ప్రతిజీవికిని భయము కలుగుచున్నది. అవయవములన్నియు పటుత్వ హీనములై బ్రతుకుభారముగాదోచు వానికిగూడ జావనిన భయమేకదా ! ఇట్టి పరిస్థితులలో తానభిలషించని చాపెట్లు లభించుచున్నది ? మనకర్మల ననుసరించి యాయువు చనిపోయిన తరువాత ననుభవింప, శేపించిన కర్మ ఫలితము ననుభవింపజేయుటకై ఆత్మను ఈశరీరమునుండి వేటుచేసి వేటొక శరీరమునజేర్చుచున్నాడ డా పరమేశ్వరుడు. ఒకప్పు డొక ఆంగ్ల విద్వాంసునకు దేవుడు లేడను పిచ్చిపట్టి ప్రతిచోట God is no where అని పైనుబోర్డు తగిలించెను. తుదకు తన నొకటను వీధిమీదనుగూడ ముద్రవేయించుకొనెను. మరణకాల మాసన్నమయ్యెను. పూలరంగనివలె సుఖముగా గాలముగడపిన దొరగారికి ప్రాణము తడబడసాగెను. మంచముపట్టెను. అట్టి పరిస్థితులలో నొక కుట్టవాడచటకు వచ్చెను. కొత్తగా సింగ్లిషునేర్చుకొను చుండుటచే గాబోలు; నాకుట్టాడు కనబడిన పైనుబోర్డు లన్నింటిని చదివి వేయుచుండెను. అతనికి శబ్దజ్ఞానము సరిగా లేనందున God is no where అనుటకు బదులు God is no wire అని యనెను. మరణోన్ముఖుడైన దొరగారికి వాక్యములు సూటిగా బాడుచు

కొనెను. కాని పాపమేమి చేయగలడు? అంత్యకాలమున తన వివశదశకును, మూర్ఖత్వమునకును, విలపించుచు నటులనే పరలోక గతుడయ్యెను.

దేవుని సాక్షాత్కారము పొందదలచిన ప్రతివాని హృదయమునను రోజున కెన్ని పర్యాయములో దేవుడు సాక్షాత్కరించుచుండును. కాని పాప పుణ్య విచారణచేయజాలని మానవ రూప పశువులు గ్రహింపజాలరని ఆస్తిక శిఖామణులను చుందురు. దొంగతనము, వ్యభిచారము మొదలగు దుష్కార్యములు చేయునపుడు హృదయమున జనించు దడ, లజ్జ, భయము, దేవునిద్వారా నిరోధింపబడుటకై జరుగు సూచనలనియు, సత్కార్యరంభములం దుత్సాహముకూడ నిటులనే దైవ ప్రేరణయనియు వారనెదరు.

ఈ తీరున భగవంతుని సాక్షాత్కరింప జేసికొనగలిగియుండ నింకను ప్రత్యక్షము కావలయునని మొండిపట్టు పట్టు నహమ్మనృత్యాలకేమి ప్రత్యుత్తర మీయవలయునో కదా? ఇటువంటి యొక ప్రశ్నకు మహర్షి దయానంద మిక్కిలి చక్కగా సత్యార్థప్రకాశమున సమాధానమొసగి యుండెను. జిజ్ఞాసువుల కత్యంతోప యుక్తముగా నుండునని భావించి దానినిట నుదహరించుచున్నారము.

ప్రశ్న:- మీరు ఈశ్వరుడున్నాడని చెప్పుచున్నారు. గాన నతడున్నాడని యెట్లు సిద్ధాంతపరచ గలరు?

ఉత్తరము:- ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములన్నింటిచేతను.

[ప్ర.- ఈశ్వరునియందు ప్రత్యక్షాది ప్రమాణము లేన్న టికిని ఘటించబడ జాలవు.

ఉత్త:-

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నం జ్ఞాన మవ్యసదేశ్య
మవ్యభిచారి వ్యవసాయాత్మకం ప్రత్యక్షమ్.

న్యాయదర్శ. అ. ౧. సూ. ౪.

“శ్రోత్ర, త్వక్, చక్షు, జిహ్వ, ఘ్రాణ మనస్సులకు శబ్ద, స్పర్శ, రూప, రస, గంధ, సుఖ, దుఃఖ సత్యాసత్యాది విషయములతో సంబంధము కలుగుటవలన, నేజ్ఞానముత్పన్న మగుచున్నదో, అది ప్రత్యక్షము. కాని యది భ్రమరహితమై యుండవలయును. మనము బాగుగా విచారించినచో నింద్రియ ములతోను, మనస్సుతోను, గుణములు ప్రత్యక్ష మగుచున్నవే కాని గుణికాదు. త్వచాది నాలుగింద్రియములచే స్పర్శ, రూప, రస, గంధముల జ్ఞానము కలుగుటవలన గుణియగు పృథివి ఆత్మతోఁగూడిన మనస్సునకుఁ బ్రత్యక్షమగుచున్నది. అటులనే యీ ప్రత్యక్ష సృష్టియందలి రచనా విశేషము మొదలగు జ్ఞానాది గుణములు ప్రత్యక్షమగుట వలనఁ జరమేశ్వరుఁడు ప్రత్యక్షమగుచున్నాఁడు. ఆత్మ మనస్సును, మనస్సు ఇంద్రియ ములను ఏదేని విషయమందుఁగూర్చి నడుపునపుడును ; దొంగ తనము మొదలగు చెడుపనులనుగాని, పరోపకారాది మంచి కార్యములను గాని, చేయుటకు నేక్షణమందు ప్రారంభము చేయునో, అక్షణమున జీవునియొక్క యిచ్ఛాజ్ఞానాదులు ఆ పాంశిత విషయములందు బ్రవేశించును. అప్పుడాత్మతో

చెడుపనులు చేయుటయందు భయమును, శంకయు, లజ్జయు, మంచిపనులు చేయుటయందు నిర్భయమును, నిశ్శంకయును, ఆనందోత్సాహములును పుట్టుచున్నవి. అవి జీవాత్మనుండి కలుగు నవికావు. పరమాత్మనుండియే కలుగును. జీవాత్మ శుద్ధుడై పరమాత్మయొక్క చిహ్నమున తత్పరుడైనపు డాతనికి నాసమయమునంది (ఆత్మపరమాత్మలి) రువురును ప్రత్యక్షమగుచు న్నారు. పరమేశ్వరుడే ప్రత్యక్షమగునపుడు అనుమానాదులచే బరమేశ్వరునియొక్క జ్ఞానముకలుగుటయందు సందేహమేమి? కార్యమునుగాంచి కారణ మనుమానించఁ బడును గదా!”

(సత్యా. పృ. స 2. ము)

ప్రతివృక్షము, పుట్ట, ఆకు, అలము ఆపరమాత్మనే కీర్తించుచు నతని గుణగానమొనర్చుచు నతని యస్తిత్వమునే ఋజువు చేయుచున్నవి. పరిణామవాదులగు నాస్తికులకీ గాఢమైన హెచ్చరిక నిచ్చుటకే కాబోలు, యజుర్వేదము “ఉదుత్యం జాతవేదసం, దేవంవహన్తి కేతవః” అని చెప్పుచున్నది. ఇన్నియు నిశ్చయముగా నా పరమాత్మనే సూచించు కేతువు (పతాకము) లట.

వైజ్ఞానికులపేర దేవుడు లేడని దుష్ప్రచారముచేయు విద్యాధికులును గలరు. వారిని వెంటాడు అర్థశిక్షితులు, నల్ప శిక్షితులు నగు యువకు లనేకులు గలరు. గాన కొందఱు వైజ్ఞానికుల వాక్యముల నిచట నుదహరించుట యవసరమని ప్రతీతి మగుచున్నప్పటికిని గ్రంథవిస్తర భీతిచే నిచట నుదహరించ జాలక పోవుచున్నందులకు పాఠకులు మన్నింతురుగాక.

ఆత్మ —

ఆశ్చర్యవత్పశ్యతి కశ్చి దేన మాశ్చర్యవ ద్వదతి తథై తవ చాన్యః
ఆశ్చర్యవ చైవ మన్యః శృణోతి శృత్యా శ్యేనం నేదనమైవకశ్చిత్॥

ఆత్మతత్త్వజ్ఞానవిశారదులు ఆత్మనుగూర్చి చెప్పచున్న పుడు కొందఱాశ్చర్యచకితులై కండ్లు తెఱచుకొని చూచుచుందురు. కొందఱుద్ధానిని ఆశ్చర్యముగా ముచ్చటించుకొందురు. మరికొందఱాశ్చర్యాన్వితులై వినుచుందురు. ఇంత కీషరతత్త్వమును వినియుంగూడ దెలిసికొనఁజాలనివారు కొందఱుందురు.

ఆత్మనుగూర్చి పలువురు పలువిధములుగాఁ దమతమ బుద్ధుల ననుసరించి నిర్ణయించుకొనుచు వచ్చిరి. కాని యవి యన్నియు వారి స్వసిద్ధాంతములుగనే యున్నవి. సర్వమాన్యములు గాఁజాలకపోయెను. కావున నట్టి యవైదిక వాదముల విచారించి చూచినచో నుత్తరోత్తర వాదములు పూర్వపూర్వ వాదములను ఖండించు చున్నట్లు స్పష్టమగును. ఈవిషయమును గూర్చి సదానందులు తన “వేదాంతసార” మను గ్రంథము యొక్క ౧౩ వ ఖండమున నిట్లు వివరించిరి.

అతి ప్రాకృతులు:— “ఆత్మానైజాయతేపుత్త్రః” అను వాక్యము నాధారముఁజేసికొని తనవలె పుత్తుని ప్రేమించుచుండుటచే పుత్తుఁడు బలిసినను, చిక్కినను, తానేబలిసినటుల, చిక్కినటుల భావించు చుండుటచే పుత్తుఁడే ఆత్మయని వచించెదరట.

చార్వాకులు:- ఉపనిషత్తులలోని “సవా ఏషపురుషో అన్నరసమయః” అను వాక్యము ననుసరించి కాలుచున్న యింటి యందు స్వపుత్రాదుల పరిత్యజించి తాము మాత్రమే బయటికి వచ్చుచున్నారు గాన పుత్రుఁడాత్మగాడనియు; నేను స్థూలుఁడను, కృశుఁడను అను అనుభవముల వలన స్థూలశరీరమే ఆత్మయని నుడివెదరట.

అపర చార్వాకులు:- ఇంద్రియముల యభావమున శరీర చలన మభావమగుటచేతను, నేను గుడ్డిని, చెవిటిని, అను ప్రయోగానుభవములవలన స్థూలశరీర మాత్మ కాజాలదు, కావున ఇంద్రియము లాత్మయని పలికెదరట.

మరికొందఱు చార్వాకులు:- ప్రాణాభావమున నింద్రియములు నిరుపయోగము లగుచున్నవి. అప్పుడు నేనాఁడలిఁగొంటిని. దాహము గొంటిని. అని యనుచుచ్చాముగాన ప్రాణమే ఆత్మయని నిర్వచింతురట.

అన్యచార్వాకులు:- “ప్రాణాదులు స్తంభించినను నేను సంకల్పవంతుఁడను; వికల్పవంతుఁడను,” అను నిత్యానుభవముల వలన ప్రాణము ఆత్మకాజాలదు. కాని సంకల్ప వికల్పముల నొనర్చు మనస్సే ఆత్మయని సిద్ధాంతీకరించెదరు.

బౌద్ధులు:- కర్త లేనిచో కరణము లశక్తములు గాన నేను కర్తను, భోక్తను, అను నిత్యాది వాక్యముల యనుభవముచే బుద్ధియే ఆత్మయని నొక్కిచెప్పుదురట.

ఇక తాత్వికులలో కొందఱు:- బుద్ధ్యాదులు అజ్ఞాన సమయమున లయమగుచుండుట కనబడుటచేతను, నేనజ్ఞుఁడను,

అజ్ఞానినను ప్రయుక్తవాక్యానుభవములచే నజ్ఞానమే ఆత్మ కావలయునని వాదింతురు.

సుషుప్త్యవస్థయందు ప్రకాశము, అప్రకాశము, తెండు నుండుటలన నేను నన్నునెఱుంగజాలక పోతిని, మైమరచి నిద్రపోతిని అనువాక్యములను ప్రయోగించు చున్నాము. గాన అజ్ఞానోపహత చైతన్యమే ఆత్మయని, యింకొకరనుచున్నారు.

కాని బౌద్ధులలో నింకొకరు “అసత్ ఏవ ఇదం అగ్రే ఆసీత్త ను నుపనిషద్వాక్యము నాధారముఁ జేసికొని సుషుప్తిలో సర్వమభావముగ నుండును. నేను లేకుంటినని యనుచున్నాము. గాన శూన్యమే ఆత్మయని నిర్వచించెదరు.

సదానందులు:- ౨౦వ ఖండమునం దీవాదములనన్నింటిని పూర్వపక్ష మొనర్చుచు స్థూలమును, చక్షువును, మనస్సును గాక చిన్మాత్రమైన ఆత్మ; శరీరాదులకంటె భిన్నమైనదని నిరూపించెను.

జడ, చేతనములను మనము ప్రత్యక్షముగాఁ జూచుచునే యున్నాము. నేను, నాశరీరము, నాతల యని వ్యవహరించుచు దేహముకంటె వేఱగు నొకవస్తువును నిరూపించుకొనుచునే యున్నారము. పంచభూతాత్మకమైన శరీరమున చైతన్యశక్తి యైన యీయాత్మ మరణానంతరమున స్పష్టముగా బుజువగు చున్నది. ఇదియును పంచభూతసమ్మేళనముచేఁ బుట్టినదగుచో మరణమేల తటస్థించును ?

ఇంతియకాక “ఆత్మ జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్త్యవస్థలందు శరీరముకంటె భిన్నమైనదిగ ప్రకటితమగుచుండ భిన్నముకాదని

వాదించువారి నిగ్రహమునకు మేరయుండజాలదు. ఆత్మతత్త్వ వేత్త లీ శరీరమును పంచకోశములుగా విభజించిరి. పంచకోశ వివేచనవలనను, ఆత్మ బోధపడగలుగుచున్నది.

“ఒకటి:- “అన్నమయకోశము.” ఇదిత్వక్కు మొదలు కొని అస్థిపర్యంతము పృథివీమయసముదాయము.

౨:- “ప్రాణమయకోశము. “అనగా లోపలినుండి వెలికి బోవుప్రాణము వెలుపలినుండి లోపలికిబోవు “అపానము” నాభిస్థానమునందుండి శరీరమంతటకు రసమును లభింపజేయు “సమానము” కంఠమునందుండి అన్నపానముల నీడ్చుకొనిపోవుచు బలపరాకృమములను గలుగజేయు “ఉదానము” జీవుడు శరీర మంతట చేష్టాది కర్మలొనర్చు “వ్యానము” అను నీపంచప్రాణ ములతోఁ గూడినది.

౩- “మనోమయకోశము” దీనియందు మనస్సుతో నహంకారమును, వాక్పాణి పాద పాయూపస్థము లను పంచ కర్మేంద్రియములును గలవు.

౪:- “విజ్ఞానమయకోశము.” దీనియందుజీవుడు జ్ఞానాది వ్యవహారములనుగావించు బుద్ధియు, చిత్తమును శ్రోత్ర, త్వక్, చక్షుర్, జిహ్వ, ఘ్రాణములనుపంచజ్ఞానేంద్రియములును గలవు.

౫:- “అనందమయకోశము,” దీనియందుఁ బ్రితి ప్రసన్నత, యెక్కువ, తక్కువ, యానందములునుగలవు. ఆధారము కారణరూపప్రకృతి. ఇవి పంచకోశములనుబడును. వీనిచేతనే

జీవుడు సమస్తవిధములగు కర్మోపాసనాది జ్ఞానాది వ్యవహారములనుజేయును. అవస్థలుమూడు. ౧-జాగ్రదవస్థ. ౨-స్వప్నావస్థ. ౩ సుషుప్త్యవస్థ. శరీరములుమూడు. ౧-కనంబడునూల శరీరము. ౨-పంచప్రాణములు. పంచజ్ఞానేంద్రియములు, పంచసూక్ష్మభూతములు, మనస్సు, బుద్ధియనుసీగతత్వములతోగూడినదిసూక్ష్మశరీరము. ఈసూక్ష్మశరీరము జన్మమరణాదుల యందునుజీవునితో నుండును. ఇది రెండువిధములు. ౧ :- భౌతికము. అనగా సూక్ష్మభూతములయొక్క అంశములచే జేయంబడినది. ౨ :- స్వాభావికము అనగా జీవునియొక్క స్వాభావిక గుణరూపమై యున్నది. ఈ శరీరము ముక్తియందు నుండును. దీనితోడనే జీవుడు ముక్తియందు సుఖమనుభవించును. ౩-వది కారణశరీరము. దీనియందు జీవుడు సుషుప్తియను గాఢనిద్రను బొందును. ఇదిప్రకృతి రూపమగుటచే సర్వత్ర విభువై జీవులందఱికి నొక్కటిగా నున్నది. ౪-వది తురీయ శరీరమనబడును. దీనియందు సమాధిచే పరమాత్మయొక్క ఆనందస్వరూపమున జీవులు మగులగుదురు. ఈ సమాధి సంస్కారజన్య శుద్ధశరీరముయొక్క పరాక్రమమే. ముక్తియందును దగిన సహకారియై యుండును. ఈ సమస్త కోశములనుండియు, అవస్థలనుండియు, జీవుడు వేతై యున్నాడు. అవస్థలనుండి జీవుడు వేటుగా నున్నాడనట సర్వులకుం దెలియును. ఏలయన—మరణించినపుడు జీవుడు వెడలిపోయెనని అందఱును చెప్పెదరు. కావున జీవుడే అన్నింటికిం బ్రేరకుడును, అన్నింటిని ధరించువాడును, సాక్షియు, కర్తయు, భోక్తయు, ననంబడును. ఎందుడైనను, జీవుడుకర్తయు, భోక్తయు గాడనినచో నట్టివాడు అజ్ఞానియు

వివేకములేనివాఁడునని యెఱుంగవలయును. ఏలయన, జీవుఁడు లేనియెడల నీసమస్త జడపదార్థములకును సుఖదుఃఖముల యొక్క అనుభవముగాని, పాపపుణ్య కర్మత్వముగాని, కలుగంజాలదు. కాని వీని సంబంధముచే జీవుఁడు పాపపుణ్యముల కర్తయు, సుఖదుఃఖముల భోక్తయు నగుచున్నాఁడు. ఇంద్రియములకుఁ దమతమ అర్థములతోను, మనస్సునకు ఇంద్రియములతోను, ఆత్మకు మనస్సుతోను, సంబంధముకలిగి అద్విపాణములను బ్రేరేపించి మంచిచెడ్డ కర్మలయందుఁ బెట్టినపుడే బహిర్ముఖమగును. అప్పుడే లోపలినుండి, మంచి కార్యములందానందమును, ఉత్సాహమును, నిర్భయత్వమును, చెడు కార్యములందు భయమును, శంకయు, లజయు, నుత్పన్నములగును. అది అంతర్యామియగు పరమాత్మచే గలుగుశిక్ష. ఈ శిక్ష కనుకూలముగ వర్తించువాడే ముక్తిజన్య సుఖములను పొందును: దీనికి విపరీతముగ వర్తించువాఁడు బంధజన్య దుఃఖము లనుభవించును.

(సత్యా. ప). ప. ౯. ము.)

Modern science and modern thought యను గ్రంథమును వ్రాసిన (Samuel Laing) సేముల్ లైంగు జీవాత్మ విషయమున మాకు పూర్వజ్ఞానములేదని విశ్వసించి యుండెను. హర్షర్షస్పృహనరు విశ్వమును శాసించు శక్తియొకటి గలదని యొప్పుకొనెను. అయినను యూరోపులో నాస్తికత్వ మధికముగా నున్నది. తదనుకరణమొనర్చు ననేకులు జీవేశ్వరుల యొక్క కల్పితసిద్ధాంతములతో ప్రాచీనమహర్షుల శాస్త్ర

గ్రంథములన్నియు నిండియున్నవనియు, వారు శరీరములనుకొని వర్తమానమున పాశ్చాత్యులు చేయుచున్నటుల నన్వేషించి యుండలేదనియుఁ బరిహసించుచున్నారు. యూరోపు ఆమెరికా విద్వాంసులు శిల్పవిద్యలో ప్రస్తుతము మనకంటె నాశ్చర్యకరమైన యున్నతిని బడసియున్నారనుటలో సందియములేదు. కాని ప్రాచీనఋషులు సుశ్రుతాదుల కాలమునం దిటువంటి యున్నతావస్థయందే యుండిరి. కనుక నానాజే ప్రాచీన ఋషులు శరీరములోని పంచకోశములను తెలియఁజేసిరి. నేడుపాణిశాస్త్రజ్ఞుడైన 'కీటు' మహాశయుఁడు కప్ప, కుందేలు, సర్పము, మున్నగు ననేక ప్రాణులను ఛేదనభేదనమొనర్చి వీటియందును నీ క్రింది వస్తువు లగపడుచున్నవని వ్రాసెను.

౧. Colon or Body Cavity.

౬. Nervous System.

౨. Alimentary Canal.

౭. Sense Organs.

౩. Vascular system.

౮. Reproductive system.

౪. Respiratory system.

౯. Development.

౫. Excretory system

౧౦. Locomotion.

తుదకు వీరిపరీక్షణ ప్రయోగములవలన ప్రాణి మూర్ఖపోయిన తర్వాత దాని హృదయాంగము కొన్నినిముషముల వఱకు - అప్పడప్పుడు కొన్ని గంటలవఱకు స్పందించుచున్నటుల ఋజువైనది. క్లోరోఫారమిచ్చిన తర్వాత కప్ప హృదయము ౫ దేసి గంటలవఱకు కొట్టుకొనుచుండుట గాంచఁబడెను. మానవునకు మత్తుమందు పెట్టినతర్వాత జ్ఞానతంత్రువులు మూర్ఖపోయినను హృదయము మాత్రము మందగతితో నడచుచునే

యుండును. కావున జీవాత్మకు విశేషసంబంధము హృదయము తోనున్నదని రుజువగుచున్నది. ఈ విషయమే యజుర్వేదమునం దీవిధముగా వర్ణించబడినది.

హృత్ప్రతిష్ఠం యదజరం జప్తిష్ఠం తన్మేమనః శివసంకల్ప మస్తు య 3౪ అ. ౬.

ఈ దేశమున ఋషులు ఛేదన భేదన క్రియలు చేయు చున్నప్పుడే ఈమంత్రాశ్రయమును గ్రహించి పంచకోశములను విడచియు గలిగియుండిరి. శరీరమున పంచకోశము లున్నవని చెప్పటయేగాక జీవమునకు నివాసము హృదయమని (యజుః 3౪. ౬.) కూడ నిర్వచించి యుండిరి.

ఇంతకుపూర్వము వివరించబడిన “పంచకోశ” వర్ణన ప్రాణి శాస్త్రముయొక్క ఛేదన భేదన ప్రయోగములవలన నుపలబ్ధమైన జ్ఞానమునకు రెండవరూపమై యున్నది. ఉదా.—ఒకగది యందు నూలు దానిమ్మకాయ లుంచబడియుండెను. ఒకడు దానిమ్మకాయలను ౨౦ చొప్పున గి వరుసలుగా గదిలో నుంచు చున్నాడు. ఇంకొకడు పదేసిచొప్పున పోగులుపెట్టి వాటిని పదివరుసలు చేయుచున్నాడు. మొదటివాడు వాటిని ౫ భాగములుగ విభజించెను. రెండవవాడు ౧౦ భాగములుగ విభజించెను. రెండును సత్యములే. కాని వాటినుంచిన క్రిమములు మాలిము వేటువేటుగానున్నవి.

ఇటులనే ఇప్పటివాళ్ళాత్మపండితులు శరీరమును యుక్తి పూర్వకముగాకోసి పై పదిసంఖ్యలో దానిని విభక్తముచేయుచుండగా ప్రాచీనమహర్షులువానిని పంచకోశములుగాసరిపెట్టిరి.

౧— Colon (కోలన్) భోజనవాహినీ నాళమునకు, సహచరనాళము.

౨—Alimentary canal (ఎలిమెంటరీకెనాల్) భోజనవాహినీనాళము.

౩—Development (డెవలప్ మెంటు) అంతరీయ శరీరవృద్ధి.

౪— Locomotion (లోకోమోషన్) గతిసంబంధభాగము.

ఈ పైనాలుగుభాగములను ఋషు లొక్క అన్నమయ కోశమున సమావేశపఱచియున్నారు.

౫—రిస్పాయిరేటరీసిస్టమ్ = శ్వాసక్రియావిభాగము.

౬—వైస్కులర్ సిస్టమ్ = శరీరమంతటికి రసమునుపంపు రక్తవాహినీభాగము. కావునన ౫-౬ భాగములు “ప్రాణమయకోశమున” సమావేశమగుచున్నవి.

౭—Nervous System (నర్వసుస్టిష్టమ్) స్నాయు విభాగము.

ఇది యజుర్వేదముయొక్క అధ్యాయ-౨౫-౭ నమంత్రమున శకపిండముగఁ జెప్పఁబడది. మనస్సువలన సుఖదుఃఖములను చేర్చుట కిదియే సాధనము.

౮—Reproductory System (రిప్రొడక్టరీసిస్టమ్) జననోద్ధియనసంబంధభాగము. ఇది కర్మోద్ధియభాగమగుట వలనను మరియు,

౯. (Excretory System) (ఎక్స్క్రీటరీ సిస్టమ్) మూత్రాంత్రాగభాగములు. వీటికి నుపస్థేంద్రియాదులతో సంబంధ ముండుటవలనను, ఈ ౭, ౮, ౯ భాగములు మనోమయకోశమున సమావేశమగుచున్నవి.

౧౦ — Sense organs (Intelligence సెన్సుఆర్గన్సు) జ్ఞానేంద్రియములు. ఈ ౧౦వభాగము “విజ్ఞానమయకోశమున” సమావేశమగుచున్నది. ఏలయన, నిందు శ్రోత్ర, నాసికాదులు వచ్చుచున్నవి.

౧౧—Hibernation (హీబర్నేషన్) గాఢనిద్ర. ఇది ఆనందమయకోశమున సమావేశమగుచున్నది. ఏలయన, నిందు సుఖదుఃఖములు తెలిసికొనంబడజాలవు.

వైశేషికదర్శనమునకు ప్రధానభాష్యమగు ప్రశస్త భాష్యమునందు మిక్కిలి తేటతెల్లముగా నుపమానములద్వారా ఆత్మయొక్క అస్తిత్వపు ధర్మములు నిరూపించబడియున్నవి.

ఆత్మత్వాభిసంబంధా దాత్మా తస్య సాక్షాత్త్వ దప్రత్యక్షత్వే సతి కరణైః శబ్దా ద్యుపలబ్ధ్యనుమితైః శ్రోత్రాదిభిః సమధిగమః క్రియతే.

“ఆత్మ అతీనూక్షుమగుటవలన బ్రత్యక్షము కాకుండగా శబ్దము మున్నగు గుణమాల కాకరములయిన శ్రోత్రము మున్నగు నింద్రియములచే పొందబడుచున్నది.”

వాస్యాదీనాం కరణానాం కర్తృప్రయోజ్యత్వదర్శనాత్
శబ్దాదిషు ప్రసిద్ధ్యా చ ప్రసాధకో నుమియతే.

“కొడ లి మొదలగు కరణములను కర్తృప్రయోగము
లుగా గాంచుచుండుటచేతను, శబ్దాదులందు ప్రసిద్ధియగుట
చేతను, అనగా కార్యములగు శబ్దాదుల కాశ్రిత మావశ్యక
మగుటచే ప్రసాధకు డనుమానించబడుచున్నాడు.”

న శరీరేంద్రియమనసా మజ్జత్వాత్ న శరీరస్య చైత
న్యం ఘటాదివ ద్భూతకార్యత్వాత్ మృతే చాసమ్భవాత్

“శరీరేంద్రియ మనములు అజ్ఞములగుటచే నాత్మ
కాజాలవు. ఘటాదులవలె భూత(పంచభూతముల) కార్యమగుట
చేతను, మృతుడైన తరువాత నసంభవమగుటచేతను చైతన్యము
శరీరము కాజాలదు.”

నేన్ద్రియాణాం కరణత్వాత్ ఉపహతేషు విషయానా
న్నిధ్యే చానుస్మృతిదర్శనాత్

“అనుభవస్మరణాదులయం దేదైన నొకటి యుప
హతమైనప్పుడు, విషయములు అసాన్నిధ్యములైనప్పుడు స్మృతి
సశించుటచే అనుభవము కాజాలకున్నందున, కరణములగుట
చేతను, ఇంద్రియము లాత్మ కానేరవు.”

నాపి మనసః కరణాంతరానపేక్షిత్యే యుగప దాలోచన
స్మృతిప్రసక్త్యాత్, స్వయంకరణభావాచ్చ”

“కరణాంతరము అనపేక్షితమైనప్పుడు ఒకేపర్యాయము
అలోచనస్మృతి ప్రసంగమగుట చేతను, అనగా కర్తవలె నేక

తాలమునం దనేక కార్యములు చేయజాలమిచేతను, ఏలయన నది స్వయముగ కరణమగుటచేతను, మనస్సు ఆత్మ కాజాలదు.”

పరిశేషా దాత్మకార్యత్వాత్ తేనాత్మా సమధిగమ్యతే.

“ఇట్లు పరిశేషించి ఆత్మ కార్యత్వ మగుటచే నాత్మ సమధిగమ మగుచున్నది.”

“శరీర సమవాయినీభ్యాం చ హితాహితప్రాప్తి పరిహార యోగ్యాభ్యాం ప్రవృత్తినివృత్తిభ్యాం రథకర్మణా సారథివత్ ప్రయత్నవాక్ విగ్రహ స్వాధిష్ఠాతా నమీయతే”

“శరీరావయవములద్వారా హితాహితముల ప్రాప్తి పరిహార యోగ్యములందు ప్రవృత్తినివృత్తుల నొనర్చుటను బట్టి రథకర్మయందు సారథివలె ప్రయత్నవంతుడును, విగ్రహాధిష్ఠాతయునగు నాత్మ అనుమానించ బడుచున్నాడు.”

ప్రాణాదిభిశ్చేతి కథం? శరీరపరిగృహీతే వాయా వికృతకర్మదర్శనా ద్భ్రష్టాధ్యాపయితేవ”

“ప్రాణాదుల వలనను అనుమానించ బడుచున్నాడు. అది యెట్లునగా? - శరీర గృహీతవాయువునందు వికృత దర్శనము (కీందీకి, మీడికి ప్రక్కకు నడచుట) కనుపించుచున్నది గాన లోలుతిత్తి మాదువానివలె;”

నిమేషో న్నేవకర్మణా వియతే వాయుయంత్రప్రయోక్తేన.

“నిమేషో న్నేవకర్మణున నిడుచుముగా వాయుయంత్ర ప్రయోక్తవలె;”

దేహస్య వృద్ధి తుత భగ్న సంరోహణాది నిమిత్తత్వాత్
గృహపతిరివ.

“దేహవృద్ధి తుతభగ్న సంరోహణాది నిమిత్తముల వలన
గృహపతివలె;

అభిమతవిషయ గ్రాహకరణ సమ్మన్ధనిమిత్తేన మనః
కర్మణా గృహకోణేషు పేలకప్రేరకజవ దారకః.

“అభిమత విషయ గ్రాహకమైన కరణముతో సంబంధ
నిమిత్తమగు మనస్సుయొక్క కర్మద్వారా ఇంటిమూలలో -
గోలీ - గోలీలు ఆడుకొను పిల్ల వానివలె;

నయన విషయాలోచనాన స్తరం రసానుస్మృతిక్రమేణ
రసనవిక్రియాదర్శనా దనేక గవాక్షోన్తర్గత ప్రేక్షకువ దుభయ
దర్శి కశ్చి దేకో విజ్ఞాయతే.

“నయనవిషయములగు పదార్థముల గాంచినపిదప
రసానుస్మృతిక్రమముననుసరించి రసన (జిహ్వ) విక్రియాదర్శన
ముచే ననేక గవాక్షోన్తర్గత ప్రేక్షకునివలె సుభయదర్శియగు
నోకానోకటి విజ్ఞమగుచున్నది”

సుఖ దుఃఖేచ్ఛాద్వేషప్రియత్యైశ్చ గుణై ర్గుణ్యను
మియతే

“సుఖ దుఃఖ ఇచ్ఛాద్వేషప్రియత్నము లనుగుణములు
ద్వారా గుణ్య మనుమానించబడుచున్నది”

తే చ న శరీరేంద్రియగుణాః కస్మాత్? అహఙ్కారే
దైకవాక్యతాభావాత్ ప్రదేశవృత్తిత్వా ద్దయావద్భ్రవ్యభావః.

త్వాత్ బాహ్యేంద్రియా ప్రత్యక్షత్వాచ్చ తథాహం శబ్దే
నాపి పృథివ్యాది శబ్దవ్యతిరేకాదితి.

“అవి శరీరేంద్రియగుణములు కాజాలవు. వీలయిన
అహంకారముతో నేకవాక్యత్వ ముండఁజాల! పోవుటచేతను,
ఏకప్రదేశవృత్తిత్వ మగుటచేతను, యావద్ద్రవ్యభావిత్వము
కానందునను, బాహ్యేంద్రియములకు ప్రత్యక్షము కానందువల
నను, అహంశబ్దముచేత పృథివ్యాదిశబ్దములకు వ్యతిరేక మగుట
చేతను, ప్రత్యేకించి యవి ఆత్మగుణములు”

తస్య గుణాః బుద్ధి సుఖ దుఃఖేచ్ఛా ద్వేషప్రియత్న
ధర్మాధర్మ సంస్కార సంఖ్యాపరిమాణ పృథక్త్వ సంయోగ
విభాగాః॥ ౧౮॥

“బుద్ధి, సుఖ, దుఃఖ, ఇచ్ఛా, ద్వేష, ప్రియత్న, ధర్మ,
అధర్మ, సంస్కార, సంఖ్య, పరిమాణ, పృథక్త్వ, సంయోగ,
విభాగ” అను నీ ౧౮ ఆత్మగుణములు.

ఆత్మ లిङ్గాధికారే బుద్ధ్యాదయః ప్రయత్నాంతాః సిద్ధాః
ధర్మాధర్మావాత్మాంతర గుణా నామకరణత్వ వచనాత్
సంస్కారః శ్రుత్యుత్పత్తౌ కారణవచనాత్ వ్యవస్థావచనాత్
సంఖ్యా పృథక్త్వ మప్యతవ తథాచాత్మేతి వచనాత్ పరమ
మహత్పరిమాణమ్. సన్నికర్షణత్వాత్ సుఖాదీనాం సం
యోగః॥ తద్వినాశకత్వా ద్విభాగ ఇతి॥

“ఆత్మలింగాధికారమందు బుద్ధ్యాది ప్రయత్నాంతము
వలకు సిద్ధించబడినవి. శేషించిన గుణము లిచట వ్యాఖ్యానింప
బడినవి. విజ్ఞులగు పాతకమహేశయు బూహించెదరుగాక!

కణాదమహర్షి తన వైశేషిక దర్శనమం దాత్మ ప్రత్యక్షమునకై యిచ్చిన హేతువులు పండితపామరు లందఱకు తెలియునటులున్నవి. విచారశీలు రెన్నియో అల్పసందేహములున్న నీ మూలమును మనన మొనర్చుకొలది తీర్పుకొనఁగలుగుదురు. గ్రంథవిస్తర భీతిచే నీ ప్రకరణములను పెంచఁజాలకపోయినందులకు విచారమును వెలిబుచ్చుచున్నారము. కాని పాఠకులు, అభిమానులు మాయాకార్యమునకు చేదోడువాదోడై ప్రోత్సాహమొసఁగుచో నచిరకాలములోనే ఆత్మను గూర్చి సంపూర్తిగా నింకొక భాగమును వ్రాయ సంకల్పించి యుంటిమని తెలియపఱచుట కానందించు చున్నారము. కావున జ్ఞానువుల కిందు కనఁబడు సందేహములను దెలియజేసి మమ్ము కృతకృత్యులనుగాఁ జేయుదురుగాక!

పు న ర్జ న్మ

జీవాత్మ యీజన్మకు పూర్వ మింకొక శరీరమును ధరించి యుం డె నని ప్రపంచకర్తృలన్నియు ఋజువుచేయుచున్నవి. ఇందుల కుదాహరణము సాధారణ ఘటనలై న జీవన్మరణములే. ప్రప్రథమమున మృత్యువునుగూర్చి విచారించినచో తత్పూర్వపు జన్మ సిద్ధించును. ఇందులకు దృష్టాంతము మరణమనిన స్వామిలన్నియు భీతిల్లుటయే. ఈ జన్మలో మరణానుభవమును పొందియుండక పోయినను, పూర్వజన్మయం దనుభవించి యుండుటవలననే ప్రతివానికి మరణమనిన భయము కలుగు చున్నదని మిక్కిలి స్పష్టముగా ఋజువుగుచున్నది. మృత్యువును గూర్చి గమనించవలసిన రెండవవిషయము:- ఒకఁడు పశితనము నందును, మఱొకఁడువృద్ధాప్యమునందును మరణించుచున్నారు. మరణమందఱుకును సమానముగా కలుగుటలేదు. ప్రపంచమున కారణములేని కార్యమెద్దియును జరుగుటలేదు. గనుక పూర్వ జన్మకర్తృల ననుసరించి జాత్యాయుర్భాగములు నిర్ణయించఁబడె నని తలంచవలసి వచ్చుచున్నది. జీవికాధారములను బట్టియు పూర్వజన్మయున్నదని తేట తెల్లమగుచున్నది. జీవనములలో మన మత్యంతవిషమావస్థను గాంచుచున్నారము. నానావిధ జన్మలు, పశుపక్షికిటాదులు, ఒకేజాతియం దవస్థాంతరభేదములు కలుగు చున్నవి. ఒకఁడు కడుబీదవానియింటియందును, ఒకఁడుమహారాజు గృహమునందును పుట్టుచున్నారు. యోగ్యతలయందు కూడ మిక్కిలి తారతమ్యము కనఁబడుచున్నది. ఒకతండ్రికి జనించిన యిరువురుపుత్తులకు ఒకేశిక్ష, ఒకేదీక్ష యొసఁగఁబడి సమాన

పోషణ జరుగుచున్నప్పటికిని తుదకు భిన్నపరిణామ మేర్పడుచు న్నది. ఒకడు మహామూర్ఖుడుగాను, ఒకడు విద్వాంసుడుగాను నగుచున్నాడు. ఇంతియగాక కొందఱు పుట్టిన కొలదిసంవత్సరములకే మంచినంగీతమును పాడుచుందురు. ఒక కవిని లేక గాయకుని ప్రశంసించుచు He is a born poet or a born genius or a born musician అని లోకు లనెదరు. ఇచ్చట జన్మ Born అనగా పూర్వజన్మ. పూర్వజన్మయందు సంపాదించిన యోగ్యతయొక్క ఆధారముతోనే యీజన్మలో నతఁ డతి శీఘ్రముగా విశేషయోగ్యతను పొందఁగలిగెనని తాత్పర్యము.

సాధారణముగా మనమందఱ మెఱిగిన విషయ మింకొకటి కలదు. ఒకానొక అపరిచితవ్యక్తిని జూచిన తక్షణమే ఈర్ష్యాకోపములు జనించును. ఇంకొక అపరిచితవ్యక్తిని జూచిన సహజముగా ప్రేమాంకురము జనించును. Love at first sight and prejudice at first sight ఇత్యాదులన్నియు పూర్వజన్మయందలి సంఘర్షణను తెలియజేయుచున్నవి.

ఒక డాకారమునందు పురుషుడే, కానిచేష్టలందు, భావములందు స్త్రీవత్తు ప్రవ రించుచుండును. ఇట్లునే స్త్రీరూపమునందును పురుషహావభావములు వ్య కమగుచుండును. మఱియు నిదేవిధముగా భారతీయున కాంగ్లదేశమనిన బీరియు, విదేశజనకు నార్యవ ర్తమనిన బ్రేమకలుగుటయు చూచుచునే యున్నారము. ఇట్టి విషమోపశ్ఠలన్నియు పూర్వజన్మను సిద్ధమునర్చుచున్నవి.

పూర్వజన్మ యెందుకు జ్ఞాపక ముండుటలేదు ?

పూర్వజన్మను ఋజువుచేయవలయుననినచో నది జ్ఞాపక ముండకపోవుటయేగొప్పచిక్కు. వాస్తవముగా నొకానొకవస్తువు స్మృతిపథమునం దుండక పోయినయెడల దాని యస్తిత్వము లేనట్లు భావించవలసినదేనా? అట్లనుటకు వీలులేదు. పూర్వ జన్మవలన కెందుకు? ఈ జన్మలోనే మనకెన్నియో విషయములు బొత్తిగా జ్ఞాపకమునం దుండుటలేదు. కాని మనము వానియన్నింటి విషయమున సందేహించుచున్నామా? చిన్న చిన్నపిల్లలనేకు లిపుడు విశేషావస్థలయందు తమ తమ పూర్వ జన్మలనుగూర్చి చెప్పుచున్నట్లు వార్తాపత్రికలయందు చదువుచునే యున్నాముగదా! అదియుంగాక పూర్వజన్మ జ్ఞాపకముండక పోవుటకు పరమాత్మయొక్క అసీమకృపయే కారణము. యోనిపరివర్తనము ఆత్మసంస్కరణ కొఱకే జరుగుచున్నది. కువాసనలను— కుసంస్కారములను ఆత్మనుండి దూరపరచుట మిక్కిలి కఠినమైనపని. ఇప్పటి శాసనావిధాన మీవాసనలను తొలగించి బాగుచేయుట కేమాత్రమును పనికివచ్చుటలేదు. దొంగతనము చేయువాడు చట్టక్రూరము శిక్షితుడై జైలుకు పంపబడుచున్నాడు. అతఁడా విధముగా మాటిమాటికి జైలుకు పంపబడి మిక్కిలి గట్టిదొంగగా తయారగుచున్నాడేగాని అసలు దొంగతనమచునది యతని ముప్పుమునుండి దూరమగుటలేదు. అతడు జైలునందునుదానిని పూర్తిగా మఱువనిచో నా యలవాటు నశించజాలదు. పూర్వజన్మ జ్ఞాపక ముండకపోవుటచే మన కింకొక లాభముకూడ కలదు. ఈ జన్మయందలి తగ

పులనే మనము తీర్చుకొనజాలక పోవుచున్నారము. కనుక నిక వెనుకటి జన్మవిషయముల గుర్తుండియున్నచో వానికై యెంత యాపత్తి సంభవించునోగదా! ఒకడొకని యింటియందుజన్మించె ననుకొందము. అతనికి వెనుకటిజన్మలో నింకొకడు లక్షరూపాయలు బాకీయండెనని తెలిసి యున్నచో నతఁ డాతనితో పోట్లాడఁడా? ఇటులనే యాలుబిడ్డల కొఱకుకూడ తగవులాడ వచ్చును. తఱచు చిన్నతనములో పూర్వజన్మమాటలు జ్ఞాపక మున్నప్పటికిని వానియందు పోట్లాడెడుశక్తి యుండుటలేదు. వాస్తవముగా మనకిది యొక మేలేకదా! అధవా ఏ యోగికో తెలిసియున్నను నతనియందు విరాగ, సంతోష, వివేకాదు లుండుటచే నతఁడు సాంసారిక పదార్థములకై తగవులాడుట కిచ్చగించఁడు.

పరిణామవాదము - పూర్వజన్మ

యోనులన్నింటియందు నొకతారతమ్యము గలదని పరిణామవాదులు తమ పరిశోధనలచే సిద్ధపఱచిరి. పరిణామ వాదము ననుసరించి బల్లి మొదలగునవి పరివర్తనముఁ జెందుచు పెద్ద పెద్ద పశువులై కోతిగా మారెననియు, కోతియే ఉన్నతి నొంది మనుష్యుడయ్యెననియు సిద్ధాంతము. పరిణామ వాదు లీ ప్రాణులన్నింటియొక్క నిర్మాణావస్థను, పరిశీలించి యుం దొకవిధమైన సమానత్వమును కనుగొన వాటిశరీర నిర్మాణావశ్యకత ననుసరించి భేదమునుకూడ తెలిసికొనఁగలిగిరి. ప్రతికూల పరిస్థితియే పరిణామసాధనముగా నెంచబడినది. struggle for Existence leads to evolution అ స లు వా రి.

పక్షిలనవలన వాస్తవిక పరిణామము జీవునకు వానికర్మల ననుసరించి భిన్న భిన్న శరీరము లొసఁబడెననికాని, లేక జీవుఁడు నిజసిరచుటకు వివిధతరగతులు గల యీ శరీరము లియ్యబడెనని కాని నిర్ణయము కావలసి యున్నది. ఈ ప్రపంచమునం దింజ సీయరు కట్టెడు గృహములకు సామాన్య చిత్రపట మొకటి ముండుగా తయారుచేయఁబడును. అవసరమునుబట్టి అందు తిరిగి మార్పులు చేయుచుండును. ఇటులనే ప్రాణులన్నింటికిని శరీర మను సామాన్యసాధనమును ఈశ్వరుఁడొసఁగి అవసరముల ననుసరించి విశేషయోనుల భేదములను కల్పించెను. యోనిపరివర్తనము ఉన్నతినొంది బాగుపడుటకు సాధనమని రూఢియగుచున్నది. ప్రతికూలపరిస్థితి లేనిచో పరిణామము కలుగంజాలదు. గాన దుఃఖమెందు కను సమస్యయు పరిష్కృత మగుచున్నది. ఈ ప్రపంచమును నిర్మించువాఁడు దయావంతుఁడైనచో, పాలించువానికి దయయనునది యున్నయెడల జన్మమరణముల లంకె యెందుకుండును? కొట్లాట, తిట్లాట, పోట్లాట, అశాంతి మున్నగునవి యెందులకుండుచున్నవి? అని పరిణామవాదులగు నాస్తికుల యాక్షేపము. కాని యీ విధముగా నాక్షేపించు వారు దుఃఖ ముండఁబట్టియే సుఖమునకు గౌరవము కలుగుచున్నదను విషయమును హుచివిప్రచున్నారు. కండ్లులేనివానిని మూచుటవలననే కండ్ల యొక్క యుపయోగము ప్రతీత మగుచున్నది. మృత్యువువలననే జీవనముయొక్క మూల్యము వృద్ధియగుచున్నది. ఉన్నతికే ప్రతికూల పరిస్థితి అత్యంతావశ్యకమై యున్నది. ఉన్నతినాధనము లీయకుండఁగను, కర్మఫలితములను

ముట్టచెప్పకుండగ నున్నచో దేవుని కఠినత్వముని యనుకొన వచ్చును. జీవుఁడు కర్మచేయుటయందు స్వతంత్రుఁడు. ఫలిత మనుభవించుటయందు పరతంత్రుఁడు. వానివాని కర్మఫలితముల ననుభవించుట కొఱకే భిన్నభిన్న శరీరములను యోనులను సృష్టించెను. ప్రాకృతిక పరిణామముతో సంబంధ మున్నంతవఱకు పరిణామవాదము ఆవాగమనసిద్ధాంతమును బాగుగా పోషించు చున్నది. పాశ్చాత్య వైజ్ఞానికు లీపునర్జనమొక్క సృష్టిసిద్ధాంతము నెఱుగక పోవుటవలననే యిట్టిభ్రమలో పడిరి.

పూర్వజన్మ విశ్వాసమువలన క్రియాత్మకలాభములు

దీని నొప్పుకొనినను నొప్పుకొనకపోయినను క్రియాత్మికజీవనమందెవ్విధమైన ప్రభావము పడజాలదని యీసిద్ధాంతముయొక్క మాహాత్మ్యమును తోసివేయుటకు వీలులేదు. వాస్తవముగా మనజీవితమును సఫలీకృత మొనర్చుటకు దీనిపై - పూర్వజన్మపై - విశ్వాసముంచుట అత్యంతావశ్యకమైయున్నది. ఇందువలన కలుగులాభము లెవ్వియన?

(1) దీనిపై విశ్వాసముంచుటవలన మృత్యుభయము దూరమగుచున్నది. ఏలయన పూర్వజన్మపై విశ్వాస ముంచువాడు యోని లేక శరీరపరివర్తనముపై కేవలము మానవుఁడు జీర్ణములగు వస్త్రములు పరిత్యజించి నూతనవస్త్రము లేవిధముగా పరిగ్రహించునో అదేవిధముగా జీవుఁడు శిథిలములైన దేహములను వదిలి నూతనములగు నితరశరీరములను ధరించునని తలచుచున్నది. గీతకూడ నిట్లులేఖింపబడినది.

క్లోకివాసాంసి జేర్ణాని యథావిహాయ నవానిగృహ్ణాతినరోపరాణి
తథాశరీరాణి విహాయ జేర్ణా నృన్యానిసంయాతి నవానిదేహీ||

గీత. అ. ౨. ౨౨

(౨) మనల నధికముగా మృత్యుభయము పిటికిపంద
లనుగా జేయుచున్నది. కావున పూర్వజన్మసిద్ధాంతముపై విశ్వా
సముండి మృత్యుభయమే లేనియెడల పిరికితన మెచటనుండి
వచ్చును? ఈవిషయమును నీజరు రోమనులలోని గోలనుజాతిన
గూర్చి వ్రాయుచు నీవిధముగా వ్రాసెను. Caesar says about
"Gaul 'They were brave because they believed in trans
migration. "ఆవాగమన సిద్ధాంతముపై విశ్వాసముంచుటవలననే
అజాతివీరులుగా నుండగలిగిన నుడివెను."

Gibbon says about Dasians. To the strength and
fierceness of barbarians they added a content for life which
was derived from a warm persuasion of the immortality and
transmigration of soul.

"గిబ్బను; డేసియను మఱియొక రోమనుజాతినగురించి
ఇతిహాసము వ్రాయుచు" "ఆత్మయొక్క నాశరహిత పునరన్మ
లపై విశ్వాసముంచుటయే వారి బల, పరిశ్రమలకు ముఖ్య
కారణము"ని నుడివిరి.

(3) సార్వజనికప్రేమకుకూడ నీ సిద్ధాంతమే ఆధారము.
మనము ప్రేమించవలసినచో వాస్తవముగా ఈసిద్ధాంతము
వలననే మనయందు ప్రేమభావ ముండుననిచగలుగుచున్నది.

"ఆత్మవత్సర్వభూతేషు" అను నీ వేదవాక్యము ఈ
సిద్ధాంతమువలననే సఫలీకృత మగుచున్నది. పశువులయందును,

వనస్పతులయందును, మన ఆత్మవంటి యాత్మ యొకటి యున్నదనుభావము మనహృదయములందు జనించుచో మన మెన్నటికిని వానిపై నత్యాచారము లొనర్చుటకు సాహసించలేము. కాని సంకుచితభావము మనహృదయమునందు జనించినచో నీ సిద్ధాంతముపై విశ్వాస ముంచజాలము. ఇప్పటికిని పశువులయందును స్త్రీలయందును, తమ ఆత్మవంటి యాత్మ యొకటి యున్నదను సిద్ధాంతము నొప్పుకొననివారు యూరప్షలో కొందఱున్నారు.

(౪) ఈ సిద్ధాంతముపై విశ్వాస ముంచినచో మాంస భక్షణ నిషేధముకూడ జరుగఁగలదు. ఎటువంటి మూర్ఖుడైనను, నరమాంసముఁ దిననొల్లడు. ఏలయన నతడు వారియందు సమానత్వమును పొందుచున్నాఁడు. పశువులు మనకంటె భిన్నమని తలంచినపుడే మనయందు మాంసభక్షణ విచారము పుట్టుచున్నది.

There sprang up in Empedocles from the belief in transmigration of soul a dislike to flesh as food. Calcutta revised Vol. IXII a 97.

కలకత్తారివ్రాసిన ౬౨ వ భాగముయొక్క ౯౭ వ పుటలో ఎంపీ జెక్లీజునిగురించి యీవిధముగ వ్రాయబడియున్నది. “ఆ వాగమన సిద్ధాంతము ననుసరించియే అతనికి మాంసభక్షణ మనిన నేవగింపు జనించినది.”

ఫ్రాన్సుదేశపు సుప్రసిద్ధతత్వవేత్త (Voltaire) వాల్ టేర్ ఆవాగమముపై విశ్వాసము భారతవర్షమునందలి భాగోత్థిక, ఋతువుల యాధారముపై నున్నదని ఋజువుచేయుచు

నీ విధముగా నుదహరించిరి. (1) India is hot భారతవర్షము ఉష్ణ దేశము. (2) Therefore meat eating is injurious. కావున మాంసభక్షణ హానికరము. (3) Thus prohibited. కనుక నిషేధించబడెను. (4) This created an affinity between man and animals కావున మానవులయందును, పశువులయందును సమానత్వము నెలకొల్పబడినది. (5) This created an idea that the soul of man also takes birth in animals. కావుననే మానవునియందున్నటువంటి ఆత్మ పశువులయందును గలదను భావము జనించెను.

పరిణామవాదు లేది యూహించినను తలక్రిందుగనే యూహించెదరనుట కీ వాక్యములు ప్రబలప్రమాణములు. హిందూ మతవిషయమున - ఈసిద్ధాంతానుసారమును వైదికశిక్ష ననుసరించియు మాంసభక్షణము నిషిద్ధమై యుండెను. కాని వాల్-టెర్ (Voltaire) ఒకదాని కింకొకటి తలచెను.

సదాచారమునందు సహాయము దొరకుచున్నది

(౫) పునర్జన్మ భయపాపకర్మ లానర్చుటలో నధిక బాధాకరము. పాపమునుండి తప్పించుకొనఁగలమును భావము మనయందు జనించనిచో పాపము చేయవలయు ననెడు తలంపు కలుగనే కలుగదు. అత్యంత భోగవాదము ప్రచలితమైనపుడే పునర్జన్మయందు విశ్వాసము లేకుండ పోవును. అధవా:-ఈసిద్ధాంతముపై వాస్తవిక లేక క్రియాత్మక విశ్వాస ముండువఱకు భోగవాదము మర్యాద నతిక్రమించఁ జాలదు. దీనికి రెండు సుప్రసిద్ధోదాహరణములు గలవు. వామమార్గము ప్రచలితమై యున్నపుడు ఆత్మ అనిత్యమనియు, నది శరీరముతోపాటు భస్మీ భూతమగుననియు విశ్వసించుచుండెడివారు. కావుననే వారి యందు పాపవాసనలు నిరంకుశపరిపూర్ణములై మెలఁగినవి. ఇప్పటి పాశ్చాత్య ప్రకృతివాదుల స్థితికూడ నిదియే. సదాచారముకొఱకు దండనావిధాన మత్యంతావశ్యకము. అందు పునర్జన్మ అత్యుత్తమమైన దండనావిధానము.

(౬) మన కీజన్మలో చేసికొనిన సత్కర్మల ఫలితము లభించు కుండ పోయినను ముందుజన్మలో మన కవి తప్పక ఫలించి తీటు ననెడు విశ్వాసము, ఆశ కలుగును. అందువలన సత్కర్మల నాచరించుట యందు ఉత్సాహహీనులము గాము.

(౭) దీనివలన నాత్మహత్యకూడ నాపఁబడఁగలదు. జీవన సంగ్రామమునందు తటస్థులను దుఃఖములనుండి విముక్తి పొందవలయు ననెడు భావముతోనేగదా ఆత్మహత్యలు జరుగుచుండుట. కాని ఆత్మహత్య చేసికొనువానికి

మన మీ దుఃఖరూపముగా ననుభవించుచున్నామో ఆకర్మఫలి తమును మఱియొక జన్మయందైనను తప్పక అనుభవించి తీరి పలసి వచ్చుననెడు దృఢధారణ యున్నచో నాత్మహత్యచేసి కొనవలయు ననెడు కోరిక మనస్సులోనైనను పుట్టదుగదా? ఈ సిద్ధాంతముపై వ్యావహారికరూపముగా విశ్వాసములేని దేశములలో నాత్మహత్యలసౌఖ్య అత్యధికముగా నున్నది.

(౮) మానసికశాంతి లభించుచున్నది. మనమొక లక్ష్యము నుంచుకొని శక్తివంచన లేకుండ పనిచేసిన యెడల సఫలీకృతులము కాఁజాలనపుడు మనయందు పెద్ద నిరాశ జనించి దుఃఖముల మగుదుము. ఒకవేళ సంతోషము లభించుచో మన పూర్వజన్మ కర్మఫలితమువలననే యెంత పాటుపడినను పని నెరవేరలేదని యనుకొనుటవలననే గదా! లభించకలుగునది. బంధు మిత్రుల మరణశయములందు సంతోషమును కల్పించుటకుకూడ విదియే సర్వోత్తమమైన యుపాయము, సిద్ధాంతమునై గున్నది.

(౯) దీనివలన ఆస్తికత్వమునందు సత్యమైన విశ్వాసము కలుగును. ఈశ్వరుని న్యాయప్రియత్వము, దయ, దీనివలననే బాగుగా ప్రకటిత మగుచున్నది. ప్రపంచమందలి నైషమ్యము లకుఁ గూడనిదియే సరియైన సమాధానము చెప్పఁగలుగుచున్నది. చేతన జగత్తునందు న్యాయమొనర్చుట, ఫలప్రదానము సేయాట, కర్మల ననుసరించి వానివాని వ్యవస్థల నేర్పాటు చేయుట మున్నగునవన్నియు దేవుని స్వాభావిక గుణకర్మలు. ఈ చక్ర మున దేవునిసత్తా బాగుగా ఋజువగుచున్నది.

(౧౦) పరోపకార మొనర్చుటకుఁగూడ నుత్సాహము పుట్టుచున్నది. దీనియాధారము మీఁదనే మన ఆచరణములను

బాగుచేసికొనుటయే కాక పరోపకారము చేయవలయు ననెడు భావముకూడ పుట్టుచున్నది. ప్రతిప్రాణిని తనవలెనే తలంచుచో మానసికప్రేమ లుత్పన్న మగుటయే కాక యితరులకు మేలు చేయుటకుఁగూడ సంసిద్ధుల మగుదుము.

(౧౧) ప్రపంచపు పాపవాసనల ప్రవేశసమస్య కూడ తేలిపోవును. ఇప్పుడు విచారశీలు లందఱును (Evil) పాపము ప్రపంచమునం దెచటనుండివచ్చిన? దనునదియే అత్యంతావశ్యకమైన ప్రశ్నయై యున్నది.

కొందఱిపాపపు టుత్తరదాయిత్యమును ఈశ్వరునిపై రుద్దుటకు వెఱచుచు సైతాను, మాయ, అను స్వతంత్రశక్తి నొకదాని నెలకొల్పుచు నీసుఖదుఃఖసమస్యను వర్తమానజన్మతోనే తేల్చు ప్రయత్నించు చున్నారు. పాపము వారికి వర్తమాన సుఖదుఃఖములకేదియు ప్రత్యక్షకారణము కనఁబడక పోవుటచే నీచేడుగంతయు దేవునివలన కాదుకాదు, ఇంకొకశక్తి ద్వారా కలుగుచున్నదని చెప్పి సాహించుచున్నారు. వాస్తవిక కారణము ప్రత్యక్షముగాఁ గనఁబడకుండ సుఖదుఃఖముల ననుభవించుచున్నారన నవి పూర్వజన్మముయొక్క యవశిష్ట కుత్సిత శరీరల ఫలితమని పునర్జన్మ వాదము స్పష్టపఱచుచున్నది.

ఈ పునర్జన్మను గుఱించి యింక నధికముగ వివరించుటావశ్యకమని ప్రతీతి మగుచుండినను గ్రంథవిస్తర భీతిచేఁగాక రాబోవు 'ఆత్మ' యను గ్రంథమునం దశేషముగా వర్ణించుచుంటిమి. గాన నింతటితోనే విరమించుచుంటిమి.

ప ర్యా లో చ న ము

విజ్ఞపాశక మహాశయులారా! గ్రంథము నింతవఱకు
 పూర్ణమై యుండిరి. గ్రంథవిస్తరభీతిచే విషయమును పర్యా
 లోచన మొనర్చుచు సుపసంహరించు చున్నాగము. శత్రు
 దీనిగూడం దిలకించి స్వాత్మప్రియ సిద్ధాంతమును జేపట్టి తీత్ర
 చారమునకై కడంగెదరుగాక! సందేహము లున్నయెడల వాత
 పూర్వకముగాఁ దెలియజేసిన యధాశక్తి సమాధాన మియ
 ప్రయత్నింతుము.

కారణములేని కార్యమెద్దియును జరుగజాలదని పరిణామ
 వాదులగు నా స్తికలు తమ తమ గ్రంథములందు నిరూపించి
 యుండిరి. ఈ ప్రపంచమునకు నెవ్వల (అగ్నిమయపిండము)
 లనబడు వస్తువెద్దియో మూలకారణమని భౌతికవాదులు తమ
 యుసమర్థతను మరుగుపఱచ ప్రయత్నించిరి. కాని యా నెవ్వ
 లాలకు కారణముండెనా? లేదా? అని ప్రశ్నించుచో స్వయ
 ముగా పుట్టినవనిన ప్రాగభావముచే గోచరించుటయే గాక కార
 ణము లేకుండగనే పుట్టినవని కార్యము స్వీకరించఁ జాలనిదిగా
 నున్నది. అవి యటులనే కారణరూపములుగా వచ్చుచున్న
 వనినచో నెప్పటినుండి వచ్చుచున్న? వని మరల సవాలుచేసిన
 పుడు, అనంత అనాదికాలమునుండి యని యందురా? ఐతే
 అంత అనాదికాలమునుండి పరిణామము జెందలేక వీ రూహించు
 చున్నట్లు కొన్ని వందల, కొట్ల సంవత్సరములనుండి
 మాత్రమే యెందుకు పరిణమించు చున్నదను కఠినప్రశ్న
 మొదులొకనుచున్నది. కావున గొప్ప గొప్ప వైజ్ఞానికుల కేమి

యుందోచక విజ్ఞానము How ఏలాగు? అను ప్రశ్నకు సమాధానమే గాని Why ఎందుకు? అను దానికి సమాధానము కాజాలదని నొక్కి చెప్పుచున్నారు. విశ్వరూపాది గ్రంథములందు జేముని, జేనునంటి బ్రహ్మాండ పారదృశ్యముల మతానుసారము ఖగోళ పిండములన్నియు దమ తమ శక్తిని గోల్పోవుచున్నవనియు, నెప్పటికైనను ప్రళయము తప్పక తటస్థించుననియు నిరూపించఁ బడినది. పరిణామవాద వృద్ధి లయ ముఖమెందుకు బట్టునో భౌతికవాదులు హేతుదాహరణ ప్రమాణములతో సర్వతంత్ర సిద్ధాంతమును నిర్ణయించఁ గలుగుదురా? ఆత్మ పరమాత్మల నొప్పుకొన నంతవఱకును వైజ్ఞానికులు చెప్పెడి దానిలో మహాలోకము లనేకము లుండితీటును. ఆత్మవాదులు కానంతవఱకు నెందు? కనెడి యగాధ ఖాతకము చుట్టుముట్టి నను “ముందుచూచిన గోయి, వెనుకచూచిన నూయి” యన్నటుల గోచరించును. ఎవడైన సాహసికుఁడు లంఘింప సమకట్టి నను దరిజేరఁజాలఁడు. పైకి ఆగోతులను పూడ్చినటుల నటించును. కాని యీ అనంత కాలములో నా గోతులను పూడ్చి జోయి యెందఱు పూడ్చిపెట్టబడిరో అనూహ్యము కదా! కావుననే భర్తృహరికూడ

“భోగానభుక్తాః వయమేవభుక్తాః”

అని మిక్కిలి చక్కగా లక్షించి యుండెను.

అస్తికులు క్రమవికాసమును స్వీకరించెదరు. సృష్టి స్థితి లయములకు కర్త యొక్కఁడుండి యనంతములగు నిత్యమైన జీవుల యుద్ధరణకై తేత్రమును కల్పించి సహాయ భూతు డగుచున్నా

డని చెప్పెదరు. ఆతని నియామకమునం దనాదులైన ప్రకృతి జీవాత్మలు ప్రవర్తిల్లు చున్నవి. వానిగుణకర్మ స్వభావములకు భేదముగాని, బలవంతముగాని చేయక సంసార సాగరమును తరింపజేయు సత్యుత్తమ పద్ధతు లవలంబింపఁబడి యున్నవి. కనుక ఈశ్వర, జీవ, ప్రకృతు లనాదులనియు, వానిగుణములు, కర్మయు, ననాదినుండియు నవినాభావ (సమవాయ) సంబంధముతో నున్నవనియు, తదనుసారముగా సృష్టి, ప్రళయము ప్రవాహరూపములుగా న నాదులనియు, జవాబుచెప్పి అనాశ్రయ - అనన్యతా దోషములను నిరాకరించెదరు.

పరిణామవాదులగు నాస్తికులు - “రెండుజాతుల కలయికచే మూడవ కొత్తజాతి కలుగును. ఇటులనే ప్రపంచమునందలి జాతులన్నియు వికసించినవని” విశేష సంస్కారములచే మార్పుచెందిన లేకచేయబడిన గుణమో, రూపమో, కలిగిన వృక్షాదుల నుదహరించి స్వసిద్ధాంత పోషణకై భగీరథ ప్రయత్నము లొనర్చెదరు.

ఆస్తికులగు వైదికులు వేదశాస్త్రరీత్యా “సమాన ప్రసవాత్మికాజాతి” యను న్యాయశాస్త్ర సూత్రానుసారము సమాన ప్రమాతి ప్రతిఽత్తులు కలవే జాతిశబ్దార్థము లైనవనియు, సం తతి శబ్దమే జాగుగా వృద్ధిని ఎడతెగని సంబంధము నుత్పన్నము చేయునదని సూచించు చున్నదనియు, ఈ నియమము ననుసరించి యో, ఎస్కి-మో, సేమిటకో, నీగో, మంగోలియన్, ఆర్యన్, ద్రావిడియన్, అనిమానవులలో కల్పించఁబడిన జాతులన్నియు, మిథ్యాజన్యములని, చెప్పుచు మానవులందరు నొకజాతివారనియు,

ప్రపంచ సంఘటనకై పాటు పడవలయుననియు ప్రచారమొనర్చెదరు. విశేష సంస్కారములచే నాయాజాతులందు విశేష పరివర్తన మొందిన నొందవచ్చును గాని బీజమే మాత్రపోదనియు, రెండుజాతుల కలయికచే పుట్టు జాతి సంతతి రహితమై ఒకేతరములోనే నశించిపోవుననియు, నూతన జాతిగా పరిణమింపదనియు నందుకుదాహరణముగా కంచరగాడిద, మ్యూజియములలోని ఇలి, సింహములనుచూపెట్టుదురు. మఱియు నంధ్యాత్వము ప్రపంచమునందలి భిన్నజాతులను రుజువుచేయుటకు ప్రబల ప్రమాణమనియు నుడివెదరు. వృక్షములలోగూడ నంటు మొక్కలకు కాయుగింజలు నాటిన తల్లిచెట్టు గుణములబ్బక పూర్వ మంటుగట్టిన చెట్టుయొక్క గుణములేయబ్బుచున్నవికదా! లూథర్ బర్ బ్యాంక్ కూడ నెక్కుడు మార్పులకుఁదీసికొని రాబడిన వృక్షసంతతి తల్లి దండ్రులకంటె, తాత ముత్తాతల గుణములను పొందుచున్నదని వ్రాసి యుండెను గదా!

పరిణామవాదు లగు నాస్తికులు ప్రతివస్తువును చేసిన వాఁడు ఎవఁడో యొకడుంచున్నాఁడు. కాబట్టి అట్లే ప్రపంచానికి కూడా ఎవఁడో ఒకఁడు కారణముండందాలి, అని తార్కిక సిద్ధాంతము. అయితే ఆ సూత్రమే ఆ దేముడికి కూడా కారణము చూపించవలసి వచ్చును. ఆ ప్రకారము ఎంతలెక్క బోయినను దానికి అంతములేదు. “చెట్టుముందా, విక్తుముందా” అన్నట్లు అని ఆస్తికులను నిరుత్తరులుగా నొనర్చి వేసితిమని గర్వించుచు పరిహాసించెదరు.

తర్కమును గౌరవించు ఆస్తికులు నిర్భీతితో - కార్య కారణములలో నొకదానినిబట్టి రెండవది యనుమానించబడు

చుండును. ఆస్తిక నాస్తికులందఱు నీ నియమములను స్వీకరించియే ముందడు గిడుచున్నారు. ఏదైనానొక కార్యమునుండి రెండవకార్యము పుట్టిన పుట్టవచ్చును. ఆ నూతన కార్యమున కది కారణము కావచ్చును అంతమాత్రము చేత మొదటిదాని కార్యత్వము నశించి సదాకారణరూపముగా నుండదని గ్రహించవలయును. ఒకమొద్దు యొక్క కార్యము బల్ల కావచ్చును. ఆ బల్ల బీరువా కార్యముగా మారవచ్చును. అంతమాత్రము చేత కారణము లేకుండ కార్యమగునని భావించుట సత్యసిద్ధాంతము కాజాలదు. ఒకే వస్తువు కార్యకారణములు అనగా కార్యరూపముగానున్న దానికి కారణ మదియే కాజాలదు కారణమన కార్యమునకు ముందుండునది. మూలకారణమునకు కారణ ముండనేరదు. సూర్యుని చూపించుటకు కాగడా కావలసి యుండునా? రూపగ్రాహియగు కన్నును చూచుకొనుటకు మనము వేటొకకన్ను కావలయు ననుచున్నామా? కావున తర్కము ననుసరించి కార్యకారణ భావములతో భగవంతుడు నిర్ణయింపఁబడు “చున్నాడు. ఇక చెట్టుముందా? విత్తుముందా? యను సమశ్చ” ఆస్తికులకంటె నాస్తికులనే యెక్కువగా పీడించును. ఎట్లన - మనము పూర్వమునుండియు నాయా బీజముల కా యా మొక్కలు పుట్టుట ప్రత్యక్షముగాఁ గాంచుచునే యున్నారము. కాని యేదిముందు? అను ప్రశ్నకు ప్రత్యుత్తరము వారేమిచ్చెదరు? ఎన్నో అజ్ఞాతకాలమున వేటువేటు జాతులనుండి వేటువేటు వృక్షములు పుట్టెనని జవాబొసఁగి ఆత్మను శాంతపఱచు కొనుటకు ప్రయత్నించెదరా? అటు లని నను ఆ మూలభిన్న జాతులకుకూడ నేదిముందు? అను ప్రశ్న

అంటుకొనును. ఈ విధముగ వారి నీ సమస్య ఊపిరాడసీయదు. కావుననే జిత్తులమాటులగు నాస్తికులు కార్యకారణ సంబంధమైన ప్రశ్నయే తప్పని తమ ముప్పును వారించుకొన దుస్సాహస మొనర్చెదరు. వారి యీ యజ్ఞానమునకై యాస్తికులు చింతిల్లుచు కార్యకారణ దృష్టితో గూడ నేదిముందు? అను ప్రశ్న నిరుత్తరమైనది. కాజాలదు. విత్తుచు బీజమందురు. బీజము, కారణము పర్యాయవాచక శబ్దములుగాన బీజమే, (విత్తే) ముందని కుంటువోని ధైర్యముతో నలుంగెత్తి చాటుదరు.

నాస్తికులు “మానవుడు సర్వోత్తమ ప్రాణియైనను క్రమశిక్షణ నొంది యితర పశుపక్ష్యాదులనుండి శబ్దాక్షరముల గ్రహించి భాషను పుట్టించుకొనెనని” తడవుగ న కుండగనే చెప్పెదగు.

కాని అస్తికు లటులనక “నేర్చుకొనినచో భాషయబ్బదను” ననుభవపూర్వక తర్కముపై నాధారపడి మానవజాతికి నాదిమనుష్యులకు నీశ్వరీయజ్ఞానము లభించినదనియు, దాని నుండి సమస్తవిద్యలును వ్యాపింప జేసిననియు, ఘంటాపథముగాఁ జాటుదరు. మఱియు పశుపక్ష్యాదులనుండి యుత్తమ సభ్యతా చిహ్నమని చెప్పబడు భాషను గ్రహించిన మానవుని శ్రేష్ఠత్వ మెంతపాటిదనియు, పశుపక్ష్యాదులలో మానవుని వలె స్ఫుటాక్షరముల నేది పలుకుచున్న? దనియు వీరు వాని నుండి నేర్చుకొనిన నవియెచటనుండి నేర్చుకొని యుండె? ననియు ప్రశ్నింతురు.

నాస్తికులయిన భౌతికవాదులు, ఏక దేశీయులును, అల్పజ్ఞులునగు కొందఱివ్యక్తుల యాజ్ఞలను సర్వసమ్మతిమనఁ బ్రావించి వానికి లోబడి యుండవలెననెదరు.

ఆస్తికులు సర్వజ్ఞుడును, సర్వవ్యాపకుడును, తన కార్యములన్నిటిని దానే చక్క-బెట్టుకొనఁగలుగు సర్వశక్తిమంతుఁడునగు నతని యధీనమందుండ వలయునని “వయం ప్రజాపతేః ప్రజా అభూమ” యను వైదిక ప్రార్థనను స్మరించుచుందురు.

ప్రాణులన్నింటికిని కష్టసుఖములు, జన్మమరణ దుఃఖము లొక్కటే యగుచుండ తద్వ్యతిరిక్తముగా కేవల మొకమానవుని విలాసమయ జీవిత నిమిత్త మితిర ప్రాణులు లెక్కలోనివి గావని నాస్తికులనెదరు.

సర్వప్రాణులలో జ్ఞానము కలిగి మానవుఁడు శ్రేష్ఠుఁడనబడుచు బాధ్యతవహించి యున్నాడనియు, నాతఁడు కేవలము తన సమాజ స్వార్థములనే కాక సర్వప్రాణులకు హిత మొనర్చ వలయుననియు ఆస్తికుడు చెప్పెను.

ప్రపంచమానవుల సుఖములకు: ఉన్నతావసతులకు: నొక్క రాజులేక రాజ్యతంత్రము బాధ్యతవహించ వలయునని నాస్తికులు పరముఖాపేక్షిత లయ్యెదరు.

రాజు, రాజ్యతంత్రము ప్రజలచే నిర్మింప బడువదిగాను ప్రజలు నిష్కల్మష హృదయలై పరోపకారులై యుండవలయుననియు, దీనికి సర్వగుణసంపన్నుఁడు బ్రాహ్మయశారీయునగు పరమాత్మ ఆదర్శముగాన నతనిని స్మరించవలయుననియు,

నటులొనర్చిన నెన్నటికిని లోటురాకుండ ప్రవర్తించగల నూత్నోపాయములు స్ఫురించగల వనియు పుష్కలములగు టకు ఆస్తికులు ప్రయత్నించెదరు.

పరిణామవాదులగు నాస్తికులు సృష్టిని పరిశీలించి పరిణామ క్రమమును అనుభవము చేసికొని మానవోన్నతికి సక్రమమార్గములను పొందగలుగుదుమని, యిప్పటి రాజకీయ పరిస్థితులను దృష్టిపథమునం దుంచుకొని యుపదేశింప సమకట్టెదరు.

కాని పరిణామవాదమును పరిశీలించిన వైదికాస్తికులు పరిణామ వాదమున “నోరుగలవానిదే రాజ్యమనియు, బలముగల వానిదే జీవనమనియు, బలహీనునకు బ్రతుకుం దెరువులేదనియు” తెలియుచున్నది. గాన మానవోన్నతికి నే విధముగను సహాయ పడ జాలదని నుడివెదరు. వాస్తవముగా దానిని రాక్షస వాద మని చెప్పవలయును. అట్టి వాదమును దృష్టియం దిడుకొని మానవసంఘ మెవ్విధముగను రాజకీయోన్నతిని బడయజాల దని నుడువుచు సుప్రసిద్ధ రాజకీయ వేత్తయగు పండిత జవహరులాలు వారి వాక్యములలో నీ వాదముయొక్క దుష్పరిణామము నీ విధముగ నుదహరింతురు.

“ఈ సిద్ధాంతమువలన వారి యుచ్ఛత్వమున కొక గొప్ప ప్రమాణము లభించెనని వారికి గట్టి విశ్వాసము కలిగెను. జీవన సంఘర్షణమున వారందఱికంటెను మిక్కిలి యోగ్యులని ఋజు వయ్యెను. గాన శేషించి యీ విధముగా ప్రాకృతికపుటెన్నిక వలన (Natural Selection) పైకివచ్చి తా సకలర్థమై పోయెను.

ఒకవర్గము రెండవవర్గముపై, ఒకజాతి రెండవజాతిపై ప్రభుత్వమును పొందు పక్షమునం గిదియొక ప్రమాణమైపోయెను. సామాజ్యవాదులు శ్వేతజాతులు అందరికంటె శ్రేష్ఠులను నధికారమున కిది యంతిమ ప్రమాణమై పోయెను. పాశ్చాత్యులనే కులు వారితరులవీడ నెంత బలమును అధికారమును చూపుదురో, ఎంత నిర్దయులై మెలంగెదరో అంత యధికముగా మానవరూపమునందు వారి వెలయుగౌరవము నభివృద్ధిపొందునని తలంచసాగిరి."

పరిణామ వాదులగు నాస్తిక రాజకీయవేత్తలు:— కొందఱు దేవుడను నెపముతో విద్యావిజ్ఞానములేని ప్రజానీకమును మోసపుచ్చి, వట్టపగలే బహిరంగముగా దోచుకొనుచు మానవ సంఘమును అధోగతి పాలుచేయు చున్నారు. గాన సంఘమునందున్న అంధవిశ్వాసముల కాకరమైన దేవుని, మతమును, నిరూపణ మొనర్చినచో మానవ సమాజమునకు విముక్తి, మోక్షము లేదని తహతహ లాడుచు పండ్లు పటపట కొఱుకుచు బల్లలు పగులగొట్టెదరు.

కాని వైదికాస్తికులగు రాజకీయ వేత్తలు తమ సహయోగుల తత్తఱపాటునకు, అదూరదృష్టిత్వమునకు నగచుచు ప్రేమతో, "నిజమే విద్యావిజ్ఞానముల యభావముచే స్వార్థులగు దోచిపిడికాండ్రు సమరూపకూలముగా ఒక్కదేవుడు" మతములను పేరుతోనే కాక రాజకీయ రంగముల పేరుతో కూడ దోచుకొనుటకు వెనుకంజ వేచురు. అట్లు జరుగుచునే యున్నది. కావున ప్రజల శోచనీయ పరిస్థితిని భాగుచేయు వలయుననిన వారికి విద్యా విజ్ఞానాదుల బోధించి నిజమైన దేవుని,

అస్తికత్వమును, మతమును, స్వబుద్ధితో కనుగొని వ్యవహరించెడు వారిగా నొనర్చుట బుద్ధిమంతుని కర్తవ్యముగాని అట్లుగాక మొదట: “రోగ మొకటియైన మందొకటి వేయదలంచుట” వేయట వివేకము కాజాలదని” శాంత వచనములతో హెచ్చరించు చుందురు.

ఋణామవాదులగు నాస్తికులు స్థూలముగా చూడగలిగిన సామ్యధర్మముల నాధారముగా జేసికొని తమ మనః కల్పిత వాటికను పోషించుకొనుటకై ముందడుగు వేయుదురు. అందు ప్రతిఘటించ తరముగాని లోపములున్నను వారి స్వసిద్ధాంతవ్యామోహము లు ప్రశ్నంఖలముని సరిపెట్టుకొనుటలోనే తృప్తియని బోధించును. నిజమే. కాకిపిల్ల కాకి ముద్దుగాకపోయిన మఱెవరికి ముద్దు ?

అస్తికులు సాధర్యము సకలవస్తువుల కుండవచ్చునుగాని అందువాని వ్యక్తిత్వమును దెలియజేయు వైధర్యములున్ననని నుడివెదరు. వానిని పవిత్రబుద్ధియే గ్రహించకలుగును. కనుక సాధర్యాధిక్యముచే వైధర్యమును పాటించకుండుట వివేకము కాజాలదనియు, ఉన్నతికి మహానిరోధమనియు నొక్కి చెప్పుదురు. వేదముల కుపాంగముగా నెంచబడిన వైశేషిక దర్శనము సాధర్య వైధర్యములను తెలిసికొనిన మోక్షసిద్ధిని బడయగలుగుదురని చెప్పుచున్నది.

“ధర్మవిశేషప్రసూతా ద్ద్రవ్య గుణ కర్మసామాన్యవిశేష సమవాయానాం పదార్థానాం సాధర్యవైధర్యాభ్యాం తత్త్వజ్ఞానాన్నిశ్చేయసమ్. వైశే. అ. ౧. ఆ. ౧. సూ. ౫॥

నాస్తికులు హేతు - తర్కవాదముల నాక్షేపించెదరు. కాని నైయాయికనూక్షు వీక్షణములతో హేత్వాభాసముల నుదాహరింప నడుములు బిగింతురు.

తర్కము నెదిరింప సమకట్టనివాదములు కుంటివాదము లనియు, ఈశ్వర రచనయగు సృష్టిని తెలిసికొనఁగోరిన ఈశ్వరీయ జ్ఞానమగువేదమే సర్వతంత్ర గ్రంథము కావలయుననియు “బుద్ధిపూర్వావశ్య కృతిర్వేదే” యని తత్త్వజ్ఞులు నిర్ణయించిరి. కాన నసంభవ, అభూత, కల్పనలకు వేదములందు తావులేదనియు, వేదములను పరమప్రమాణముగా నెంచిన మనువు “యస్తర్కేణానుసంధత్తే సధర్మం వేద నేతరః” అని నుడివెనుగాన తర్కమువలన అను సంధానమొనర్చు వారే ధర్మవేత్తలు కాఁగలరనియు, నితరులు కాజాలరనియు, తర్కనిరీతి సిద్ధాంతముల కగ్రీష్ఠాన మిచ్చుటకు ఆస్తికులు వెనుకాడరు. కావుననే తర్కశాస్త్రము వేదముల కుపాంగముగా నెంచఁబడినది.

పరిణామ వాదులగు నాస్తికులు ప్రాణుల దీర్ఘకాలపు జీవిత సంఘర్షణములో నవశరానుకూలముగా నూలినావయవ సృష్టియు, నిరుపయోగమును, అనవశరమునైన యంగములు విలీనములైనవని సృష్టిలోని తారతమ్యములను సమన్వయ మొనర్చు కొనుటకు భగీరథ ప్రయత్నము లొనర్చెదరు.

ఆస్తికులీ తారతమ్యములను, రాక లక్షల యోనుల భేదములను వానివాని పూర్వదన్మలయం దనుభవింపక శేషించి యున్న వివిధకర్మల ఫలితముల ననుభవించుటకు వేరువేరు సాధనము (శరీరము) లు న్నాయ కా రి యగు వ ర మాక్షు

నిర్మించెననియు, జీననసంఘరణమునం దవసరానవసరములను బట్టి యంగ పరివర్తనముతోపాటు నూతనజాతి పుట్టినదని చెప్పు వారిని ౧౦ - ౧౫ వేల సంవత్సరములలోపల నంగములు న్యూనాధికములు కాఁగా నిర్మాణమైన నూతనజాతిని చూపుడని నొక్కి యడిగెదరు. మఱియు యూదులపాగ్గిరంభి కేతిహాసము (బైబిలు లెక్కప్రకారము మానవజాతి కారంభము) నుండి నేటివఱకు (మహమ్మదీయులలో) ప్రచలితమై నిరుపయోగ కరమని తలంచి దూరపఱచఁబడు గోప్యంగచర్మమేలలుప్తము కాలేదు? ఆర్యసభ్యత ననుసరించి కోటానుకోట్ల సంవత్సరముల నుండి కర్ణవేధ సంస్కారము పేర నుపయోగకరమైనదని చెవులు కుట్టించుకొనుచుండ కర్ణరంధ్రములుగల జాతిగా నెందు లకు పరిణమించలేక పోయెను? అని ప్రశ్నించెదరు.

పరిణామ వాదులగు నాస్తికులు ఆయా యుగములం దా యాప్రాణులయందు కలిగిన మార్పులనుబట్టి నూతనజాతి పుట్టిన దని తమ సిద్ధాంత సారాంశమును సాధారణముగాఁ జెప్పుదురు.

ఆస్తికులు - అటులేయగుచో, నాయాయుగముల యందా యాప్రాణులు వానిలో కలిగిన మార్పులచే నూతన జాతిగా పరిణమించిన నామూలజాతి నిశ్శేషముగా లోపించి యుండెనా? లేక కొంతయే నూతనజాతి యయ్యెనా? నిశ్శేషముగా పరిణమించినచో నాయామూలజాతు లిప్పుడెందుకు దృగ్గోచర మగుచున్నవి? కొంతవఱకే పరిణమించిన శక్తి సామర్థ్యాధిక్యములుగల యాయానూతనజాతి తమతమ పూర్వజాతు లందు శేషించియున్న వాని వృద్ధిని నిరోధించి రూపుమాప

ప్రయత్నమొనరించి యుండలేదా? అనియు పరిస్థితి యొకేసమయమున నొకేజాతిలో కొన్నిటికనుకూలము. కొన్నిటికి ప్రతికూలమెట్లు కాంగలదనియు ప్రశ్నించెదరు.

పరిణామవాదులగు నాస్తికులు వికాసమయ ప్రపంచములో మానవుడు పూర్వత్వము నొందెనని చెప్పుదురు. ఇంతవఱకు నెన్నియో యోనులను వానియందున్న లోకములను పూర్తిజేసికొనుచు నేటి చిట్టచివరి పరిణామము మానవుడుగా మఱెను. గాన సర్వవిధముల శ్రేష్ఠుడితఃడేయని భావించెదరు.

ఆస్తికులు సకల ప్రాణులలో మానవుడు శ్రేష్ఠుడని స్వీకరించెదరు. భగవంతుఁ డీ యోనిద్వారా తన శ్రేష్ఠతను కర్మలాచరించి జీవుడు మోక్షమును పొందగలుగుటకై దీనిని నిర్మించినాడని బోధించుచు; నాస్తికులను మానవుడు తనకు పూర్వమున్న జలవిహారిమున కనుకూలించు తెక్కలను, నీళ్లయందుండి యుచ్చ్వసింపగల యంగములను, యోజనముల దూరముననున్న సూక్ష్మవస్తువునైనను శూచు సూక్ష్మదూరదర్శిని యగు నేత్రములను, ఆకాశమున నెగురగలుగు సాధనములను, పరుల దాడినుండి స్వాభావికముగా - అప్రయత్న పూర్వకముగా రక్షించు కొనగలిగినట్టి శృంగములను, వాడి కోటలను, దీర్ఘములను, దృఢములునైన నఖములను, వేగముగా బరుగెత్తగల పాదముల శక్తుల నెందుకుఁబోగొట్టు కొనెను? ఇప్పుడు వానికై పరితపించుచు ప్రాణహానినికూడ లెక్కచేయక యాయాసాధనా భావమును వేటొకవిధముగా బూర్తి చేసికొనుటకేల ప్రయత్నించు చున్నాడనియు? ప్రశ్నించెదరు. స్వాభా

విక నిర్వచనమే (Natural Selection) మానవోత్పత్తికి మూలమనిన యేడు మానవుఁడు తనకున్న ప్రాకృతిక సంపత్తి (కేవలము శరీరము) తో తన జీవన సంగ్రామములో - సంఘరణములో, సృష్టియందలి యేయితర జాతిని ఎదుర్కొన గలడని ధీమాగా ఆ స్తికులు ప్రశ్నించెదరు.

పరిణామవాదులగు నా స్తికులు న్యూనాంగముల విషయమై ప్రసంగించుచు గుఱ్ఱమునకు నాలుగు వ్రేళ్లు లోపించి మధ్య వ్రేలు ఒంటి డెక్కగా మారినదనియు, ఎద్దుకొక వ్రేలు లోపించి మిగిలిన ర వ్రేళ్లును రెండు పిల్ల డెక్కలుగాను రెండు పెద్ద డెక్కలుగాను మాఱినవనియు చెప్పెదరు.

ఆ స్తికులు గుఱ్ఱమునకుగాని, యెద్దునకుగాని అంతకు పూర్వమెదు వ్రేళ్ళుగలజాతి యేదని? ప్రశ్నించుచు నామూలజాతికి నైదు వ్రేళ్ళు పరిణామ ఫలితమా? స్వభావ సృష్టియా? యని ప్రశ్నించెదరు. పరిణామ ఫలితమనిన నశ్వ వృషభాదులను నా యామూలజాతుల పరిణామమని యెందుకు భావించకూడదని? మరల ప్రశ్నించెదరు. స్వభావసృష్టి యనిన పరిణామమునకు సృష్టి చెప్పినట్లులేకదా! అనవసరమగుటచే లోపించిన వ్రేళ్ళు తరువాతి జాతుల కెట్లువచ్చెను? ఆ జాతుల కాయవసరమెందుకు కలిగెను? ఒకసారి యనవసరమును, మఱొకసారి యవసరమును గలుగుట విజ్ఞానానుమోదిత మెట్లు కాలగలదు? ఈ విధముగా క్షణక్షణము మార్పుచెందు నవసరవాద మెట్లు నిశ్చితవాద మగును? ఇట్లులేనే మానవజాతీయం దే యవయవములు నిర్వపయోగము లగుటచే క్షీణించి - నశించిపోయినవో, యవి తిరిగి సృష్టి నూతన

జాతిగా పరిణమించునా? యని ప్రశ్నించుచున్నారు. నీటి బుడగలవలె, క్షణిక వాదములను - క్షణిక పరిణామములను, శాశ్వతములు, లేక సత్యములని విశ్వసించుట మానవజాతికి క్షేమకరమా? యని మాటిమాటికిని హెచ్చరించెదరు.

భూగర్భవిద్యవలన పొరలుపొరలుగా ఆ యా యుగపు జీవముల యస్థిచిహ్నములు లభించుచున్నవని ప్రకృతిశాస్త్ర పాఠకులగు పరిణామవాదు లనెదరు.

ప్రకృతిశాస్త్ర పరిశీలకులగు ఆ స్తికులు వైజ్ఞానిక సిద్ధాంతానుసారము మునుపైచేరిన చల్లబడిన భూపృష్ఠము సర్వోన్నత స్థానమా? లేక సర్వనిమ్నస్థానమా? యని ప్రశ్నించుచున్నారు. సర్వోన్నతస్థాన మనినయెడల నచట జీవవృద్ధి ముందు జరిగెనని స్వీకరించవలయునుగదా! అప్పుడు దానిమీద పొరలుపొరలుగ నేర్పడిన (మట్టి) పార్శ్వపదార్థ మెచటినుండివచ్చెను? అన్నిటికంటె పల్లపుప్రదేశము చల్లబడి ముందచట ప్రాణుల సృష్టియయ్యెనని యందురా! ప్రమాణములు కావలయునుగదా! ఇంతియగాక భూమియందు ప్రస్తరము లేర్పడుటకు, మార్పు జెందుటకు ముఖ్యకారణము జ్వాలాముఖపర్వతములు, భూకంపములు, నదీ సముద్ర ప్రవాహములని వైజ్ఞానికులు ముక్తకంఠముగా నుడువుచున్నారు. కావున నిట్టి పరిస్థితులలో నా యా యుగసూచక ప్రస్తరములు క్రమబద్ధముగ నేర్పడినవని యెటు లూహించఁ గలుగుదుము?

పరిణామవాదులగు నా స్తికులు, ఆ స్తికవాదమంతయు, ఈశ్వర, జీవప్రకృతులన్నింటిని, వాని గుణములను కల్గినా

మాత్రమనియు, ఊహజనితమనియు తేలికపఱచ ప్రయత్నించెదరు.

వైదికాస్తికులు.- ఊహ, బుద్ధి, ధీ, మేధా, ఉమా, జ్ఞానాది శబ్దములన్నియు సమానార్థకములు. బుద్ధియందున్న తారతమ్యములను దెలియజేయును. బాహ్యకరణము (ఇంద్రియము) లవలె లోపలను కరణములున్నవి. వాని సంతకరణచతుష్టయమందురు. బాహ్యజ్ఞానేంద్రియములద్వారా గుణములనే తెలిసికొనగలుగుదుముగాని గుణిని తెలిసికొనజాలము. అనగా కన్నుద్వారా మనము తెలిసికొనదగినది హాపము (రంగు) మాత్రమే. ఆగుణముగల ద్రవ్యమేదియో నిర్ణయించునది అంతఃకరణమే. నేత్రము కాజాలదు. అందు నిశ్చయించునది బుద్ధి. ఈబుద్ధి యెంతపరిశుద్ధముగనుండునో మానవత్వమంతశ్రేష్ఠముగ నుండును. కావుననే గీతలో “వ్యవసాయాత్మికాబుద్ధిః” అని యుపదేశించబడినది. ఈయర్థమునకు భిన్నముగానంతవఱకు ఆస్తికవాదమంతయు నూహాప్రపంచమనిన స్వీకరించ వెనుకాడరు.

అట్లుగాక బూటకమని, కల్పనయని, ఊహాశబ్దమునకే మేమో యర్థములు చేసికొనుచున్నచో పరిణామవాదమంతయు నటువంటియాహాలతోనే నిండియున్నది. వైజ్ఞానికుల ప్రపంచమంతయు నూహలతోనే నిండియుండలేదా? చూడుడు. భూమి కనతిదూరమందున్న చంద్రుని ఒకవైపుమాత్రమే చూడఁగలిగిరి. కాని చంద్రులోకపరిసీతులనన్నింటిని వెల్లిచూచి వచ్చినట్లు వర్ణించుచున్నారుగదా! ఇంకను లెక్కించుటకు

వీలుగాని మైశ్రదూరమునందున్న గృహదులనుగుఱించి వణించుచున్నారు. సైన్యనందలి ప్రతియోగము అంచనామీదను, ఊహామీదను ఆధారపడి యున్నవి. పరిణామ వాదమునందలి భూగర్భశాస్త్రము, లుప్త జంతుశాస్త్రము లెంతకల్పనమీద నాధారపడియున్నవో మాయాగ్రంథమును సాంతముగా చదివినవారు గుర్తించకపోరు. ఈ విధముగ తమ కంటియందున్న దూలమును గాంచలేక యితరుల మంచి కంటియందు నలుసున్నదనుచు, దీయటకు పరుగెత్తువారు పరిహాస పాత్రులుగారా! రాబోవు దేవుడు, జీవుడు అను గ్రంథములలో విపులముగను సహేతుకముగను, ఆస్తికవాదమును బలపఱచెదము.

భౌతికముగా నున్నతి నొందినది కళ్యాణకరము కాజాలదని నేటిప్రపంచ సంగ్రామము స్పష్టముగాఁ దెలియజేయుచున్నదిగదా! కావున ఆధిదైవిక, ఆధ్యాత్మిక, దుఃఖములు దూరము కానంతవఱకు ప్రపంచశాంతి కలుగజాలదు. ఈశ్వరుని దెలిసికొనుటకు నేటివిజ్ఞాన మేమాత్రము ఉపయోగపడజాల కున్నది.

ఆంధ్రదేశమున విజ్ఞానమునందు ప్రసిద్ధులై కాళీ హిందూవిశ్వ విద్యాలయమున విజ్ఞానాచార్యులుగా పనిచేసినట్టియు, విశ్వరూప మను గ్రంథకర్తలును, ఆంధ్రమున వెలువడు విజ్ఞానపత్రికా సంపాదకులునైన ప్రొఫెసర్, శ్రీకాళీ పట్టణం కొండయ్య ఎం. ఎస్. సి గారు తమ విశ్వరూప మను గ్రంథమునం దీవిధముగా ప్రస్తావించి యుండిరి. పాఠకుల యుపయోగార్థము దాని నిట సుదహరించుచున్నాము.

“ఇందుకోసము మనదృష్టి అంతర్ముఖముకావలసి ఉంటుంది. బాహ్యదృష్టితో భౌతిక విశ్వాన్నంతసే గాలించిచూచి అనంతమైన భిన్నత్వము రూపుమాప గలిగాము. కాని అసలు భౌతిక సరీసృష్టి విభానంలో పరిపూర్ణమైన సమగ్రదృష్టికీ, సంక్షేపణ శక్తికీ తావులేదని తోస్తుంది.” (విశ్వరూపము. పే. ౨౫౯)

“ద్రవ్యరూపమైన ఆ అవ్యక్తస్థితినుంచి ద్రవ్యము ఏవిధముగా ఉత్పన్నమైందీ? దేశకాలాతీతమైన ఆ స్థితిలో కాలం అనేది యేమైపోయింది? భౌతికవిజ్ఞానరీత్యా ఈ ప్రశ్నలకు ఏమి సమాధానం చెప్పగలము? అసలు ఇలాంటి ప్రశ్నలకు సమాధానం చెప్పడం భౌతికవిజ్ఞానోద్దేశమా? భౌతికవిషయాలను సహేతుకంగా వివరించడమే. కాని మూలకారణం అన్వేషించడం భౌతికవిజ్ఞానోద్దేశము కాదనడం నిశ్చయం. అయినప్పటికీ ఇంతవరకు తెచ్చిన తరువాత పై ప్రశ్నలు కలుగకుండా ఉండడం ఎలాగు? (విశ్వ. పే. ౨౫౩)

“ఈస్థానిక సమస్యలతోనూ, లాభక్షేమాలతోనూ, ప్రమేయం తకుండా, అసలు సక్రమస్పృష్టి పరిణామం మూలంగానే మహాప్రళయం తప్పదని నిశ్చయమైతే మనకింక శరణ్యమేమిటి?” (వి. రూ. పే. ౨౫౪)

“ప్రపంచమంతా పరిపూర్ణ సామ్యావస్థలో పతనం చెందడంతో ఈ జగన్నాటకం ముగుస్తుంది: ... అప్పుడు విశ్వమంత యిండిఉండేది అదేమిటి? ఆసర్వశూన్యత్వం ఉండడమా? లేకపోవడమా? లేకపోవడమైనా ఏదో ఉండడమేగా, ఈపిచ్చిప్రశ్నలుకల్పించి

చు కోవడ మెందుకు? నిరుత్తులమై తేరిపారజూడడ మెందుకు? చిత్రకారుని అద్భుతచిత్రంలోని సూక్ష్మబిందువులకు, లేఖకుని రూపం ఏ విధంగా గోచరిస్తుంది? అనంత సముద్రంలో లీనమై పోయిన నదీ జలకణాలకు, సముద్రరూపం అవగాహన కావడ మేలాగు? అనేక శాఖాపత్రపుష్ప సంశోభితమైన మహావృక్ష రూపము ఒక ఆకుకో మొగ్గకో ఏవిధముగా గ్రాహ్యమవుతుంది?

(వి. రూ. పే. ౨౫౭)

“ఈ సందర్భంలోకూడా, ద్వివిధశక్తి రూపకమైన ద్వైతం అంతరింపజేసి, స్వపరభేదం రూపుమాపి” “ఏకమేవాద్వితీయమ్ అన్న నియమం” ప్రతి పాదించక తప్పతుందా?”

(వి. రూ. పే. ౨౬౦)

ఈ విధముగా శ్రీ కొండయ్యగారు ఆస్తికత్వమును స్వీకరించిరిగాని వారి యాస్తికత్వము శ్రీ మచ్ఛంకర పాదుల వారి యద్వైత సిద్ధాంతముగా స్ఫుటికరించ బడినది. దార్శనిక సిద్ధాంతపరిచితులగు వైదికాస్తికు లద్దాని వేదసమ్మతముగా స్వీకరించగలరు. అద్వైతశబ్దముకూడ వారిసంప్రదాయ సిద్ధాంతమును పోషించజాలదు. మహర్షి దయానందులవారు తమ సత్యార్థప్రకాశమున దీని సమాలోచన చేయుచు నద్వైతశబ్దమున కీవిధముగా వ్యాఖ్యాన మొనరించిరి.

ప్రశ్న:- అయితే “సదేవసోమ్యేదమగ్ర ఆసీ దేకమేవాద్వితీయమ్” (చాం. ఉ. ప్ర. ౬. ఖం. ౨. మం ౧.) అనునీ యద్వైత మెట్లు సిద్ధించగలదు? మామతమున బ్రహ్మకంటె

భిన్నముగా నే సజాతీయ, విజాతీయ, స్వగతావయవభేదము లేనందున నొక్క-బ్రహ్మమే సిద్ధమగుచున్నది. జీవుడు వేరైనచో నద్వైతమెట్లు సిద్ధించగలదు ?

ఉత్తర:- ఈ భ్రమలోపడి యేల భయపడుచున్నారు ? విశేష్య, విశేషణముల విద్యాఫలిత మేమి యనువిషయము నెఱుంగుడు. “వ్యావర్తకం విశేషణం భవతీతి” విశేషణము భేదకారక మందులేని దానితోపాటు “ప్రవర్తకం ప్రకాశక మపివిశేషణం భవతీతి” విశేషణము ప్రవర్తకమును, ప్రకాశము కూడ నగుచున్నదనియు నొప్పుకొన వలయును. ఇచట నద్వైత శబ్దము బ్రహ్మకు విశేషణమని యెఱుంగుడు. ఇందు, అద్వైత వస్తువులనుండి అనగా ననేక జీవతత్త్వములనుండి బ్రహ్మను వేరుచేయుటయే వ్యావర్తకధర్మము. మఱియు బ్రహ్మ మొక్కటియని ప్రవృత్తి చేయుటయే విశేషణముయొక్క ప్రకాశక ధర్మము. ఎట్లన

అన్నిన్నగ కేదద్వితీయో ధనాఞ్శో దేవదత్తః

అస్మాం సేనాయా మద్వితీయః శూరవీరో విక్రమసింహః॥

ఒకఁడింకొకనితో సేనగరమునం దద్వితీయధనాఞ్శుఁడు దేవదత్తుఁడును, ఈసేనయం దద్వితీయ శూరవీరుఁడు విక్రమ సింహుఁడును గలరని చెప్పినపు డీనగరమున దేవదత్తుని వంటి యితర ధనాఞ్శుఁడుగాని, ఈసేనయందు విక్రమసింహునివంటి యితర శూరవీరుఁడుగాని లేడని సిద్ధమగుచున్నదేగాని, తక్కువ వారు లేరనిమాత్రము సిద్ధాంత మగుటలేదు. మఱియు పృథి వ్యాది జడపదార్థములును, అశ్వాదిప్రాణులును, వృక్షాదులు

కూడ నున్నవి గాని యవిలేవనుటకు వీలులేదు. ఇటులనే శివ ప్రకృతులు రెండును బ్రహ్మసమానులుగాక తిక్క-వయని స్పష్టమగుచున్నది. కావున జీవ, ప్రకృతిస్థితత్వము లనేక మనియు, సదాబ్రహ్మ మొక్కటేయనియు సిద్ధాంతమగు చున్నది. బ్రహ్మను జీవప్రకృతులనుండి వేరుపఱచి అద్వైతి విశేషణము లేక అద్వితీయవిశేషణబ్రహ్మయొక్క ఏకత్వమును సిద్ధపఱచుచున్నది. కాబట్టి యీ విశేషణములవలన జీవ ప్రకృతులకును, కార్యరూప జగత్తునకును అభావనిషేధములు కలుగజాలవు. ఇవన్నియున్నవే. కాని బ్రహ్మతో సమానములు కావు. కాబట్టి యిందువలన (శాంకరీయ) అద్వైతము సిద్ధించుటలేదు. ద్వైతసిద్ధికి (జీవేశ్వర భిన్నత్వమునకు) హానియు కలుగుటలేదు.

వైదికాస్తికవాదమునం దాత్మపరమాత్మలేగాక ప్రకృతియు ననాదియని యుపదేశించబడినది. ఋగ్వేదముయొక్క ఈ క్రిందిమంత్రము త్రైతవాదమును మిక్కిలి చక్కగా పోషించుచున్నది.

ద్వాసుకర్ణాసయుజా సఖాయా సమానం వృక్షం పరిషస్వ
జాతే || తయోరన్యః పిప్పలంస్వాద్వత్సనశ్చన్నన్యో అభి
చాకశీతి || ఋగ్వే. మం. ౧. సూ. ౧౬౪. మం. ౨౦||

“ద్వా = జీవేశ్వరులిరువురు, సుకర్ణా = చేతనత్వ, పాలనాది గుణములతో సద్గుణులును, సయుజా = వ్యాప్తి వ్యాపకభావములచే సంయుక్తులును, సఖాయా = పరస్పరమిత్ర

తాయుక్తులును, సనాతనులును, అనాదులునై యున్నారు. సమాసమ్ = అటులనే, వృక్షమ్ = అనాదిమూలరూపకారణమును, శాఖారూపకార్యయుక్తమునగు వృక్షము, ఏదిస్థూలమై ప్రళయమందు ఛిన్నభిన్నమై పోవునో ఆ ప్రకృతిరూపవృక్షము, అనినగా మూడవదగు అనాదిప్రకృతిపదార్థమనుట. ఈమూఁటి యొక్క గుణకర్మస్వభావములు ననాదులే. ఈ జీవబ్రహ్మలలో జిప్రుఁకొక్కఁడే ఈ వృక్షరూపసంసారమున పాపపుణ్యరూప ఫలములను, స్వాద్వ్యత్తి = బాగుగా ననుభవించుచున్నాడు. కాని రెండవదగు పరమాత్మ కర్మఫలములను, అనశ్చన్ = అనుభవించక, అభిచాకశీతి నలువైపుల, అనగా వెలుపల, లోపల సర్వత్ర ప్రకాశమానుడగుచున్నాడు. జీవునికంటె నీశ్వరుఁ డును, ఈశ్వరునికంటె జీవుఁడును, ఈరెంటికంటె బ్రకృతియు భిన్నభిన్నస్వరూపులై, అనాదులై యున్నవి.

మఱియు యజుర్వేదమునందును “యథాతథ్యతోఽర్థాన్ వ్యవధాత్ శాశ్వతీభ్యః సమాభ్యః” (అ-రం-౮) యని నిత్యజ్ఞానరూపమగు వేదముల నాపరమాత్మ, అనాదిసనాతన జీవరూపులగు ప్రజలకు బోధించెనని ఉపదేశ్టోపదేశ్యుల రూపముగా వేఱువేఱుగా జీవేశ్వరులనుగూర్చి వివరించఁబడియుండెను

ప్రకరణాంతర మగుటచే నీ విషయమును విస్తరింపఁ జేయక యంతటితో విరమించుచు నధికముగాఁ దెలిసికొనుటకై ధాబోవు “జీవుడు” అను గ్రంథముకొనుట నిరీక్షించుఁడని పాఠకమహాశయులకు విన్నవించుకొనుచున్నారము.

సత్యదీప్తాపరులగు పాశకగణ మహాశయలారా!
ఒక్కసారి పవిత్ర వైదికవాక్కులతో రాష్ట్రాగాన మొనర్చునము
రండు.

ఓమ్ అబ్రహ్మకా బ్రాహ్మణో బ్రహ్మ వర్చసీజాయతామా రాష్ట్రే రాజన్యః
శూరభవన్యోఽతి వ్యాధీ మహారథో జాయతాం, ధోగ్ధీ ధనుర్వ్యాధానడ్వా
నాశుః స పీఠరస్థిర్యోపాజిష్ఠాః శేష్టా స శేయో యువాన్య
యజమాన్య పీఠోజాయతాం నికామేనికామేనః
పరన్యోవర్షతు ఫలవన్యోన ఓషధయః పచ్చంతాం
యోగక్షేమో న కల్పతామ్॥

యజః. తి. ౨౨, ౨౨.

సర్వేజనా స్సుఖినోభవన్తు.

ఓమ్ కాన్తి కాన్తి కాన్తి.

వృక్షికాంతి, సమాజకాంతి, దేశకాంతి.

ఆధ్యాత్మిక, ఆధిదైవిక, ఆధిభౌతిక.

